

الدكتور عبد اللطيف حمزة

أستاذ ورئيس قسم الصحافة  
بكلية الآداب — جامعة القاهرة ( سابقاً )

# أدب المقالات الصحفية في مصر

الجزء الثالث

إبراهيم الموشى

صاحب مصباح الشرق

ملتزم الطبع والنشر  
دار الفكر العربي

وَلِلْمُحَامِي لِلْمُتَابَعَةِ  
شايخ الجليل - كنيسته الأرمينية

# بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمة

يذكر القراء أنني قدمت لهم في الجزء الأول من هذا الكتاب حديثاً عن ميلاد الصحافة المصرية ، وعن المدرسة الصحفية الأولى في مصر ، وهي المدرسة التي كان من أشهر تلاميذها رفاة الطحطاوي ، وعبد الله أبو السعود ومحمد أنسى ، وغيرهم .

كما يذكر القراء أنني قدمت لهم في الجزء الثاني من هذا الكتاب حديثاً آخر عن شباب للصحافة المصرية ، وعن المدرسة الصحفية الثانية في مصر ، وهي المدرسة التي كان من أشهر تلاميذها أديب إسحاق ، ومحمد عبده ، وعبد الله النديم .

والذي لا يقبل الشك بحال من الأحوال أن الصحافة المصرية على أيدي هؤلاء الثلاثة بنوع خاص قد وضحت معالمها ، واشتد ساعدها ، وقويت شوكتها وأصبحت سلطة قوية في البلاد لها هيبتها ، ولها قيمتها ، ولها قدرتها على توجيه الشعب والحكومة في وقت معاً ، وكان لهذه الصحافة المصرية حينذاك أهداف سياسية قومية ، وأخرى اجتماعية ، وثالثة خلقية ، ورابعة دينية وهكذا .

والذي لا يقبل الشك أيضاً بحال من الأحوال أن الصحافة المصرية حققت كل هذه الأهداف بنجاح تام ، وبحسبنا أن نضرب المثل هنا بالسيد عبد الله النديم ، فقد أدرك بثاقب فكرة ، أو بموهبته كيف طغى سيل الغرب على الشرق ، وكيف أوشكت الحضارة الأوروبية أن تجرف الحضارة الشرقية ،

وكيف عم التفرنج البلاد حتى كاد يمحو التقاليد المصرية والعادات المصرية ويضعف الإيمان بالخلق الإسلامى نفسه إلى الأبد .

إذ ذاك نهض أمثال النديم نهضتهم الصحفية المعروفة فى التاريخ ، فردوا بها المصريين إلى أنفسهم ، وأفاقوهم من غشيتهم ووضعوهم فى المكان اللائق بهم ، وبمجدهم ، وكرامتهم ، وديانتهم ، وكانوا فى كل أولئك من المجاهدين الصادقين .

معنى ذلك إذن أنه كان فى مصر فى ذلك الوقت طغيان أجنبى ينبغى أن يقاوم ، وأنه كان فيها شعب قوى مستعد لأن يقاوم .

ومعنى ذلك أيضاً أنه إلى أولئك الزعماء فى الصحافة والأدب والسياسة يرجع الفضل كل الفضل فى احتفاظ المصريين بشخصيتهم ، ودفاعهم عن قوميتهم وديانتهم ، وصرونهم لسمعتهم التى كانت على شفا جرف هار ينهار بها فى نار جهنم .

ومعنى ذلك فى نهاية الأمر أننا نحن المصريين المحدثين من أبناء هذا الجيل مدينون فى كل ما ننعم به من عزة وكرامة لهؤلاء القادة من الأدباء والصحفيين والساسة ، وإنه لدين كبير يتألف من أشياء كثيرة لا سبيل إلى حصرها ، ولا قدرة لنا على الوفاء بها .

فنحن مدينون لهم بسلامة لغتنا التى أوشكت على الضياع ، وسلامة ديننا الذى تعرض لكيد الكائدين له من جبابرة الاستعمار ، وسلامة تقاليدنا التى أوشكنا أن نتركها جانبا ، وتوثر عليها تقاليد الغرب متبعين فى ذلك نظرية ابن خلدون التى يقول فيها : «إن المغلوب مولع دائماً بمحاكاة الغالب» ، وأخيراً نحن مدينون لهم بسلامة مصريتنا وكرامتنا التى أوشكنا أن نهدرها طائعين أو مكرهين ، ونسلمها سلعة رخيصة للمحتل الغاصب .

ألا — ما أعظم هذا الدين الذى فى أعناقنا لأولئك الأبطال ،



وما أخلق شبابنا في مصر والشرق أن يذكر لهم كل ذلك ، وأن يحمدهم عليه ويسير سيرتهم فيه .

وهذا إبراهيم المويلحي يقرأ الباحث ما بقي من آثاره فلا يتردد في النظر إليه على أنه أحد رجال تلك الحلبة ، وبطل من أبطال تلك العصبة أولى اقوة ، وتلميذ نابيه من تلاميذ تلك المدرسة الثانية من مدارس الصحافة في مصر ، يدعو بدعوتها ، ويكتب بطريقتها ، ويتبع أنماطها في التفكير والتحرير .

ثم إن إبراهيم - فضلا عن هذا كله كان كاتب الأمير وذلك منذ اختص به إسماعيل ، واصطفاه لنفسه دون الناس أجمعين ليكون صديقه في المنفى ، وداعيته في الصحف .

ومن أجل هذا أصدر إبراهيم عدداً كبيراً من الجرائد في أوروبا ، وكما على نفقة إسماعيل ، ومن وحيه ، ولخدمته ، ولكنتنا مع الأسف الشديد لم نظفر بعد بواحدة من تلك الصحف المصرية التي ظهرت في البلاد الأوربية ، ولعل بعضها يوجد الآن في بعض نواحي لبنان ، ونحن نأمل أن نحظى بها في يوم من الأيام . وإذ ذاك فقط نستطيع أن نضيف إلى هذا الجزء من كتابنا فصولاً جديدة عن صحافة المويلحي في أوروبا ، وعن أغراض هذه الصحافة . على أننا على كل حال عرفنا كل شيء عن أسلوب إبراهيم المويلحي في الكتابة ، وذلك من خلال جريدته التي أصدرها في مصر ، ونعني بها جريدة ( مصباح الشرق ) ثم من خلال مقالاته التي كتبها في نقد السلطان عبد الحميد وحاشيته ، وهي المقالات التي جمعها في كتاب له بعنوان ( ما هنالك ) .

وحين تبين لنا أسلوب هذا الكاتب من خلال مقالاته ، ووقفنا على خصائصه الفنية ومميزاته لم نجد ما يحول بيننا وبين الكتابة عنه على هذا النحو ، مادامنا لا نطمح دائماً في الكمال ، ولا نزعم لأنفسنا قدرة على الوصول إلى الكلمة الأخيرة في موضوع ما .

وقد رتبت هذا الجزء على تهديد وستة فصول . فأما التهديد ففيه بيان ( لحركة التنوير ) التي اقترنت بالاحتلال الفرنسي لمصر ، وهو احتلال لم يدم فيها أكثر من ثلاث سنين ، ولكنه ترك في الحياة المصرية والعقل المصرى أثراً ليس إلى إنكاره من سبيل . وفي هذا التهديد بيان كذلك ( لحركة المقاومة ) التي اقترنت بالاحتلال الإنجليزي بمصر وهو احتلال طال أمده وثقل وقعه ، وساء أثره . وأما الفصول التي يتألف منها صلب الكتاب ففيها حديث عن حياة إبراهيم ، وعن جهوده الصحفية في جريدة مصباح الشرق ، وعن جهوده الأدبية الأخرى في القصة ونحوها ، وعن كتابة ( ما هنالك ) ، وعن منهجه في الإصلاح ، وعن أسلوبه الكتابي في نهاية الأمر .

ولم أجد ما أختم به الكتاب خيراً من أن أعرض على القارئ طائفة من النماذج التي تمدّه بصورة صادقة لأسلوب هذا الكاتب وطريقة تفكيره .

(وبعد) فهذا تراث أدبي مصرى قريب كان على وشك الزوال ، ولكن الله جلت قدرته وفقنا إلى إنقاذه من الضياع ، حتى لا تكون هناك حلقة مفقودة من حلقات أدبنا المصرى الحديث . فله الشكر على ما هدى ، وله المنة فيما وفق ، وهو أكرم مسئول عن أن ينفع به نابتة هذا الجيل . إنه سميع مجيب .

ولا أستطيع أن أترك هذه المقدمة دون أن أقدم الشكر خالصاً إلى الشاب الملهذ السيد إبراهيم المويلحى حفيد المترجم ، وسميه ، فقد أمدنا حضرته ببعض الوثائق والمواد التي أفادتنا في هذه الترجمة .

عبد اللطيف حمزة

مصر بين الاحتلال الفرنسي والاحتلال الانجليزى

او

بين التنوير والمقاومة

### في طريق التطوير :

استيقظ المصريون من غفلتهم على أصوات الحملة الفرنسية ، وغمرتهم  
حيرة كبيرة عند رؤيتها ، وعجبوا كيف أن في الأرض جيشاً هو أقوى من  
جيش المماليك ، وأن في الأرض علماء غير ما يتلقونه في الأزهر الشريف !

ومضى الفرنسيون يمنعون في إثارة العجب في نفس المصريين ففتح  
هؤلاء النائمون أعينهم على عجائب لم تدر لهم في بال ، ولا ارتقى إليها خيال ،  
ولا ظنوا أنهم يعيشون حتى يروا إحداها في يوم من الأيام .

فن مطبعة تطبع الصفحات الكثيرة في ثوان ، إلى صحيفة تنقل للناس  
مختلف الأخبار ، من أبعد الأقطار ، إلى حياة اجتماعية غريبة يختلط النساء  
فيها بالرجال إلى معامل عليية ، هي في نظرهم أدنى إلى السحر والشعوذة ،  
إلى كثير من أمثال هذه العجائب والغرائب .

ثلاث سنوات قضاها الاحتلال الفرنسي في مصر ( من سنة ١٧٩٨ —  
١٨٠١ ) وستة وأربعون عاماً من علماء فرنسا رافقوا الجنرال بوناپرت إلى  
مصر — بعض هذا في الحقيقة كان كافياً لتغيير نظر المصريين إلى الحياة ،  
وانبعاثهم إلى آفاق جديدة لا عهد لهم بها من قبل .

وما أقوى تلك اللفتة التي لفت إليها الجنرال بوناپرت أنظار الصفوة  
من المصريين في ذلك الحين ، يوم أن أنشأ لهم ما يسمى « بالديوان » فأتاح به  
لمصر والمصريين — لأول مرة في تاريخهم الحديث — فرصة اشتراك  
الشعب مع ولايته في الحكم .

وما أروع تلك الأفكار السياسية التي سرت كذلك إلى نفوس المصريين  
عن طريق الفرنسيين ، كفكرة الحرية ، والإخاء ، والمساواة ، والوطن ،  
والوطنية ، وحقوق الإنسان ، وغير ذلك من الأفكار التي أتت بها الثورة  
الفرنسية ؛ وإن كان الإسلام قد نادى بالكثير منها قبل ذلك بأكثر من

ألف سنة ، لولا أن نسيها المسلمون ، أو كادوا ينسونها في مصر والشرق ، من طول عهدهم بالحكومات المستبدة التي تعاورتهم ، والتي كان بينها وبين حكومة النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه من بعده فرق ما بين السماء والأرض ! ثم ما كادت مصر تفيق من غفوتها حتى وجدت نفسها تسلم قيادها مختارة لذلك العبقري ، الذي أخذ بيدها إلى النهوض الحقيقي ؛ ونعني به محمد علي ، ومنذ ذلك الوقت - أو قبله بقليل - كان المصريون قد اهتدوا إلى طريق النور ، فرأوا أمامهم طريقاً طويلاً له مراحل معارضة ، وصُوبَ مرسومة ، تعرف بها كل مرحلة من هذه المراحل على حدة . كما رأوا عند كل مرحلة منها مشعلاً كبيراً من مشاعل النهضة الحديثة ، يهدي السائرين ، ويكشف لهم عما في طريقهم من زروع ونبت كريم .

ففي أول هذا الطريق كنت ترى (المشعل الفرنسي) تمسك به أيدي فرنسية قوية ؛ هي أيدي علماء الحملة التي أتت مع الجنرال بوناپرت . ولقد كان هذا المشعل الفرنسي ضخماً رائعاً يهر أعين الناظرين ، ويدمع لمعاناً قوياً على ضفاف النيل ، ويرسل بأشعته إلى مسافات بعيدة !

وفي ثانية من مراحل هذا الطريق الطويل كنت ترى (مشعل محمد علي الكبير) يهدي المصريين إلى منابع الثقافة الأوربية الحديثة ويسلك في سبيل ذلك طرقاً ، منها طريق البحوث العلمية ، ومنها طريق الترجمة من اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية ، ومنها طريق المدارس الحديثة . وعند هذا المشعل الكبير كنت ترى الرائد الأول للثقافة الأوربية في مصر ، بل القائد الأعلى لجيش الثقافة بها ، ونعني به رفاعه الطهاوي وحول هذا الرجل جموع عديدة من جند الثقافة ومحبيه من المصريين ، كل يريد أن يقدم لبلاده أمناً ما يستطيع تقديمه من ذخيرة علمية أو أدبية ، ويتحفها بنفس ما تقع عليه عينه من جوهر العلم والأدب .

وفي ثالثة من مراحل هذا الطريق كنت ترى مشعل (السيد جمال الدين الأفغاني) وحوله عدد كبير من مريديه ، وقد أيقظ في أذهانهم معاني الحرية والكرامة الإنسانية ، وغيرهم بالذل الذي ذاقتهم مصر على أيدي الأمم التي

ملكته وسيطرت عليها . ومن كلماته الماثورة التي كان يخاطب بها الفلاحين من المصريين في ذلك الحين قوله :

« أنت أيها الفلاح المسكين تشق قلب الأرض لتستنبت منها ما تسد به الرمق ، ويقوم بأود العيال . فلماذا لا تشق قلب ظالمك ؟ لماذا لا تشق قلوب الذين يأكلون ثمرة أتعابك ؟ » (١)

فيالها من صيحات دوت دويأ هائلا في آذان المصريين ، فحكت ساكنهم وأثارت نائزهم ، ونمت في قلوبهم البغض الحقيقي لكل محتل أجنبي .

وفي رابعة من مراحل هذا الطريق كنت ترى ( مشعل الجامعة الأزهرية ) يجاهد ذبالبته في هتك أستار الظلام الكثيف . وعند هذا المشعل العتيق كنت تلح طائفة من علماء الأزهر الشريف . وقد أخذوا ينفضون التراب المترأكم على بعض الكتب العربية القديمة بغية بعثها من جديد حتى تأخذ الثقافة الإسلامية القديمة مكانها إلى جانب الثقافة الأوروبية الحديثة . وفي خامسة من مراحل هذا الطريق كنت ترى ( المشعل السورى ) وإلى جانبه رجال من سورية أتوا إلى مصر ، واقتحموا فيها ميداناً لم يزل بعد بكرأ ؛ هو ميدان الصحافة .

ثم في نهاية الطريق يلح الناظر من بعيد علماً مثلث الألوان يهتز في شىء من الزهو أو الفخر ، ويرمز إلى الحد الذي وقف عنده نفوذ الثقافة الفرنسية في مصر . وهكذا نستطيع نحن أن ننظر إلى هذه الحركة المباركة التي اشترك فيها الفرنسيون من جانب ، والمصريون من جانب آخر ، والسوريون من جانب ثالث ، على أنها حركة التنوير . . . وهى الحركة التي أيقظت العقل المصرى من سباته ، وأقالته من عثارة ، وأخلت بينه وبين أهواء والنور ، وجعلته يطوى صحائف النوم والكسل ، ويبدأ صحيفة الجد والعمل .

ومنذ ذلك الوقت أصبحنا أمام عقلية مصرية حديثة الواقع أنها عقلية فرنسية المصدر برغم أن فرنسا تركتنا للاحتلال الانجليزى باعتبارها الانجليز

(١) مذكرات شفيق (باشا) ص ١٠٩ الجزء الأول الطبعة الأولى .

بكل الحقوق في مصر . نعم — لقد انتصر نفوذ الثقافة الفرنسية الذي كان قد انتشر في مصر خلال قرن من الزمان على تسلط أجنبي لم تستطع مصر أن تفلت من قبضته إلى اليوم ، (١) .

### في طريق المقاومة

زحفت مصر إلى الربع الأخير من القرن التاسع عشر وهي تحس لذة هذا الجد الذي أفاضت فيه منذ مشرق ذلك القرن ، وتستشعر عظمة هذذ النهضة التي بدأتها منذ عهدا بمحمد علي . وإنها لماضية في سبيلها ، مسنيقنة من نجاحها ، وإذا بالاحتلال الإنجليزي — عقب الثورة العراقية — يدهم البلاد ويزعج العباد . وينتظر المصريون أن يجالو الإنجليز عن بلادهم في بضع سنوات كما جلا الفرنسيون في مثل هذه المدة . ولكنهم عبثا يحاولون ، إذ بالوحش البريطاني ينشب أظفاره يوماً بعد يوم في كل مرفق من مرافق الحياة المصرية بحجة الأخذ بيد المصريين نحو الحضارة الأوربية .

ولكن لكل حضارة من الحضارات محاسنها ومساوئها . ولقد مضى على المصريين حين من الدهر كانوا فيه قد استمتعوا بمحاسن الحضارة الأوربية . وكان لابد لهم كذلك من أن تصيهم هذه الحضارة بمساوئها ، غير أن شعور المصريين بهذا المساوىء لم يشتد في نفوسهم ، ولم يكبر في قلوبهم إلا منذ عهدهم بذلك الاحتلال البريطاني ، الذي كان مخالفاً في ظروفه كل المخالفة للاحتلال الفرنسي .

هنا أفاق المصريون إفاقة أخرى اتبها فيها إلى أنهم أخطئوا في اندفاعهم إلى الأخذ من الحضارة الأوربية ، وإهمال الحضارة الشرقية الإسلامية ، ورأوا أن عليهم أن يحتفظوا بشخصيتهم ، ويعتزوا بقومييتهم وديانتهم ، ويتعاضدوا جميعاً على مقاومة التدخل الأجنبي .

والحقيقة أن هذه الحركة التي سميناهنا « حركة المقاومة » سارت في مراحل ثلاث :

---

(١) راجع مذكرات الحديو عباس حلمي الثاني وانظر ما نشر منها في جريدة المصري بتاريخ

أولاًها — المرحلة التي ظهر فيها السيد جمال الدين الأفغانى وتلاميذه ، الذين من أشهرهم السيد عبد الله النديم والشيخ محمد عبده . وفى هذه المرحلة كان يعبر عن المقاومة أحسن تعبير وأقومه « مجلة العروة الوثقى » (١) .

الثانية — المرحلة التي ظهر فيها إبراهيم الموبلى والسيد على يوسف ومصطفى كامل ، وقد بدت المقاومة بقوة هائلة على يد الثانى والأخير من رجال ذلك الرعيل ، وكان يعبر عنها أقوى تعبير جريدتان عظيمتان ، هما جريدتا المؤيد وصاحبها على يوسف ، واللواء وصاحبها مصطفى كامل .

الثالثة — المرحلة التي قام فيها سعد زغلول بالثورة الوطنية المعروفة فى تاريخ مصر الحديث بثورة سنة ١٩١٩ . وهذه الأخيرة لا تعطينا كثيراً فى البحث ، لأن وقت الحديث عنها لم يحن بعد .

اندفع المصريون فى هذه المقاومة عقب الثورة العربية مباشرة ، ولذا الأحرار فى أول أمرهم بفرنسا ، وهناك طفقوا يتحدثون إلى العالم الإسلامى كله ، عن طريق جرائدهم التي عكفوا على كتابتها فى مدينة النور ، وإذ ذاك أعانتهم ظروف الاحتلال البريطانى على المضى فى هذه المقاومة ، على النحو الذى يشرحه هذا الجزء من الكتاب والأجزاء التالية له إن شاء الله .

أجل — كان إيمان المصرى بالحضارة الأوربية سائراً فى طريقه إلى النمو والكمال ، وكان سلطان الثقافة الأوربية يزداد فى نفوس المصريين على توالى الأجيال ، وبلغ هذا السلطان أشده فى عهد إسماعيل الذى أثر عنه أنه قال يوماً لوزيره نوبار : « إننى أريد أن أجعل مصر قطعة من أوروبا » .

غير أن هذه الموجة العنيفة — ونعنى بها موجة الافتتان بالحضارة الأوربية سرعان ما تلتها موجة أخرى جديدة ، هى موجة البغض الشديد لهذه الحضارة الأوربية ، بل النظر إليها على أنها السبب الحقيقى فيما أصاب مصر من تدهور خلقى ودينى وسياسى واجتماعى .



وهكذا نجد هذه المقاومة التي بدت من الجانب المصرى ، بل هذه الكراهية التي غذاهها الاحتلال البريطانى ، بل ذلك الشعور بالتبرم الذى نمته السياسة الاستعمارية فى الشرق الإسلامى - نجد كل هذا كافياً لظهور طوائف من المصلحين الصادقين يتلو بعضها بعضاً منذ ذلك الحين . ومن ثم اتخذت هذه الكراهية للإنجليز أشكالاً شتى ، وظهرت فى ميادين متعددة ، ومحيطات واسعة. ومنها المحيط الدينى ، والمحيط الاجتماعى ، والمحيط السياسى ، والمحيط الأدبى . والواقع أن الحديث عن كل واحد منها حديث عنها جميعها . ومع ذلك فسنقف وقفة قصيرة عند كل محيط منها على حدة .

### فى المحيط الدينى

أتى الأوروبيون مصر ، فأوها فى خمول عظيم وكسل مقيم ، وعلموا أن المصريين يعتنقون الدين الإسلامى ، فراحوا يرمون هذا الدين بالجمود ، وذهبوا يحملونه تبعه هذا الجهل الذى غرق فيه المصريون والشرقيون ، ثم لم يكفهم ذلك حتى شرعوا يسخرون من هذا الدين وأهله ، وينددون بالشرق وجهله ، وجاهر كثيرون منهم بهذه السخرية فى صحفهم وكتبهم وأحاديثهم الخاصة والعامة .

ثم حلت بمصر كارثة الاحتلال البريطانى ، واصطدم المصريون بالإنجليز فى ظروف شتى ، منها ظروف دنشواى ، وهو الظرف الذى كشف النقاب عن سياسة الاستعمار ، وجاء دليلاً على أن الحكم الإنجليزى فى مصر أضربها فى كل شئ ، وذلك إذا استثنينا جهود الإنجليز فى إصلاح الرى .

إذ ذاك طفق الكتاب الأحرار فى مصر ينتقدون الحكم الإنجليزى بشدة ، ويكشفون عن نيات الإنجليز بصراحة واحدة ، وبذلك أحرجوا صدر الحكومة البريطانية ، وصورها أمام العالم الأوروبى بصورة المستعمر الغاشم والحاكم المستبد .

ويومئذ لم يجد الإنجليز بداً من رمى المصريين بتهمة التعصب الدينى الذى

يخشى منه على حياة الأجانب في مصر ، ويألها من تهمة شنعاء ، وفرية باطلة ، وسياسة خرقاء ، تلك التي سلكها الإنجليز في مصر ، ومن أجلها نجح في الميدان طائفة من الكتاب المصريين الأحرار ، يدافعون عنها وعن الإسلام وعن الشرق ، وكان من أشهرهم : علي يوسف ، ومصطفى كامل ، ولطفي السيد . ولقد كان من الأفكار التي اهتمت إليها المصريون بل المسلمون جميعاً في ذلك الحين ، فكرة الدعوة إلى ( مؤتمر إسلامي ) ، وهي من الأفكار التي دعا إليها عبد الرحمن الكواكبي في كتابه ( أم القرى ) ثم وجدت صدى لها ، وميلاً إليها عند السادة البكرية المعروفين بالديار المصرية . وكان أحدهم بالفعل وكيلاً لهذا المؤتمر .

وهنا يجب أن نلفت الأذهان إلى أن الزعامة في مصر إلى ذلك الوقت كانت باقية في أيدي رجال الدين ، من علماء الأزهر ، أو من مشايخ الطرق الصوفية ، والزعامة المصرية كالكتابة المصرية ، كانت في أول أمرها في أيدي الأزهريين من علماء الدين ثم أصبحت في أيدي المدنيين من الحقوقيين والأدباء والصحفيين .

ونشرت الأهرام حديثاً لهذا الشيخ البكري الذي أشرنا إليه ذهب فيه الشيخ إلى أن هذا المؤتمر ديني واجتماعي ، ولكن لاصلة له بالسياسة ، وأن أعضائه سيدعون للبحث في أدوار الأمم الإسلامية ، التي سقطت بعد عز ، وخضعت بعدة قوة ، وأصبحت تشعر شعوراً حقيقياً بحاجتها إلى الإصلاح والترقي (١) .

وعلمت ( المؤيد ) على هذا الحديث فقالت ما معناه .

د ... وأما الجامعة الإسلامية فقسمان : دينية وسياسية . والدينية موجودة بوجود العقيدة الإسلامية ، والسياسة غير موجودة ، ولم توجد ، ولن توجد ، لعدم وجود الرابطة بين الأمم الإسلامية ؛ وهي المصلحة

وذلك أن المسلمين إذا وجدوا جامعة سياسية إسلامية أوجد غيرهم جامعة مسيحية وهكذا ، فتكون المضرة عليهم بسبب ذلك .

معنى ذلك أن الشيخ على يوسف كان يرى ألا عودة إلى الحروب الصليبية ، وإن هذه الحروب اختفت إلى الأبد ، ومعنى ذلك أيضاً أن فكرة الجامعة الإسلامية اقترنت بفكرة المؤتمر الإسلامي ، وكان لهذا الاقتران محل واضح في أذهان المسلمين في أول الأمر ، ولكنهم حين أخذوا يقلبون الرأي في الفكرتين معاً وجدوا أولاًهما مستحيلة أو كالمستحيلة ، ووجدوا الثانية ممكنة ومقبولة ، وتخوف الرأي الأوروبي العام أولاً من هذه الفكرة ، ولكن سرعان ما تبين له أن المسلمين لا يعنون بها غير الإصلاح الاجتماعي والإصلاح الديني . أما الاتحاد السياسي بين الشعوب الإسلامية يومئذ فشيء كان بعيداً عن أذهانهم ، وإن حنت إليه نفوسهم ، وتعلقت به آمالهم .

وفي جريدة المؤيد مقال بعنوان :

« رأى غربي في الجامعة الإسلامية » كتبه « مسيو لشاتليه » مدير مجلة العالم الإسلامي جاء فيه (١) .

« الحق أن الجامعة الإسلامية ليست ذات وجود حقيقي عند المسلمين ، وإن هذا اللفظ لا ينطبق على المعنى الذي يدل عليه ، وما الجامعة الإسلامية في الواقع إلا حجة يتوكل عليها من أخفقوا في سياستهم من الأوروبيين ، أو واسطة لاستدرار الأموال السرية التي تنفقها الخلافة العثمانية ، أو صورة منقولة يدلون بها على حدوث الفتن الأهلية بين المسلمين ، في حين أن فكرة الجامعة الإسلامية لا تجد لها معنى حقيقياً بين أهل الإسلام ورأى لهم اليوم أن تنضم كلتهم وهم لم يستطيعوا ذلك منذ ألف سنة ؟ ذلك أن الإسلام قد أنهكت قواه طريقة الحكومات السابقة في الحكم ، فراح يدخل في ثورة كشورة فرنسا سنة ١٧٨٩ ، وإذا كان الإسلام لم يوفق حتى الآن إلى

---

(١) راجع المؤيد عدد ١٥٠٨ سنة ١٩٠٧ .

لميجاد الحرية العقلية بين أهله - وبدونها لا يتأتى له أن يتمتع بحرية اجتماعية - فإنه يستعد لها ، ويهيئ الأسباب والدوافع ، إلى أن قال :

« فالجامعة الإسلامية ملفقة من حيث السياسة مسكوت عنها من حيث المجتمع ، والموجود منها رد فعل طبيعي وضروري في ذلك الوسط الاجتماعي الإسلامي الذي يعوزه الهواء ، حتى لا يقضى عليه القاضون ، والإسلام يدافع عن نفسه ضد ذلك ، ويستخدم الأسلحة الطبيعية لتنظيم شئون أهله ، ولإذن ليس ثمة جامعة إسلامية في الحقيقة ، بل هناك ثورة تريد الإصلاح والتجديد .

ولقد كان من الوسائل التي تذرع بها المسلمون في المرحلة الأولى من مراحل المقاومة - وهي المرحلة التي تعبر عنها مجلة « العروة الوثقى » ، أصدق تعبير وأحسنه - أنهم عمدوا إلى تطهير معتقداتهم الدينية بما علق بها من البدع والخرافات وما إليها من الأمور التي أوشكت أن تصيب الدين نفسه في قواعده ، ودعوا المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها إلى الرجوع إلى الكتاب والسنة ، بحجة أنه ( لا يصلح آخر هذا الأمر إلا بما صلح به أوله ) .

ثم كان من الوسائل التي تذرع بها المسلمون في المرحلة الثانية من مراحل المقاومة - وهي المرحلة التي كانت « المؤيد » و « اللواء » ، تعبران عنها أصدق تعبير وأحسنه - أنهم حصروا جهودهم في الدفاع عن الدين ضد أعدائه الذين رموه بشتى الاتهام ، وأضافوا إليه كثيراً من النقائص عدواً بغير علم . ومن الحق أن يقال أن الشيخ محمد عبده اضطر في أواخر حياته إلى النزول في هذه المعركة ، حيث التقى بالوزير الفرنسي هانوتو ، ولكن هانوتو كان خصماً شريفاً ومعقولاً ، وكان يحتمل إلى العقل والمنطق في مجادلاته ومقالاته . وكذلك فعل الإمام انشيخ محمد عبده ، أما الإنجليز - وهم خصوم الإسلام في هذه المرحلة من مراحل المقاومة - فكانوا يقذفون الإسلام بهذه الاتهام لغايات سياسية ، أو أقل لأغراض استعمارية يريدون تحقيقها ، ولا تعنيهم الوسائل المؤدية لها .

وهكذا لم يصبح هم الكتاب الأحرار في هذه المرحلة الأخيرة مقصوراً على إصلاح الفاسد من الأفكار والعقائد ، كما كان الحال على ذلك في المرحلة التي سبقتها وإنما أصبح هم أولئك الكتاب الأحرار مقصوراً على تنظيم الدعاية Propaganda للإسلام في مشارق الأرض ومغاربها قصد صيانته من هجوم المهاجمين ، وسخرية الساخرين ، وسوء نية المستعمرين من الأوربيين ، وكان من أشهر هؤلاء الكتاب الأحرار رجلان هما : إبراهيم المويلحي وعلي يوسف . أما أولهما : وهو المويلحي - فسنرى أنه كان أديباً بطبعه قبل كل شيء ، فاتخذ من الإصلاح الديني أو الدعاية الدينية موضوعاً أديباً خالصاً . فهو حيناً يكتب في السخرية من العادات الأوربية التي تفتشت في البلاد الإسلامية الشرقية ، وحيناً يعرض على قرائه جوانب من الحضارة الأوربية على سبيل الموازنة بينها وبين الحضارة الشرقية ، وحيناً ثالثاً يتهم على رجال الدين من المسلمين المصريين ، ويرميهم بالتقصير في العمل على نشر دينهم في الآفاق ، كما يفعل المبشرون المسيحيون الذين يتحملون شظف العيش في جهات نائية لاتلائم صحتهم ، فضلاً عن أخلاقهم وطبيعتهم الخ .

وأما ثانيهما : وهو السيد علي يوسف - فقد كان رجلاً صحفياً وسياسياً بطبعه ، فاتخذ من الإصلاح الديني أو الدعاية الدينية موضوعاً سياسياً خالصاً وألبس آراءه الدينية ثوب الدفاع عن كيان مصر السياسي ضد الأوربيين عامة ، والإنجليز بنوع خاص . ونظر هذا الكاتب الأخير إلى موضوع الدفاع عن الدين من زاوية السياسة ، فعالج الأمر معالجة سياسية ، لادينية ، ولا أدبية على النحو الذي ستراه في الجزء الرابع من أجزاء كتابنا هذا إن شاء الله .

### في المحيط الاجتماعي :

كان قادة الرأي في مصر في الربع الأخير من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين من المجددين من تلاميذ السيد جلال جمال الدين الأفغاني .

وعلى رأسهم الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده والحاطين في حبله من المصريين المثقفين بثقافة أوربية .

وفي المعسكر الآخر من الحياة المصرية جماعة المحافظين ممثلين في رجال الأزهر والمنتصلين بهم من أنصار الرأي السنّي المحافظ، ومع ذلك فقد اشترك الفريقان في الدعوة إلى المحافظة على التقاليد .

ولاشك أن المحافظة ألزم للشعوب في أوقات المحن والكوارث ، وأى محنة كانت أشد على مصر من محنة الاحتلال البريطاني ؟ لقد كان على المصريين أن يتماسكوا في أثناء ذلك كل التماسك ؛ فإن أى قدر من انتهاون في مثل هذه الظروف كان غير مأمون العواقب .

مهما يكن من شيء فعلى كواهل المجددين المعتدلين وقع عبء الإصلاح الاجتماعي . وكان أكثرهم نهوضاً بهذا العبء تلاميذ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده . ومنهم إبراهيم الأنويلحي ، وعلى يوسف ، وسعد زغلول ، وقاسم أمين ، والشيخ عبد القادر المغربي ؛ وغيرهم .

وهكذا أصبحنا أمام طائفة من تلاميذ الإمام يحاربون الأدواء الجديدة التي ظهرت في المجتمع . وكان بعضها نتيجة لانتشار الحضارة الأوربية الحديثة . وبعضها نتيجة لإهمال المصريين أنفسهم في هذه الحياة الجديدة .

ومن هذه الأدواء - على سبيل المثال - ما فشا في مصر يومئذ من عادة المضاربة المالية ، وعادة الرشوة والمحسوية . ومنها كذلك ما اندفع إليه المصريون كذلك من اختلاط الرجال بالنساء ، وما استتبع ذلك من تطور ظاهر في الأخلاق والعادات .

أنكر الرأي العام في مصر كل هذه الأشياء ، كما أنكر اندفاع المصريين إلى تقليد الأوربيين في كل مظهر من مظاهر الحياة العامة والخاصة .

فتلك بيوت الصفوة من المصريين أوشكت أن تكون أوربية لا شرقية ، وهذه ألسنتهم قد أصبحوا يلوونها لياً متصلاً بلغة أعجمية لا عربية . وتلك عاداتهم قد أصبحت ولا صلة لها بالعادات الإسلامية .

كل هذه أمور تنكر لها رأى العام فى مصر إلى أوائل القرن العشرين، ثم تلت ذلك موجة ثالثة هى موجة الرجوع إلى الأخذ عن الأوربيين؛ وهى الموجة التى تغشى حياتنا الاجتماعية فى وقتنا هذا.

ولقد كان لجريدة «مصباح الشرق» التى يحررها إبراهيم المولى بى جولات موفقة فى هذه السيل، كما كان لجريدة «المؤيد» التى يحررها السيد على يوسف طرق خاصة بها فى محاربة العادات الضارة؛ ومنها عادة المقامرة، وانظر إلى هذه الجريدة الأخيرة كيف تنظم الحملات الشديدة على هذه العادة الذميمة، من ذلك أنها نشرت فى بعض شهور سنة ١٩٠٧ خطاباً هذا نصه:

عطوفتو ناظر الداخلية:

أنا الموقع اسمى أدناه أضمر صوتى إلى سائر المسترحمين، وإلى نداءه المؤيد، وأتمس من سعادتك إنفاذاً للباشئة الوطنية والأمة بأسرها من محلات المقامرة على اختلافها.

الإمضاء

الإسم والشهرة

العنوان

ودعت المؤيد كل غيور على الأخلاق فى مصر إلى نزع هذه الأسطر من الصحيفة، وإمضاءها، وإرسالها إما إلى المؤيد، وإما إلى ناظر الداخلية رأساً، واستجاب الجمهور المصرى إلى هذه الدعوة حتى أسمع الحكومة صوته، فأخذت الحكومة من جانبها تحارب هذه الدور.

وأما الرشوة فقد فشلت كذلك فى موظفى الحكومة، حتى اضطر اللورد كرومر إلى ذكرها مراراً فى تقاريره. ومن ذلك ما جاء فى تقريره عام ١٩٠٦ «أما بخصوص الرشوة فأتى أعرف عدة حوادث اشتكى منها أشخاص، هم غالباً من ذوى الحثييات، وذلك بما فرضه عليهم إنجاز الأعمال الموظفون

الصغار في نظارة الأشغال العمومية وغيرها من المصالح الحكومية .  
وردت المؤيد على اللورد . ولكنه مضى في اتهام المصريين بهذه الجريمة ،  
وذهب إلى أن إنشاء وزارة مسئولة أمام مجلس نيابي يمثل أغلبية الأمة ،  
مطلب من مطالب الوطنيين في مصر . ولكن يحول دون تحقيقه ما شاع  
ينهم من الرشوة ، ومن الميل إلى الدسائس ونحو ذلك من الأمور التي تعطل  
الحكومة الدستورية ، وتجعل مهمة الوزارة المسؤولة من أشق الأمور !!  
وما دام هذا الداء الاجتماعي قد أصبح في نظر الإنجليز مسألة سياسية ،  
فهنا وجب على الكتاب الأحرار من أمثال المويلحي وعلى يوسف أن  
يعنوا بالأمر ، وأن يكتبوا في الرد على اللورد ، وفي ردع المصريين عن  
يلجئون إلى هذه العادة القبيحة التي يأخذهم بها في تقريره ، ويتخذ منها ذريعة  
لحرمان المصريين جميعاً من التمتع بالحكم الذاتي .

ولقد كان لذلك كله صدى في الأدب المصري - كسأقي الحديث عن  
ذلك - ففي شعر حافظ إبراهيم تسمع شكوى هذا الشاعر الاجتماعي الكبير  
من تكاسل المصريين ، وانغماس شبيبته في اللهو والمجون ، ومن ذلك قوله :

أفي الأزبكية مثوى البنين      وبين المساجد مثوى الآب ؟  
وكم ذا بمصر من المضحكات      كما قال فيها أبو الطيب  
أنا بته العصر إن الغريب      يجد بمصر فلا تلعب

وهكذا كان شعراء مصر في ذلك الوقت يتحدثون في أشعارهم عن  
التدهور الخلق على أنه حقيقة واقعة ، ويوازنون بين كسل المصري وجد  
الأجنبي ، على أنه من الأمور التي لا بد من علاجها ، والتفكير في إيجاد حل  
ملائم لها .

في المحيط السياسي :

طال أمد الاحتلال البريطاني في مصر ، ونسيت الحكومة الإنجليزية



أو تناسست وعود الشرف التي قطعتها مراراً على نفسها بالجللاء الناجز عن هذا القطر ، ولم يبق إلا أن يجاهر المصريون بعدائهم للحتل ، وأن تتخذ المقاومة في المرحلة الثانية شكل حركة وطنية يشترك فيها الجميع ، ويومئذ انقسم المصريون إلى متطرفين ومعتدلين ، ولكنهم لم يختلفوا تقريباً في الغاية التي يهدفون إليها ، وهي إرجلاء الإنجليز ، والظفر بالدستور . ومن ثم نشأت الأحزاب السياسية ، وإن كان ظهورها بشكل رسمي قد جاء متأخراً بعض الشيء . وكان من أهم هذه الأحزاب اثنان هما : الحزب الوطني وهو حزب المتطرفين بزعامة مصطفى كامل ، وحزب الإصلاح على المبادئ الدستورية ، وهو حزب المعتدلين بزعامة علي يوسف (١)

ولم يكن إبراهيم المويلحي متتمياً إلى حزب من هذه الأحزاب التي بدى في تكوينها بعد وفاته . وإن كان في الحقيقة — كما يلوح للباحث — من المصلحين المعتدلين . أو قل أنه كان يعتبر تليذاً للشيخ محمد عبده ، يرى رأيه في الإصلاح ، ويأخذ مثله بنظرية الاعتدال ، ويرى فيه المحقق للغرض . والمهم أنه بعد أن كنا في المرحلة الأولى من مراحل المقاومة — وهي المرحلة التي ظهر فيها جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ، أمام حركة تهدف إلى تحرير الشعوب الشرقية ، أو حركة يمكن بشيء من التساهل أن نطلق عليها اسم الجامعة الإسلامية ، أصبحنا في المرحلة الثانية من مراحل المقاومة — وهي المرحلة التي ظهر فيها علي يوسف ومصطفى كامل أمام حركة ضيقة ولكنها متعمقة ، تهدف أولاً إلى استقلال وادي النيل ، وتتخذ لها عبرة من الشعوب الأجنبية التي ناضلت عن استقلالها ، وظفرت بدستورها .

أما إبراهيم المويلحي فكان كصاحبيه يدعو إلى استقلال الوطن من جهة ويحفظ بشيء قليل من الهوى والميل إلى الجامعة الإسلامية من جهة ثانية . ومع أن التاريخ يؤيدنا في فهم الحركة الوطنية في ذاتها على هذا النحو

---

(١) سبق هذين الحزبين إلى الظهور (حزب الأمة) الذي هو أول الأحزاب المصرية .

فإننا نجد اللورد كرومر يقول في بعض تقاريره (١) :

« .. وإذا كان غير صحيح مطلقا أن يقال أن الحركة الوطنية المصرية هي بأجمعها حركة جامعة إسلامية ، فمن المحقق بها أن صفة هذه الحركة وتلك حقيقة اعتبرتها من زمن طويل ، ويراها اليوم ولو أخيراً عدد من الأوربيين المقيمين في مصر إذا رجعوا إلى ما تنشره الصحافة المحلية عن ذلك . وأنه لمن السهل — إذا قضت الضرورة — أن تقدم أدلة عديدة تؤيد هذه الحقيقة ، ومهما يكن الحال فن الواضح أن الجامعة الإسلامية هي عامل مهم في الحياة المصرية يجب الاعتداد به ولو إلى حد محدود . لهذا كان من الضروري أن ندرك معنى هذه الكلمة إذ يطلقون الجامعة الإسلامية للدلالة على اتحاد مسلمي الدنيا بأجمعها ، تعجيز الدول المسيحية ومقاومة لها . ولو نظر إليها بهذا الشكل لوجب بالتحقيق مراقبة الحكومة بواسطة الأمم الأوربية ذوات المصالح السياسية في الشرق ، لأن هذه الحركة يمكن أن تؤدي إلى انفجار حوادث تعصب في أقطار متعددة ، ولقد وجدنا أنفسنا على قيد خطوتين من هذا الانفجار في الربيع الماضي بمصر .. »

هكذا كان فهم الإنجليز — إلى نهاية عهد كرومر — للحركة الوطنية المصرية ، وقد سبق أن تعرضنا لهذا الرأي ، وأيدنا فيه رأى جريدة المؤيد التي قالت إن الجامعة الإسلامية لها وجود فعلي من حيث الدين ، ولكن لا وجود لها مطلقا من حيث السياسة . وسنرى في بعض فصول هذا الكتاب عناية المؤيد بحجج بفكرة الجامعة الإسلامية بهذا المعنى ..

وإذا كنا لم ننس في هذا التمهيد أن نوازن بين ماصنعه الاحتلال الفرنسي لمصر ، وماصنعه الاحتلال البريطاني لها ، فينبغي أن نذكر هنا أن الاحتلال الأول على يد الجنرال بوناپرت أبدى رغبة شديدة في مساعدة

---

(١) راجع تقرير كرومر عنه سنة ١٩٠٦ ، والرائجة له ولانجيسا بجريدة المؤيد بتاريخ ٥ أبريل ١٩٠٧ .

المصريين في أن يشتركوا في حكم أنفسهم بأنفسهم ، على حين أن الاحتلال الثاني بدأ مقاوماً لمثل هذه الرغبة، فقد كان اللورد كرومر — لسوء حظه وحظ مصر معه — رجلاً استعماريّاً بكل ما تدل عليه هذه الكلمة من معنى ، فكان لا يستمع — مثلاً — إلى رأى بعض الساسة المعتدلين من الإنجليز في مثل قوله : « عندما ندرك أن مبدأ ( مصر للمصريين ) ليس دسيسة شيطانية موجهة إلى الإنكليز ، بل هو في الحقيقة نتيجة لا بد منها للبدأ العام الذى أحبيناه فيهم بتقاليدنا — إذ ذاك نعلم ماهية العمل الشريف المفروض علينا لإتمامه في مصر . فقد كان من حسن حظنا أننا بدأنا به . ويكون من حسن حظنا كذلك أن نوصله إلى دوره النهائى - دور الكمال ، إننا إذا سعينا وراء إنصاف مصر — مهما كلفنا ذلك من العناء — فإن عملنا هذا يقيد المصريين برابطة ولاء لنا لا تقدر أشد الحوادث على حل عراه ، <sup>(١)</sup> .

### في المحيط الأدبى :

ليس شك في أن الأدب كان ظلالجميع هذه الأحداث الدينية والاجتماعية والسياسية . وجاء هذا الأدب بشعره ونثره وصحافته وخطابته معبراً أصدق تعبير عن جميع الأفكار السائدة في مصر في تلك الفترة .

فأما من حيث الدين فقد دافع هذا الأدب المصرى دفاعاً حسناً عن الإسلام ، وهو الدين الذى أبدى پوناپرت عظيم احترامه له ، سواء أكان صادقاً في احترامه أم غير صادق . على حين أن كرومر نذعت به منازع السياسة الإنجليزية الصلبة إلى أن ينهش أعراض المسلمين ، ويسدد طعناته النجلاء إلى قلب هذا الدين . فتعرض بذلك لسنخطة المصريين وازدراء الأوربيين في وقت معاً ، وتصدى للرد على كرومر جماعة من الكتاب من أهمهم صاحب المؤيد ، ثم الكاتب الذى سيستأثر لهذا البحث ؛ وهو إبراهيم

---

(١) راجع المؤيد - العدد ٥١٧٩ - بتاريخ ٢١ يونيو ١٩٠٧ حيث ترى ملامحها

من ي . إمپجو استعبد في: بكلام المستر فرينزر بلاير، ومنه العبارة المتقدمة .

المويلحي . وفي فرنسا تصدى للرد على كرومر كثير من الصحف التي سبق لها أن عرفت الشيء الكثير عن الإسلام والمسلمين ، وسبق لها أن درست كل ذلك منذ اللحظة التي وطئ فيها بونابرت أرض القراعنة . وأكثر من هذا وذلك أن وجدنا بعض الصحف الفرنسية تدافع عن الإسلام وعن حضارة الإسلام ، وتضرب المثل بحضارة بغداد ، ثم حضارة قرطبة ، ثم حضارة مصر ، كما ضربت المثل بتلك الثقافة الإسلامية التي أطلقت الفكر من عقاله في الوقت الذي كانت فيه أوروبا غارقة في بحار من الأوهام والجهالة (١) .

وأما من حيث اللغة العربية فقد اشترك في الدفاع عنها في المرحلة الثانية من مراحل المقاومة كل من علي يوسف والمويلحي ، وغيرهم من كتاب جريدتي المؤيد ومصباح الشرق ووقف الشعراء صفوفاً إلى جانب الكتاب يدافعون عن هذه اللغة ، وطالب الجميع الحكومة المصرية بأن تجعل العربية لغة التعليم الرسمية في جميع المدارس على اختلافها . وإن ينس مؤرخ الأدب فلن ينسى تلك القصيدة الرائعة التي نظمها حافظ إبراهيم دفاعاً عن اللغة العربية . وهي قصيدة يحفظها أكثر المتعلمين في مصر إلى وقتنا هذا ومنها قوله :

رجعت لنفسى واتهمت حصاتي	وناديت قومي واحتسبت حياتي
رموني بعقم في الشباب وليتنى	عقمت فلم أجزع لقول عداتي
ولدت ولما لم أجد لعرائسي	رجالاً واكفاء وأدت بناقي
وسعت كتاب الله لفظاً وغاية	وما ضقت عن آى به وعظاتي
فكيف أضيق اليوم عن وصف آلة	وتنسق أسماء لمخترعات ؟ (٢)

وأما من حيث السياسة فيصرف النظر عن الصحافة نجد الشعر المصري يخوض هذا الميدان . وكان من أسبق الشعراء اشتراكاً في السياسة رجلاًان هما : إسماعيل صبرى وحافظ إبراهيم . ثم انضم إليهما أحمد شوقي بعد ذلك

(١) راجع ترجمة مقال بهذا المعنى في جريدة المؤيد - العدد ٥١٣٩ - ١٣/٤/١٩٠٧

(٢) ديوان حافظ إبراهيم - ص ٢٥٣ .

وقد نظم هؤلاء كثيراً في نقد اللورد كرومر ، وحادثة دنشواى ، ونقد الوزراء المصريين والتعريض بهم ، ونقد السياسة الخارجية ونحو ذلك .

أما إبراهيم المويلحى - بنوع خاص - فقد عمد إلى محاربة الاحتلال الإنجليزى بطريقة أدبية لا سياسية أو صحفية ، وشرع يكتب قصته (موسى ابن عصام ) التى أبدى فيها عداوته للاحتلال ، ثم حيل بينه وبين إتمام هذه القصة على النحو الذى سنشرحه للقراء فى كتابنا هذا إن شاء الله .

وأما من حيث المجتمع فقد رأينا كيف تصدت الصحف المصرية لحماية الأخلاق ، وحماية المجتمع نفسه من بعض العادات الضارة ؛ كعادة المقامرة وعادة المضاربة . وعادة الشراب والتهاك على الملاذ ونحو ذلك . كما اشترك الشعر المصرى فى هذا الميدان . وسمعنا شاعراً مصرياً كحافظ إبراهيم يخاطب (الأزبكية) فى شعر له فيقول :

كم وارت غض الشباب رميته      بغرام راقصة وحب هلوك  
ألبسته الثوبين فى حالهما      تيسه الغنى وذلة المفلوك (١) .

على أن مؤرخ الأدب المصرى الحديث لا يستطيع أن يهمل فى بحث له طويل أو قصير ذكر «الصالونات الأدبية» أو تلك الأندية الأرستقراطية التى كانت تجذب إليها صفوفة المصريين من كتاب ، وشعراء ، وخطباء ، وسياسيين ، ومحامين ، ومعلمين ، وصحفيين ، ومهندسين . حيناً يجمعهم (صالون الأميرة نازلى فاضل) وحيناً يجمعهم (صالون إسماعيل صبرى) ، وحيناً يجتمعون فى (منزل على باشا مبارك) . وحيناً يجتمعون فى (منزل سعد باشا زغلول) ، وحيناً فى (منزل لطيف باشا سليم) وهكذا .

على أن صالون الأميرة نازلى فاضل كان أهمها جميعا ، وكان أشدها

تأثيراً في الحركة الأدبية والحركة السياسية . فمن حيث الأولى كان منتدى هذه الأميرة منزل الوجيه بالقياس إلى أكثر الشعراء والكتاب الذين اختلفوا إليه في ذلك الوقت ، ومن حيث الثانية كان هذا النادي مولد الحزب الوطنى الذى كان يضم إليه صفوة القوم فى مصر ، ومعهم رؤساء الوزارات المصرية ؛ كشریف ورياض وغيرهما ، وأعيان البلاد كسلطان ( باشا ) ولطف سليم ( باشا ) ، وشاهين ( باشا ) . وعمر لطفى ( باشا ) وراغب ( باشا ) وغيرهم من تألفت منهم هذه الجماعة التى عرفت بالحزب الوطنى .

ولا يستطيع مؤرخ الأدب أن ينسى كذلك ( دار المؤيد ) وغيرها من دور الصحف الهامة فى مصر فى ذلك الوقت ؛ كالأهرام ومصباح الشرق . وفيها أى فى هذه الدور كان يجتمع برئيس التحرير خليف عجيب من المستنيرين . وإذ ذاك يتطرق الحديث بينهم إلى مسائل شتى فى الأدب والاجتماع والسياسة والتعليم والاقتصاد والأخلاق ونحو ذلك وناهيك بعظم الأثر الذى تتركه هذه الأحاديث فى نفوس سامعيها مما لا يدع مجالاً للشك كذلك فى فائدتها لجميع هذه المرافق التى أشرنا إليها .

وإلى جانب ( الصالونات ) الأدبية الأرستقراطية كانت ثم ( صالونات ) ديمقراطية . ونعنى بهذه الأخيرة ما كان يجتمع هنا وهناك من جماعات اناس الذين يتحلقون كل ليلة على أبواب الحوانيت العامة . فهذه حلقة أدبية بمحانوت بزاز ، وهذه حلقة أخرى بمحانوت كواء أو عطار أو نساج وهكذا . وفى تلك الحلقات كنت ترى الشيخ الأزهرى إلى جانب أفقى العصرى إلى جانب الشاعر أو الكاتب المغمور ، إلى جانب الأديب المشهور ، أو العالم الكبير . وجميعهم يتحدثون فى شتى الأمور السياسية والاجتماعية والدينية والأدبية حديثاً طلقاً من القيود ، محبباً إلى النفوس ، باعثاً على اللذة المعنوية والفنية .

الحق أن القرن الماضى فى مصر قد أتاح لأبنائه من سعة الوقت ما يسمح

لهم باقتناص هذه اللذائذ التي تتحدث عنها ؛ وهي اللذائذ التي حرمت منها الجماعات في عصرنا هذا - عصر الازدحام ، وعصر الآلة ، وعصر السرعة .

### كتاب عمر الازدحام :

والخلاصة التي نريد أن نخرج بها من هذا التمهيد هي أن يقظة المصريين في القرن الماضي اتخذت لها طريقين هما : طريق التنوير ، وطريق المقاومة بعد انتوير . . أما أولهما فبدأ بالاحتلال الفرنسي لمصر ، وأما الثاني فبدأ بالاحتلال البريطاني لها .

وهذا الكتاب يتور حول البحث في شخصية من شخصيات الدور الثاني ؛ ونعني به دور المقاومة ، بل في المرحلة الثانية من مراحل هذا الدور الأخير وهي المرحلة التي قوى فيها سلطان الإنجليز ، وحكموا فيها البلاد المصرية حكما يوشك أن يكون مطلقاً بكل ما في هذه الكلمة من معنى .

والحق أنه وسط هذه الظروف التي شرحنا جانباً منها ، وضجيج الحوادث التي أشرنا إشارة عابرة إلى أهميتها منها نشأت طائفة حديثة من الكتاب وقادة الرأي في البلاد ، واتخذوا الضخف مجالا لأفلامهم ، وميداناً لعرض أفكارهم وكان لهذه الأحداث كلها صدى في نفوسهم ، ووقع عظيم في أذهانهم ، وكان من نتيجة هذا التأثير ما خلفه لنا أولئك القادة والكتاب من ثروة أدبية وصحفية طبعت بطابع السخط على الاحتلال البريطاني ، وطابع الثورة على أوروبا وما يرد منها . وقد علمت من جميع هذه الأحاديث أنه كان من أشهر أولئك الكتاب ثلاثة يصح أن تطلق عليهم اسم ( كتاب عهد الاحتلال ) وهم : إبراهيم المويلحي ، والسيد علي يوسف ، ومصطفى كامل .

ما أول الثلاثة فهو عدو الحضارة الأروبية في أي شكل من أشكالها . وأما الثاني فهو نصير الخديو عباس الثاني وعدو اللورد كرومر بوصفه جبار الاحتلال البريطاني .

وأما الثالث فهو مشعل الحركة الوطنية وزعيمها ، وهو داعية مصر في أرجاء العالم المتتمدن والمدافع عن حقوقها .

والأول وهو المويلحي أدناهم جميعاً إلى الأدب ، وأقربهم جميعاً إلى محيطه ، وأكثرهم جميعاً تهيوأله ، وقد جاء أسلوبه في الكتابة أدبياً أكثر منه صحفياً .

والثاني : وهو على يوسف أدناهم جميعاً إلى الصحافة ، وأقربهم جميعاً إلى محيطها ، وقد جاء أسلوبه صحفياً أكثر منه أدبياً بهذا المعنى .

وأما الثالث : وهو مصطفى كامل — فهو خطيب مصر السيامي ، وزعيمها الوطني ، وداعيتها القوي ، وقد أثر كل ذلك في أسلوبه تأثيراً واضحاً ، فجاء أسلوبه حماسياً لا أكثر ولا أقل .

هؤلاء إذن هم كتاب عهد الاحتلال في مصر ، وقد خصصنا كلا منهم في كتابنا ( أدب المقالة الصحفية ) بجزء . وهانحن أولاء نقدم للقراء الجزء الخاص بالمويلحي ، راجين أن نقدم لهم في نفس الوقت جزءاً خاصاً بعلي يوسف ، وآخر خاصاً بـمصطفى كامل ، والله الموفق .



ابراهيم الموشى

١٨٤٤ - ١٩٠٦



## الفصل الأول

### حياة إبراهيم المولحي

لئن افتخر الجيل الذي نحن من أبنائه بالكثيرين ممن تخرجوا في المدارس والجامعات ، لقد كان من حق الأجيال التي سبقتنا في القرن الماضي أن تفخر بالكثيرين من أصحاب المواهب الخاصة ، ممن لم يتخرجوا في جامعة ولا مدرسة . ولئن افتخر الجيل الحاضر بهذه المؤسسات الكثيرة كالمعاهد والجامعات ، لقد كان من حق الأجيال السابقة في القرن الماضي أن تفخر بالمجالس الأدبية سواء ما كان منها أرسقراطيا كـ «مجلس الأميرة نازلي»<sup>(١)</sup> ومجلس البارودي ، ومجلس إسماعيل صبري ، وما كان منها شعبيا ديمقراطيا كـ هذه الجماعات التي كانت تنشط دائما حول التجار على اختلافهم من زار وكواء وعطار ونحو ذلك .

وكما كانت المجالس الأدبية ، الأرسقراطية ، تجذب إليها من شيوخ الأدب بعض سراًة انقروم وبعض الشباب المثقف ، فقد كانت الحلقات الأدبية الشعبية تجذب إليها أخلاطاً من شيوخ الأزهرين ، وبعض المتعطشين من الشباب إلى الظهور في عالم الأدب ، أو النبوغ في ميدان الشعر والخطابة والكتابة . وكان هؤلاء هؤلاء يجردون في هذه المجالس الصغيرة من اللذة والمنتعة ما يصر فهم ، ويصرف التجار معهم حتى عن العمل الذي يكسبون منه العيش ١١ . ألم نقل عن «عبد الله النديم» أنه كان يعشى هذه المجالس الأدبية

---

(١) الأميرة نازلي هي كريمة مصطفى فاضل (باشا) أخى الحديو إسماعيل وكان يختلف إلى سجونها الأدبي كثيرين من هلية القوم ومنهم على سبيل المثال سعد زغلول . وأحمد زور ، وقاسم أمين ؟ وإبراهيم الحلباوى والسيد أحمد الحنفى المحامى والمولى الكبير والصنبر وغيرهم .

على اختلاف درجاتها ؟ وأنه أفاد منها شيئاً ليس إلى إنكاره من سبيل ؟ وهذا الذى قلناه عن النديم نقوله الآن عن إبراهيم المويلحى .

انحدر هذا الفتى من أسرة سنتحدث الآن عنها . وكان له أخ أصغر منه يسمى عبد السلام ، وكان أبوهما السيد عبد الخالق المويلحى يريد أن يجعل من إبراهيم تاجراً . ومن عبد السلام أديباً أو عالماً ، فبعث بهذا الأخير إلى الأزهر ، وترك إبراهيم - لأنه الكبير - فى متجره الذى كان يعمل به فى تجارة الحرير ، ولكن القدر حكيم أراد غير ذلك . فخرج عبد السلام من الأزهر واحترف التجارة ، ولم يلتحق إبراهيم بالأزهر وازم المتجر ، ولكنه تلمذ لحسن حظه وحظ الأدب والصحافة على عطار كان له حافوت بجوار متجر السيد عبد الخالق المويلحى والد صاحب الترجمة ؛ وكان هذا العطار عالماً فى الفقه واللغة والأدب وغير ذلك من علوم الأزهر . ومن نواذر ما حكى عن المويلحى فى صلته بهذا العطار العالم أنه كان إذا أصبح الصباح وذهب لفتح متجر أبيه بقى فيه لحظات قصيرة ريثما يأتى جاره العطار وإذا ذاك يجلس إليه إبراهيم ليتلقى عنه دروساً فى الأدب والنحو والبلاغة ؛ وكان الفتى يعلم أن ذلك لا يرضى أباه ، فكان يحتاط للأمر ويكل إلى بواب اسمه « على الأشمونى » ليقف على قارعة الطريق ، حتى إذا رأى السيد عبد الخالق مقبلاً من بعيد أسرع فأخبر إبراهيم ، ليترك أستاذه العطار على عجل ، ويعود إلى المتجر متظاهراً بالشغل به طيلة الوقت !

### أسرة المويلحى :

بيت المويلحى من البيوتات القديمة فى مصر وهو ينتمى إلى الحسن والحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام ، وقيل أن هذه الأسرة نزحت إلى « المويلح » وهى بلدة فى جزيرة العرب على شاطئ البحر الأحمر سنة ٥٠٠ هـ .

(١) أطلقى حضرة إبراهيم (أندى) المويلحى على سورة شمسية لحضر تبينت فيه كل ما ذكره .

للهجرة . وبقى أفراد هذا البيت يتولون أمر هذا الثغر مدة كبيرة من الزمان حتى أصبحت الجزيرة العربية تابعة للدولة العثمانية ، واتخذ السلطان سليم من أبناء هذه الأسرة وكلاء عنه في بلدة « المويلح » . ومنذ ذلك التاريخ اشتهرت أسرة المويلحي باسم « أسرة الوكيل » . وقيل أيضاً أن الجد السادس عشر لهذه الأسرة ، وهو السيد محمد أبو السرور ، شيد قلعة في « المويلح » لحمايتها ولإيواء الحجاج المارين عليها ولإطعامهم في طريقهم إلى الكعبة . ثم في عام ١١٨٠ هـ رأينا حاكم المويلح ، وهو يومئذ السيد مصطفى حفيد السيد أبي السرور الذي سبق ذكره يطلب من السلطان أن يعث إليه بأمرأه الأوجاقات السبعة وقضاة انشراح ليشهدوا - حسب العادة والعرف إذ ذاك - بما تم في القلعة من ترميمات ، فجاءوا إليها وشهدوا كل ذلك وقدروا نفقاته ، وكتبوا به سجالاً رفعوه إلى السلطان ، وكان هذا الأمير ونعني به السيد مصطفى المويلحي الوكيل يتاجر فوق ذلك في الحرير ، وقد أسس له عام ١٧٧٥ م وكالة مشهورة بصناعة هذا النسيج بمدينة القاهرة ، تاركا أمر إدارتها إلى ابنه السيد أحمد المويلحي ، ويقال أنه منذ ذلك التاريخ انقسمت أسرة المويلحي قسمين :

قسم ظل يحكم ثغر المويلح ويقال أنه لم يزل بهذا الثغر إلى اليوم ، وقسم أتر الديار المصرية بالرحلة إليها والإقامة فيها ، فبقى هناك حتى تولى عرش البلاد محمد علي (باشا) الكبير عام سنة ١٨٠٥ م . ومنذ ذلك التاريخ نشأت صلة قوية ، وصداقة متينة بين هذه الأسرة وبين وإلى مصر وبعض رجاله سنحدث عنها ، ووجدنا بالفعل بين أفراد هذه الأسرة رجلاً اسمه إبراهيم المويلحي وهو ابن السيد أحمد المويلحي وجد إبراهيم المويلحي صاحب الترجمة ، وقد اتصل بحبيب أفندي كنعان محمد علي واتخذ السكتة كاتباً له ، وكان لإبراهيم ولع بالأدب عظيم ، وعناية باللغة كبيرة ، ويحكى أن السيد أحمد المويلحي كان يحكم ثغر « المويلح » بعد أبيه السيد مصطفى وذلك في الوقت الذي جهز ( ٣ م - أدب المقالة المصنفة ج ٢ )

فيه محمد على الكبير حملته المشهورة لمحاربة الوهابيين سنة ١٨١١ م ، وحين نجحت الحملة في تسكين فتنة الوهابيين وطردهم من ثغر « المويلح » وذلك بفضل المعونة التي قدمها السيد أحمد ، وصلت الأنباء إلى « محمد على » بمصر فسر بها كثيراً ، وكتب بها إلى السلطان وطلب منه الإبقاء على السيد أحمد المويلحي وكيلا عنه في ثغر المويلح ، فوافق السلطان على ذلك .

ثم في ١٨١٢ م أتى السيد أحمد لزيارة ابنه إبراهيم في مصر ، فوجد الوالى مشغولاً بتجهيز حملة أخرى إلى الحجاز ، وسمع أنه بحاجة في هذه المرة إلى ستائة كيس من المال ، فتحركت في نفس السيد أحمد أريحية عربية حملته على أن يدفع هذا المال كله إلى محمد على ، فقبل الوالى منه ذلك شاكراً ومحتسباً له ولأسرته هذا الجليل .

وتوفي السيد أحمد المويلحي سنة ١٨١٣ م فأمر محمد على بدفنه في مسجد الإمام ، وتولى ابنه إبراهيم تجارة أبيه في الحرير ، وأثمرت تجارته ونمت وجلبت له ولأسرته المال الوفير . ثم إن محمد على لم ينس لأبيه ذلك الصنيع فعينه في سنة ١٨٢٧ م عضواً في مجلس فصل الدعاوى بين التجار .

وتوفي السيد إبراهيم ، تاركاً ابنه السيد عبد الخالق في سن الستين ، وبقى السيد عبد الخالق يتولى تجارة أبيه وحده في الحرير ، وهي تزداد في يده نماء وإثماراً ، حتى رزق بولديه إبراهيم وعبد السلام . وبقى هذان الأخوان في رعاية أبيهما ، وكان ظن أبيهما — كما قلنا — أن يكون إبراهيم وهو الأكبر — تاجراً وعبد السلام عالماً ، ولكن شامت الأقدار أن تخلف هذا الظن ، وأن تظهر في إبراهيم ميول أدبية قوية لم يستطع مقاومتها ، ولم ير بدأ من الاتصال لأجلها بجانوت العطار ، الذي قلنا أنه كان يحفظ كثيراً من علوم الأزهري ، وأخذ عنه إبراهيم شيئاً غير قليل من هذه العلوم التي منها البلاغة والأدب والنحو والعروض .

### سيرة ابراهيم المويلحي الخاصة :

توفي السيد عبد الخالق سنة ١٨٥٦ م تاركا لابنيه عبد السلام و ابراهيم ثروة كبيرة ، كان خليقاً بهما أن يحتفظا بها ، ولكنهما أضاعا جانباً كبيراً منها في المضاربات المالية التي فتن بها ابراهيم بنوع خاص ، وكانت مصر حديثة عهد بهذه المضاربات التي كانت تبهر الناس بسرعة ما تفجؤهم به من الإثراء ، قال إليها الكثيرون من سراء مصر في هذا الوقت وأضاعوا فيها ثروتهم ، وأصبحت بيوتاتهم كأن لم تغن بالأمس ، وكان ابراهيم من هؤلاء الذين لا يقنعون بما في يدهم من الغنى ، فراحوا ياتمسسون أكثر منه بهذه الطرق ، واتسعت تجارة هذه الأسرة في الحرير بعد وفاة السيد عبد الخالق المذكور ، واشتهر بها أمر ابنه ابراهيم حتى أصبح عضواً في مجلس التجار ، فعضواً في مجلس مصر الابتدائي ، غير أن ذلك كله لم يصرف ابراهيم عن الأدب برغم أن الأدب كان يومئذ مهنة الفقراء . وأخذ يتصل بكثير من كبار الأدباء ، واشترك مع أحدهم إذ ذاك واسمه عارف (باشا) في تأسيس «جمعية المعارف» وغرضها نشر الكتب القيمة وتقريبها للقراء بصورة ملائمة ؛ وكان تأسيس هذه الجمعية سنة ١٨٦٨ م. ثم أنشأ المويلحي لهذه الجمعية مطبعة عرفت كذلك باسم «مطبعة المعارف» وقامت هذه المطبعة بنشر طائفة صالحة من الكتب أهمها «قاموس تاج العروس» ورسائل بديع الزمان ، وسلوك الممالك، وألف باء ، وكتاب أسد الغابة ، ومحاورات الأدباء والشعراء والبلغاء ، وهكذا كان لهذه الجمعية شأن يذكر في تاريخ النهضة العلمية الحديثة ، وفجأة رأينا ابراهيم المويلحي يتجه بعد ذلك إلى الصحافة ، وكان أول ما فعله من ذلك إصدار جريدة «نزهة الأفكار» بالاشتراك مع أحد الأدباء المشهورين إذ ذاك وهو عثمان جلال ، ولم يكن لمصر من الجرائد الشعبية يومئذ غير جريدة «وادي النيل» لصاحبها أبي السعود . غير أنه ظهر أن جريدة «نزهة الأفكار» كانت من الخطورة على الرأي العام بحيث أشار شاهين (باشا)

يومئذ على الحكومة بتعطيلها خروفا من جراءة كاتبها ، ولذلك رأت الحكومة القائمة أن تصدر أمرها بتعطيل هذه الجريدة ، ولم يكن قد صدر منها غير عشرين لا ثالث لهما . ومن ثم ترك إبراهيم العمل في الصحافة هذه المرة مكرها ، وطفق يقضى وقته بعد ذلك في مضارببات « البورصة » التي لم تلبث كما قلنا أن استنزفت ثروته وثروة العائلة ، وكانت في نظرنا دليلا على مزاج هذا الأديب ، وهو مزاج سريع التقلب إلى درجة تلفت نظر المؤرخ كما سترى ذلك بعد .

وكادت هذه الأسرة العريقة تتعرض للتلف لولا يد إسماعيل العظيم الذى ذكر لهذه الأسرة فضلها القديم ، ورأى أن يستدعى الآخرين عبد السلام وإبراهيم فثلا بين يديه فقال : من منكما الأكبر ؟ فقال إبراهيم : عبدكم يا مولاي فسأله : كيف تسير أعمالكما التجارية بعد موت أبيكما ؟ فقال إبراهيم : إن عليها عند عبد السلام لأنى انقطعت للعلم والأدب ، فالتفت الخديو إلى عبد السلام فتقدم وبسط الحالة التجارية والمالية . وهنا تناول الخديو ورقة وخط فيها بيده الكريمة سطرين وناولها إبراهيم ليسلمها لرئيس الديوان<sup>(١)</sup> وخرج الآخران من حضرة إسماعيل ، وإذا بأحدهما وهو إبراهيم عضو فى مجلس الاستئناف براتب شهرى قدره أربعون جنيا ، وإذا الثانى وهو عبد السلام فى يده إذن بمبلغ أربعة آلاف جنيه أصلح بها حال تجارتها ، ونهض بها من عشرة وعشرة أسرته .

ولم يكف إسماعيل بذلك ، بل أنعم على الآخرين الشقيقين بالرتب والنياشين ، وأصدر أمره لسيدات القصر بالألبس خير الحرير الذى تنتجه مصانع المويلحى . ثم أمر كذلك بإعداد كميات كبيرة من هذا الحرير فأرسلت إلى معرض فينا فى تلك الأيام ، ومنذ ذلك الوقت اشتدت الصلة

---

(١) انظر مقالا لإبراهيم (أندى) للمويلحى بالعدد ٢٤٩ من مجلة الرسالة بالقاهرة .



بين الخديو إسماعيل وأسرة المويلحي ، ووطن إبراهيم نفسه على الإخلاص ما عاش لهذا الوالى ولأولاده من بعده .

وبقى إبراهيم فى العمل الحكومى الذى عينه فيه الخديو إسماعيل حتى دب نزاع بينه وبين حيدر يكن ( باشا ) رئيس مجلس الاستئناف انتهى باستقالة إبراهيم من هذا العمل وتفرغه بعد ذلك للأدب .

غير أن الخديو إسماعيل عوض إبراهيم من ذلك بإعطائه « مصلحة تمهنة المشغولات والمنسوجات » على سبيل الالتزام — أغنى الاحتكار على الطريقة المتبعة إذ ذاك — وحدث بعد ذلك أن سقطت وزارة نubar وتلتها الوزارة الوطنية برياسة شريف ( باشا ) ، وكان على هذه الوزارة الوطنية أن تفكر فى وضع الدستور ، فاخير إبراهيم المويلحي للاشتراك مع السيد البكرى فى وضع اللائحة الوطنية لتأسيس مبادئ الحكومة الدستورية ، فوضعها يريتمذ وقدمها لاولى الأمر .

ثم وقع اختيار راغب ( باشا ) ناظر المالية بعد ذلك على إبراهيم ليكون كاتب سره فى نظارته ، وصادف هذا الاختيار قبولا حسناً فى قلب إسماعيل الذى لم يكتف بذلك حتى عين إبراهيم ناظراً للقلم العربى بهذه النظارة ، وإذ ذاك أظهر المويلحي من النشاط والمقدرة ما جعل راغب ( باشا ) يحيل إليه كذلك النظر فى قلم العرضحالات مع ملاحظة قلم ( تركى المالية ) . وفوق هذا كله عينه راغب ( باشا ) عضواً فى مجلس تسديد الديون السائرة .

### إبراهيم المويلحي والخديو إسماعيل :

ثم حدث ما حدث ، من تنازل الخديو إسماعيل عن العرش سنة ١٨٧٩ ، ومن سفره إلى إيطاليا واختياره مدينة « نابلى » للإقامة فيها . وإذ ذاك تطرع إبراهيم بالسفر إليه فى هذا المنفى تاركاً جميع مناصبه الحكومية التى كان يشغلها فى مصر . وهناك فى إيطاليا كتب إبراهيم صنفحة جديدة من

كتاب حياته . هي صفحة الولاء والإخلاص لصديقه إسماعيل . وكان إسماعيل في محتته هذه محتاجاً لشئين لا ثالث لهما : أما الأول فصديق يبنه شكواه ويستشير في كثير من الأمر، وأما الثاني فصديقة يزود بها عن نفسه ضد السلطان، وضد الأجانب ، وضد الصحفيين من المصريين ممن تعرضوا لنعمه ونقده في داخل مصر وخارجها ، وكان من أشد أولئك الصحفيين على نفس إسماعيل ذلك الصحفي الإسرائيلي المعروف باسم يعقوب بن صنوع . ولقد وجد إسماعيل في صديقه إبراهيم ذلك الزميل الذي يحقق له هذين الغرضين ، فاتصل الود بينهما ، وأنس كل منهما إلى الآخر ، ووثق به كل الثقة ، وتحدث الناس بهذه الصلة الحميدة في المجالس وفي الصحف ، وبق إبراهيم ينظر إلى صديقه العظيم « كيف يضيئه الأمل ، وكيف يقعه الملل ، وكيف يصعده ذاك فوق رموس سكان النجوم ، وكيف ينزله هذا تحت سكان النجوم <sup>(١)</sup> » . فيتأثر لذلك تأثراً يرتد له جسمه ، ويخفق له قلبه ، ثم لم يزل إبراهيم لصاحبه الكبير « حتى حشره في زمرة أصحاب الصحف ، فعوضه الله عن العرش الضائع بأحرف المطابع وعن التشريع بالقرع ، وعن الورق بالورق ، وعن العبيد الطائعين بالمشركين ، وعن التمثيل بالتحصيل ، وعن انقرارات بالمقالات ، وعن حفلة الرقص بآلة القص ، ونقله من التدبير إلى التحبير ، ومن أطل الله عمر المالك العظيم إلى يا أبا شادي أدر ما كينة التخريم ، فسبحان من وضع الأشياء موضعها . وفرق العز والإذلال تفريقاً .

وهكذا وجد إسماعيل راحته في النقي في صديقه المويلحي ، ثم في هذه الصحف التي كانت من إيماء إسماعيل ومن إنشاء إبراهيم ؛ ومن هذه الصحف صحيفة يقال لها « الخلافة » ، وأخرى باسم « الاتحاد » ظهرت سنة ١٨٨٠ م

---

(١) من مقال بجريدة الصاعقة عدد ٥٢ بتاريخ ١٨ فبراير سنة ١٩٠٦ لصاحب الجريدة للذكورة أحمد نؤاد .

ولكن لم يصدر منها أكثر من ثلاثة أعداد ، جاءت كلها نقداً لا ذعاً لسياسة الدولة العلية ، ولقد أزعج هذا النقد اللاذع اسلطان عبد الحميد بالآستانة ، فبعث إلى سفيره بإيطاليا أن يبذل أقصى الجهد في أن يكف المويلحى عن هذا النقد .

ومرست إحدى الأميرات من زوجات إسماعيل بمرض الروماتزم وأشار عليها الأطباء بالاستشفاء في مدينة «بروسه» من مدن تركيا ، فتحير إسماعيل في الأمر ، واستشار فيه صديقه وأمينه إبراهيم ، فأشار عليه يومئذ بأن يبعث إلى السلطان برسالة يستعطف فيها أمير المؤمنين حتى يأذن الأميرة المريضة بالإقامة في هذه المدينة . وتولى إبراهيم بنفسه كتابة هذه الرسالة وإليك طرفاً منها :

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى أمير المؤمنين ، وإمام المسلمين ، وخليفة رسول رب العالمين ، أطال الله بقاءه ، وجعلني من كل مكروه فداه ، من عبد اكتشفه حرمان الرضا من ولي زمته ومالك ناصيته ، فساعته شهر ، وليلته دهر ، وعبرته نهر ، وإني أتضرع إلى مقام خلافتكم العظيمة ، وسلطتكم الكبرى ، متوسلاً بجناب صاحب هذه الرسالة — صلى الله عليه وسلم — أن يلحظ ما أعرضه لدى سدتكم الملوكية بعين الرضا ، ولو أن العذر إقرار بالذنب لمئات الصحائف أعذاراً ، ولعرضت التوبة ليلاً ونهاراً ، وهبني يا أمير المؤمنين جثت بكل ذنب ، أليس في سعة عفوكم وساحة إخوانكم ما تغفر به الذنوب ؟ وأمر المؤمنين أعلى نظراً أن يؤخذ بقول وهو إفك الوشاة ، أو يعاقب بكلام وهيهاتان السعاة ، من الذين اتخذوا حرقهم أنهم يحرقون الكلم عن مواضعه ، بعد أن أفنيت حياتي بهذا البيت المعمور في خدم خدمتها ، وأوامر أطعتها ، ونراهي امثلتها ، وموالاة جعلتها شرطاً سادساً لديني ومعتدي ، واتباعاً لقوله تعالى « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » .

ثم قال : وإن أذكر أمير المؤمنين ، والذكرى تنفع المؤمنين ، بقوله تعالى « واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام » .

وإن بين جلالكم وبين رعيتكم — وهذه المريضة فرد من أفرادهم — الرحم الذى هو أولى بوجوب الصلة من رحم السنين ، قال تعالى « إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون » — أى واتقوا الله فى إخوانكم فى الدين برعاية عهودهم ، وحفظ حقوقهم ، فعلمنا أن الآخرة الدينية تقضى مزيد الشفقة والرحمة ، ولا معنى للرحمة والشفقة ، إلا أن تنفذ المؤمن من المهالك ، وتؤمنه من المخاوف ، وتخلصه من الآفات وأن توصل إليه الميراث ما استطعت ، ولا يكمل عند الله الإيمان حتى يجب لأخيه ما يجب لنفسه ، ولو شاهد أمير المؤمنين هذه المريضة المسكينة وهى سألنى بماذا أجاب الخليفة ؟ أيرضى أمير المؤمنين أن أقول لها قد أخضى عن الإيجاب وهو تصریح بهتك الحجاب أو الموت — كبرت كلمة تخرج من الأفواه فإذا قالت « فأين الدين والإيمان ؟ والحديث واقرآن والعدل والإحسان فلا مساغ يا أمير المؤمنين للجواب .

يا خليفة رسول الله ، هذه فرد من أفراد رعيتكم ، وقال صلى الله عليه وسلم « كلكم راع وكل مسئول عن رعيتة » فالتمس من أعتاب مولانا المعظم أن يصدر أمره العالى بما يوافق شفقتة وإرادته ، وأن يعفو عن عبده ، وإنى لممثل لجميع أوامر مولانا أمير المؤمنين أعدها فرضاً واجباً ، فإن الحياة والله لا تصفو لعبد سدتكم وفى التصور أن ولى نعمته مغض عنه ، وأنا واقف على البعد أتلقى أوامركم بفريضة الامتثال ، فإن لم يصادف تضرعى ودعائى قبولاً فإنى أخشى أن هذه المريضة وهى فى الاحتضار تمد يدها بكتاب الله تعالى قائلة « بينى وبين أمير المؤمنين هذا الكتاب العزيز فى الدنيا والآخرة والأمر لله من قبل ومن بعد <sup>(١)</sup> .

سافر إبراهيم بعد ذلك عام ١٨٨٤ ، إلى باريس حيث أصدر العدد الرابع من جريدة الاتحاد ، التي كان يرعاها الخديو إسماعيل . وكانت لهجة إبراهيم في هذا العدد قاسية على السلطان . نطلب هذا عن طريق سفيره في باريس إلى الحكومة الفرنسية نفي إبراهيم من فرنسا . ولا ندرى لماذا بادرت الحكومة الفرنسية بتلبية طلبه . وإذ ذاك انبرى لنقد وزير الداخلية أحد المحامين الفرنسيين .

ونشر المحامي نقده هذا في جريدة « الفيجارو » الفرنسية عدد ٣٣٣ سنة ١٨٨٤ واختتمه بقوله « إني أسأل بصراحة المسيو « ولدك روسو » عن الضرر الذي يسببه إبراهيم (بك) في باريس . أم هل نقدر بلدنا الجمهوري حق الإقامة فيه ، وأضحى غير قادر على منح الضمان الكافي للحكوم عليه سياسياً . وإلا فما هو الأمان الذي يمكن أن يجده عندنا كل غريب نقدر حتى التمتع بمصالح بلده ؟ ألا يظن حضرة وزير الداخلية أنه من السذاجة أن تنال بسهولة وبدون محاكمة إبعاد صحفي فرنسي غير راض عن سياستنا الحالية من اسطنبول أو لندرة مثلاً لأنه يصدر جريدة عدائية هناك ؟ إن اقْبص على إبراهيم (بك) ونفيه بدون محاكمة لا يعد فقط عملاً استبدادياً ، بل أمراً منكراً ربما يستحق الاستجواب عنه في البرلمان<sup>(١)</sup> .

أبحر بعد ذلك إبراهيم إلى لندن بدعوة من السيد « جمال الدين الأفغاني » ، فعرض عليه أن يشترك معه في تحرير جريدتي « العروة الوثقى » و « ضياء الخافقين » كما اشترك في الدفاع الحار عن الشرق والإسلام ولم يكتف إبراهيم بذلك بل أنشأ هناك لنفسه جريدتين جديدتين ؛ وهما جريدة « الأنباء<sup>(٢)</sup> » وجريدة « عين زبيدة » .

---

(١) انظر مقالا لإبراهيم ( أفندي ) للوفاي بالمعد رقم ٢٥٠ من مجلة الرسالة بالقاهرة .  
(٢) ورد في جريدة الكوكب لصاحبها عمود زكي العدد ١٨ بالسنة الخامسة بالقاهرة أن جريدة الأنباء ظهرت في نابلي . أما جورجى زيدان وعيسى اسكندر الملوفا فروبا أنها ظهرت في باريس .

ولسنا ندرى لماذا اندفع إبراهيم فيها اندفاعاً ظاهراً إذ ذلك في إظهار ولائه للسلطان عبد الحميد . وحين وصلت الأخبار إلى مسامع السلطان ، سر لها سروراً عظيماً . وأظهر الرضا عن خطة إبراهيم في نقده الشديد لسياسة الإنجليز وعلى رأسهم « غلادستون » . ومن ثم فكر السلطان في استدعاء المويلحي إلى الآستانة ؛ ولكن المويلحي ارتاب أولاً في هذه الدعوة ، ورأى أن يبعث بابنه محمد لكي يكشف له عن جلية الأمر ، فذهب محمد إلى الآستانة وتبين له أن السلطان صادق في هذه الدعوة التي وجهها إلى أبيه ، فكتب إليه يطمئنه على ذلك ، ويتعجل حضوره .

### إبراهيم المويلحي في الآستانة :

ومثل إبراهيم بين يدي السلطان الذي أكرمه ، وتلقاه بالإناعام والبشر والبشاشة ، ثم عينه عضواً في مجلس « أنجمن المعارف » وكان رئيسه يومئذ « منيف باشا » الذي وصل إبراهيم بكبار رجال العلم بالآستانة ومنهم الشيخ « أنشنيطي » وهناك في الآستانة تعرف المويلحي كذلك إلى إبراهيم ( بك ) أدهم ، صاحب جريدة الحقائق ، وأخذ على عاتقه وصف المواكب السلطانية على صفحات هذه الجريدة ، وذلك في كل مرة يخرج فيها السلطان للصلاة . وهناك مثالا من إنشائه ، يصف موكب صلاة الجمعة في الآستانة قال : ما يقصر في يوم افتتاحه ، أستغفر الله ، بل ما سعد قادماً من ائقاديية ولا المعتصم من عموريه ، أملاً للقابو مهابة ، ولا للعيون بهاء ، من رؤية جلالة السلطان في موكبه يوم الجمعة قبل الظاهر بساعتين ، ترد العساكر رجالا وفرساناً من أطراف الآستانة إلى « بشكطاش » عشرة آلاف أوزيدون ، فينتظرون في طريقت السرايا السلطانية صدور الإرادة السنية بتعيين المسجد ، وهي طريقة جارية إلى اليوم ، وإن كان المسجد الحميدي قد اختص بصلاة جلالتة دون سواه ، فإذا صدرت الإرادة اجتمعت العساكر في ساحة المسجد أمام باب السراي ، واصطففت صفوفاً مضاعفة

بعضها وراء بعض ، وفي هذه الأثناء تتسابق مركبات المشيرين ، والوزراء والمشايخ ، والأجانب من السفراء وغيرهم فيجلس السفراء ومن كان معهم من عليّة القوم الوافدين على الأستانة في قاعة « الجيب الهيونى » المطلّة على تلك الساحة ، التي لا يسمع السامع فيها قيّلا ولا صهيلا إلا صليل الأسياف ، وترديد الأنفاس ، هيبة وإجلال ، وانتظاراً واستقبالا لإشراق نور الحضرة السلطانية فإذا حان وقت الصلاة أشرقت المركبة السلطانية المذهبة كالشمس ضياء ، من مطلع السراى التي تحمل الإمام نائب الرسول صلى الله عليه وسلم ، ويجلس أمامه الغازى عثمان ( باشا ) والمشيرون ، وكبار رجال الدين حافون من حول المركبة مشاة خشع الأبصار ، ترهقهم ذلة من جلال تلك العظمة الإمامية ، وهم في غير هذه الساعة أكاسرة الزمان ، وقياصرة الرومان كبراً وجبروتاً ، كلهم في أمواج الملابس الذهبية يسبحون ، وعلى صدورهم نياشين الجوهر تخطف الأبصار وتأخذ بالآلالباب إلخ » (١) .

وشاءت الأقدار أن يقيم إبراهيم في الأستانة عشر سنوات ، شق على جواسيس تركيا في أثناءها أن يصفوه له العيش ، وأن يظل صديقاً للسلطان ، أثيراً عنده ولو في الظاهر ، وترصد هؤلاء الجواسيس لإبراهيم حتى علموا أنه يكتب جريدة « المقطم » في مصر بين حين وآخر ، وأن موضوع المقالات التي يكتبها في الجرائد المصرية نقد لاذع لسياسة « الباب العالي » وتعريض ظاهر بها وأبلغوا ذلك كله مسامع السلطان ، فبعث إلى الشرطة لتقوم بتحقيق الأمر ، واستطاع ناظر الضبطية أن يلقي القبض على إبراهيم ، وتصادف أن كان بيده في هذه اللحظة مسودة مقالة من هذه المقالات التي ينتقد فيها السلطان فأسقط في يده ، ونظر من نافذة الحجرّة التي أُلقي عليه القبض بها ، فرأى ديكا خارج النافذة فأسعفته بديهته إذ ذاك بحيلة

---

(١) انظر جورجى زيدان : تراجم مشاهير الشرق في القرن التاسع عشر الجزء الثاني

ص ١٠١ الطبعة الثالثة .

تخلص بها من المقال الذى بيده ، وذلك أنه أخذ يمزق الورق التى كتب بها المقال قطعاً قطعاً ، وأخذ يلوك كل قطعة منها بلسانه لوكاً شديداً حتى يجعل منها شبه الحبة التى يلقى بها إلى الديك فيلتقطها قطعة قطعة ، حتى أتى على نهايتها . والعجيب أن هذه الحيلة التى نجح بها إبراهيم جازت على رجال التحقيق ، واقتنع هؤلاء ببراءته ، وبلغ ذلك سمع السلطان فأظهر الرضا على إبراهيم من جديد ، وأنعم عليه يومئذ بالرتبة الأولى من الصنف الثانى وصاحبها يلقب « بسعادتاو افندم » وهى توازى رتبة الميرميران الملكية التى يلقب صاحبها بلقب باشا . وهكذا كان إبراهيم يخدع السلطان عن نفسه طول هذه المدة ، ولكن السلطان فيما يظهر كان لا يرى بأساً فى هذا الخداع وكان السياسة أملت عليه ذلك . وحدث أن أتى الخديو « عباس الثانى » إلى الآستانة لزيارة السلطان لمرض الشكر والعبودية على أعتاب الخلافة السنية ، وأحب إبراهيم وهو الصديق القديم للأسرة الحاوية أن يزور هذا القادم من رجالها إلى الآستانة وهو الخديو عباس ، ولكن حيل بينه وبين هذه الزيارة التى كان يترقبها ، فقد أبى بحتن الكبراء من حاشية عباس أن يصاوا بينه وبين إبراهيم ، وهو الرجل الذى تجرى فى عروقه محبته للبيت الحاوى ، وهى محبة قديمة ورثها عن آبائه وأجداده منذ تولى محمد على الكبير عرش مصر . واشتد غضب إبراهيم لهذه الحادثة ، وكاد يتهيز من الغيظ ، وفكر من لحظته فى حيلة عجيبة يفسد بها على القوم أمرهم ، ويحرمهم بها ثمرة الجنى ، إلى الآستانة والتشرف بلقاء السلطان بها ، فأمسك بالقلم وخط مقالا زوره تزويراً على لسان حاشية الخديو « عباس الثانى » وبعث به إلى جريدة المقطم فى مصر ، وعمد « إبراهيم » فى مقاله هذا إلى أن يصور معية عباس بصورة الناقلين على الحالة فى مصر ، والفرحين إلى السلطان أن ينقذ مصر والإسلام من براثن الاستعمار ، وجاء فى هذه الرسالة المختلفة قوله :

هذه مصر أيد الله بك مقام الخلافة، وثبت بك أركان السلطنة ، ونصرك



النصر الوشيك ، فريدة التاج العثماني والقسم الأكبر من السلطنة السنية ،  
واطريق الأعظم إلى الحرمين الشريفين ، قد أصبحت تمد يد الفزع الصارخ  
إلى عظمتك ، وتنظر كالمغشى عليها من الموت إلى حياتها في يدك الكريمة ،  
فامن عليها بالحياة يا أمير المؤمنين ، وخلصها ممن تجاسر على حوزة الإسلام  
بلا حجة ولا قوة ، وفي يد جلالتك الحجة والقوة ، وهذه أرواحنا رهينة  
ثلاثة أحرف من عظمتك ، فرنا بما تريد لنخلص الإسلام المتخبط في  
تلك الأشراك ، وقد بقينا يا أمير المؤمنين سنين عدة معلقين لا ندرى  
أنحن تحت حكم الخلافة والسلطنة انسنية فطمئن قلوبنا ، أم تحت حكم هذا  
الذي دخل في يوم على وعد أن يخرج في غده فبقى إلى الآن تخفت راياته  
على مساجد المسلمين في بلدهى عش الأولياء ، ومقد آل البيت النبوى ،  
ومجد جدك السلطان سليم خان ... إلخ .

فالآن وقد وفدنا على دار الخلافة مع سمو وكيالك المطبوع على محبة  
جلالتك ، المفتخر بنظرات الرضى عليه من الطاف عظمتك ، الواقف موقف  
السمع والطاعة لأوامرك ، راجين من السدة السنية لإجراء الوسائل الفعالة  
لإخراج هذا الداخل على وطننا ، وإبعاده عن الأراضى المقدسة التى  
يدأبون على التدخل فيها فإنهم إذا استمروا — لا قدر الله — فى البقاء  
بمصر سهل عليهم الدخول فيها وفى غيرها لطبيعة الموقع . ونسأل الله أن  
يزيد جلالة مولانا الخليفة الأعظم وينصره على الباغين (١) .

كان من نتيجة هذه المقالة السيئة أن ثارت ثائرة الحكومة الإنجليزية، وذهب  
سفيرها فى تركيا لمقابلة السلطان ، وسأله بم جاب معية الخديوى عباس ؟  
وكادت العلاقات السياسية تتوتر بين البلدين ، لولا أن فكر السلطان يومئذ  
فى عمل يثبت به لانيجلترا أنه لا يوافق على شىء مما جاء فى المقال ، وكان من  
نتيجة هذا العمل أن امتنع السلطان عن جميع الإنعامات التى كان ينوى منحها

(١) راجع المصدر السابق ص ٦٦٠ من مجلة الرسالة العدد ٢٥٠

حاشية الخديوى عباس ، وذلك فى الحفل الذى أقامه لاستقبال « الخديوى عباس فى قصر يلدز. وهكذا نجح إبراهيم بهذه الحيلة — وإن كانت سيئة — فى أن ينتقم لنفسه انتقاماً سريعاً من حاشية الخديو . بل هكذا كان من أخلاق المويلحى المهارة فى تدبير المكائد ، والحذق فى حبك المؤامرات . والأخبار الدالة على هذا كثيرة . وكلها ناطقة بذكاء الرجل وحرصه على الانتقام ، وإن القارئ لذكرات أحمد شفيق (باشا) ليقع فى ثناياها على شتى من هذه الملاحظات . كتب شفيق ( باشا ) يقول : قد كان الخديو ( يريد « عباس الثانى » ) مستاء من دسائس إبراهيم (بك) المويلحى ومن تقاريره التى كان يرسلها «للمايين» ، وكنت قد أشرت على سموه أن الطريقة الوحيدة لراحته أن يقترح سموه عليه اصطحابه مع حاشيته ، وعمل اللازم عند الوصول إلى الأستانة لإبقائه بها ، وعندما أراد الخديو الرجوع إلى مصر ذكرت تحسين (بك) بحجز المويلحى ، فرد على بأن السلطان إن رأى حجزه وهو قد حضر فى كنف الخديو يكون مدعاة للنقد ولا يليق بمقام سموه ، ولذا ترك ليعود مع جنابه .

لسنا نريد بذكر هذه الصفة أو غيرها من صفات المويلحى أن نشوه سمعته ، أو ننقص من قيمته ، وإنما المؤرخ الأدبى يحرص على تصوير الكاتب أو الشاعر لا كما تفعل آلة التصوير الشمسى ، ولكن كما تفعل الأشعة السينية حين تنفذ إلى العظام والأعصاب وتخترق الشرايين والأوردة ، وغرض المؤرخ فى ذلك هو إحداث الصلة بين الأديب وبين ما يصدر عنه من أدب . ولم أذهب بعيداً فى هذا الموضوع ؟ ألم يكن ابن خلدون على شهرته من أمهر رجال التاريخ الإسلامى فى الدسائس والمكائد ، ألم يكن ينحدر من أسرة معروفة فى التاريخ بهذه الأوصاف ؟ بلى ، ومن أجل ذلك استطاع ابن خلدون أن يفلسف التاريخ الإسلامى ، وأن يكتب وهو رجل لم يقرأ كثيراً فى كتب الفلسفة كتابه « المقدمة » وهو الكتاب الذى طغت شهرته على الكتب التاريخية التى كتبها .

### المولى يهودى الى مصر :

ولم يجد إبراهيم بعد ذلك بداً من العودة إلى وطنه مصر ، والنجاة بنفسه من هذا الجو الخائف في تركيا ، فوصل إلى مصر في غضون عام ١٨٩٥ م واستراح الرجل في بلده من وطأة الجواسيس الذين أحاطوا به في الآستانة ، واستنشق في مصر نسيم البساطة التي كان محروماً منها طول إقامته بالقرب من « الباب العالي » ثم أخذ ينشر بين الحين والحين مقالاته الانقادية التي كتبها على صفحات المقطم ، ووصف فيها حياة القصور السلطانية بالآستانة ، وكشف اقناع عن الدور الخطير الذي تلعبه الجاسوسة داخل هذه القصور ، وكان إبراهيم لا يحسر على إمضاء هذه المقالات باسمه الصريح ، وإنما كان يوقع تحت هذه المقالات باسم أحد الفضلاء ، ثم بدا له أن يجمع هذه المقالات النقدية في كتاب جعل عنوانه « ماهنالك » ولم يجرؤ أن يجرؤ باسمه كـمؤلف لهذا الكتاب ، بل قال إن مؤلفه « أديب فاضل من المصريين » وعلم السلطان بأمر هذا الكتاب فبعث إلى سفيره في مصر بأن يجمع كل النسخ التي طبعت منه ، فأذن السفير لأمر السلطان عبد الحميد ، كما أذن له إبراهيم ، وجمع بنفسه نسخ هذا المؤلف الصغير ، وسلمها إلى السفير خلا نسخاً قليلة كانت قد تسربت من قبل إلى بعض أصدقائه وسنعرض للقارئ بعض نماذج من هذا الكتاب عند الكلام عن الأساليب الصحفي لمؤلفه .

وكان إبراهيم صحفياً بطبيعته ، لا يستطيع أن يحبس قلبه عن الكتابة ولا يقوى على العيش بعيداً عن الصحافة ، من أجل ذلك فكر سنة ١٨٩٨ في إنشاء جريدة أسبوعية أدبية سياسية سماها « مصباح الشرق » وسيعرف القارئ أن هذه الجريدة الأخيرة كانت تنشر فيها بعض الفصول الأدبية التي أغوت كثيراً من القراء ، فكافوا ينتظرون صدورها بفارغ الصبر ، وكانت تنفذ جميع أعدادها يوم إصدارها ، بحيث يشق على الناس العثور

على نسخة منها في اليوم الثاني ، وظل إبراهيم يصدر هذه الجريدة حتى وقف عن إصدارها فجأة سنة ١٩٠٣ .

وإلى إبراهيم المويلحي كذلك تنسب جريدة أخرى اسمها ( المشكاة ) كان يصدرها باسم ابنه السيد خليل ( بك ) المويلحي وصديقه حمدي ( بك ) يكن ، إلا أنه لم يصدر من هذه الجريدة غير أربعة أعداد فقط ، احتجبت بعدها سنة ١٩٠٥ عن أنظار الجمهور .

### أهم المويلحي :

ومهما يكن من شيء فكل من يقرأ سيرة هذا الرجل يستطيع أن يستخلص منه صورة لخلق وأخرى لعقله . ولقد يكفيناهنا أن نمنع أيدينا على الخطوط العامة لهاتين الصورتين ، ولا نريد من ذلك إلا ما يريده الناقد الأدبي حين يتعرض لشخصية شاعر أو كاتب خطيب ، فيحل ما أمكنه هذه الشخصية إلى عناصرها ويقربها إلى أذهان الجمهور .

وأول ما يلفت نظر القارئ لسيرة المويلحي أنه كان رجلاً كثير القلب إذ كان نبهاً لمشاعره ، وكان يصدر في حياته دائماً عن عاطفته أكثر مما يصدر عن عقله وتفكيره ، يحب فيبلغ من الحب أقصاه ، ويغض فيبلغ من الغضب أقصاه ، ويمكر فوق ذلك بالرجال ، ويكيد لهم فيبلغ من المكر أو الكيد أقصاه ، وربما كان لا يفهم من كلمة السياسة والدهاء غير هذا المعنى ، ولا شك أن هذا الخلق كان خير عون للمويلحي على أن يكون أديباً سياسياً . ذلك أن الأديب رجل يستجيب لعواطفه أولاً ، وأما الفيلسوف فرجل يستجيب لعقله أولاً ، وما كان المويلحي فيلسوفاً . ولكنه كان أديباً لا أكثر ولا أقل .

وكان إبراهيم رجلاً كثير القلب ، ومن يدرى لعل لهذا الخلق بعض الصلة بتهافت المويلحي على المضاربات المالية : يربح فيها حيناً ويخسر فيها

أحياناً، حتى أجهزت هذه المضاربات على ثروته و ثروة أسرته ، ومن المحقق أن كان لهذا الخلق أثره كذلك في حياة إبراهيم الصحفية ، فقد رأينا أنه لا يكاد ينشئ صحيفة من الصحف الهامة حتى يعطلها بعد إصدارها العدد الثاني أو الثالث أو الرابع منها ، ثم يترك العمل بهذه الصحيفة مختاراً لا يجبراً على تركها بأمر من أوامر الحكومة ، وسنرى أن الفرق عظيم جداً من هذه الناحية بين رجل كالمويلحي ورجل كالشيخ علي يوسف .

وانظر إلى جورجى زيدان يصف هذه الناحية من أخلاق المويلحي بقوله « فترى المترجم رحمه الله قد تقلب في أعمال مختلفة ، بين تجارة وخدمة في الحكومة ، وإنشاء المطابع والجرائد ، ونشر الكتب وغيرها وهو دون الثلاثين من العمر ، ولم ينل كل مراره من واحد منها مع اقتداره وذكائه ، ولعل السبب في ذلك لجأته في استثمار عمله قبل أن ينضج ، وعدم ثباته في خطة واحدة ، لأنهم ثبت في التجارة مثلاً ولم يرغب عنها في خدمة الحكومة لكانت تجارتهم من أوسع التجارات ، ولو ثبت في الخدمة ولم يعدل عنها إلى الصحافة والطباعة لكان من أكبر أصحاب المناصب ، ولو ثبت في الصحافة إلى الآن لكانت صحيفته من أكبر الصحف وأهمها ، ولكنه لم يستقر على حال ، والأذكاء الذين لا يثبتون على حال ولا في عمل إنما يكون سبب تقلبهم الرغبة في النجاح السريع ، يريدون الطلوع إلى الأوج دفعة واحدة ، فإذا استبطأوا الوصول إلى قمة النجاح في عمل تركوه وانتقلوا إلى سواه ، فبأول ذلك في الأكثر إلى ضياع العمر في بناء قصور بالهواء ، ولو ثبتوا في عمل واحد مهما يكن نوعه لكفاهم مؤنة الشكوى من معاكسات الزمان (١) .. الخ .

على أن «إبراهيم المويلحي» على تقلب مزاجه وقلّة ثباته كان ذا عزيمة قوية لا يجوز لها أن تخاطره رأى إلا لحق به التنفيذ على الفور . وليست حياة المويلحي

---

(١) انظر جورجى زيدان : تراجم مشاهير الشرق في القرن التاسع عشر الجزء الثاني الطبعة الثالثة ص ١١ .

في الواقع غير سلسلة من هذه الخواطر التي ترد إلى ذهنه وتنتقل بسرعة البرق إلى حين الفعل . وقد أورد صاحب الصاعقة من أمثلة هذه العزيمة الصادقة كثيراً مما يتصل بعلاقة إبراهيم المويلحي بإسماعيل ، وما يتصل بالحلول التي كان يقترحها ليخرج بها إسماعيل من مأزق مالي أو سياسي .

في الرجل بعد هذا كله ميل إلى ضرب من الاعتزاز بالنفس ، ربما كان ضرباً من الكبر والاستعلاء ، وربما كان ضرباً من سرعة الغضب وحدة المزاج ، وربما كان ضرباً من الانتقام ، وربما كان ضرباً من الفكاهة المريرة والسخرية الغليظة ، وربما كان مزاجاً من جميع هذه الأشياء ، فما روى من ملحه في شبابه « إنه مر وهو راكب حماره على حسن (بك) مذكور وكان في ذلك الوقت الشيخ حسن وحاقوته في الحزأوى ، فسلم عليه فلم يقم له ، فغضى في حاجته ، ثم عاد بعد قليل ونادى عليه . فلما جاء طلب إليه أن يريهما عنده من فناجيل القهوة ، فأتى له بما أراد فصار يقلبها في يده ، وسأله عن ثمن كل صنف إلى أن سأله عن نوع منها فقال له بقرش فرمى به في الأرض فكسر وأخرج من كيسه القرش وأعطاه إياه ثم قال : « إن الذي يقيمه قرش ويقعده قرش لا يجوز له أن يتعالى على الناس فأخجله ومضى » (١) .

ومما حكاه السيد رشيد رضا من فكاهات المويلحي ما قد يكشف لنا عن طويته قوله (٢) وكان إبراهيم (بك) المويلحي يغيظه من محمد عبده أن يقول في مقالاته المأونة « مش بطل » فضرب له المويلحي مثلاً يرم عن غيظه منه قال « لو أن رب العالمين جلس على عرشه يوم القيامة تحف به الملائكة المقربون وعن يمين عرشه الأقبياء المرسلون ومن روائهم جميع البشر ، ويلهم جميع أذراع المخلوقات من الجن والشياطين والبهائم والوحش والطير ثم قيل للشيخ عبده ما تقول في هذا المنظر لما زاد على قوله « مش بطل » .

(١) جريدة الصاعقة عدد ٥٢ بتاريخ ١٨ فبراير سنة ١٩١٦ .

(٢) تاريخ الأستاذ الإمام ص ٦٩٤ .

والخلاصة أن إبراهيم المويلحي كان رجلاً عصامياً في الأدب ، لم يتخرج من مدرسة ولا من جامعة ، ولا عرف أنه حضر بانتظام على مجموعة من كبار الأساتذة ، وذلك بالطبع فيما خلا العطار الذي أخذ عنه شيئاً من العلم الأزهرى في أثناء الطفولة ، وفيما خلا الشيخ جمال الدين الأفغانى الذى لا بد أن نفترض أن المويلحي حضر عليه بعض الدروس في أثناء الشباب وبعض الكهولة ، وذلك من حيث تكوينه الأدبى والعقلى ، وأما من حيث أخلاقه الشخصية فقد رأيت أن إبراهيم كان رجلاً ذا دعا بة رفيعة تظهر من ثنايا أحاديثه ، ودعا بة غليظة تظهر من بعض تصرفاته ومعاملاته ، وكان رجلاً يحب الانتقام ، قوى العزيمة حاد المزاج ، حاد الذكاء ، واسع الخيلة سريع البديهة ، يكاد يسبق ذهنه إلى النتيجة عند بدء المقدمة على حد تعبيره هو فى وصف أخلاق المصريين . ثم أن المويلحي كان كما رأينا نهائياً للفرص ، يعرف كيف ينتفع من كل فرصة تمر به ، ويعرف كيف يخرج من كل مأزق يوضع فيه ، ومعنى ذلك أن إبراهيم كان تاجراً فى أخلاقه بكل ما تتسع له هذه الكلمة من معنى .

وما كان أشد ما يحب إبراهيم المال ويسعى للحصول عليه ما وسعته الحيل فى ذلك ، أحصى الكونت « غليب طرازى » الجرائد التى تنسب إلى المويلحي وذكر منها جريدة الخلافة فقال أنها صحيفة سياسية أسبوعية دينية صدرت سنة ١٨٧٩ باللغتين العربية والتركية فى مدينة « نابلي » ، وقد نشرها إبراهيم ( بك ) المويلحي لما سافر بصفته كاتباً لإسماعيل ( باشا ) بعد خلعهم من سرير الخديوية المصرية ، وكان المويلحي يذيع على صفحات الجريدة أن مقام الخلافة عند المسلمين يتسلسل من أصل عربى ، وأنه انتقل بلا حق إلى آل عثمان سلاطين الأتراك ، وكان يقول أن خديوى مصر أولى من سواه بهذه الكرامة الدينية ، لأن مصر كانت مقراً للخلفاء فى سائر الزمان ، فاضطرب السلطان عبد الحميد لذلك وخاف من امتداد هذه الفكرة بين الأمة العربية الإسلامية التى يتألف منها القسم الأكبر من سكان السلطنة العثمانية . فأوعز إلى سفيره

في باريس أن يسعى في تعطيل الجريدة المذكورة بالوسائل الفعالة قبل أن تنشر خبرها بين المسلمين، واتفق أن الدكتور «لويس صابونجي» كان موجوداً حينئذ في عاصمة الفرنسيين، فأشار على السفير انعماني بأن أفضل وسيلة لبلوغ الغاية المقصودة هي إغراء المويلحي بالمال فتتبع السفير نصيحته وتوقف المويلحي عن نشر جريدته بعد صدور العدد الأول والثاني<sup>(١)</sup>. وهكذا كان المويلحي يقف حيناً في صف الخديو، وحيناً في صف الباب العالي، مرة يناصر صديقه عباساً وأخرى يعتمد على الدس عليه لدى السلطان، وهو في أكثر هذه المرات مشغول بالمال وحده قبل كل شيء.

### المويلحي ومحمد عبده :

وبحثنا تاريخ الأستاذ الإمام لمؤلفه الشيخ رشيد رضا أن الخديو عباس احتاج إلى قلم المويلحي في محاربة الشيخ محمد عبده، وانهز لذلك فرصة الفتوى الترنسفالية<sup>(٢)</sup> فرد الشيخ رشيد رضا على هجمات المهاجمين للشيخ محمد عبده بقوله :

هي الترنسفالية التي هاجمتها السياسة الخديوية بأقلام كتابها المأجورين وشيوخها المداهنين، فانكسرت دولة المال والرتب والنياشين، وفازت دولة العلم والدين، وكان انصر لكتابها المخلصين . وقد تقدم ذكر هذه المسألة وما قاله لي الشيخ محمد توفيق البكري من أعداد سمو الخديو لحملة من فرسان الكتاب للهجوم على المفتي — يريد محمد عبده — في تنفيذ هذه الفتوى، واحتقاري لهذا التنفيذ، ولم يلبث أن ظهر نجة قوله وصدق قولي، واحتقاره للاء الكتاب وكونهم لا يقام لهم وزن في هذا الموضوع، فقد كتبوا وكتبنا فكنا نحن الغالبين في العلم، وكانوا هم الراجحين في الجهل حتى أن إبراهيم (بك) المويلحي لم يجد ما يرد به على صاحب المنار إلا مثل

(١) فيايب طرازي : تاريخ الصحافة العربية الجزء الثاني ص ٢٦٤ وما بعدها .

(٢) أتى الشيخ محمد عبده بتحليل لحم الحيوان الذي يذبحه الترنسفالون ضرباً بالباطلة وقال أعداؤه بل حرام لأنه هو الموقوفة التي نهى عن أكلها القرآن، وأحدثت هذه الفتوى ضجة فقهية في مصر .



ما كتبه في تهيج العامة عليه في حكايته بقول المفسرين في قوله تعالى « سأريكم دار الفاسقين » .

إنها مصر في عهد موسى وأمثاله (١) .

وبما حكاها السيد رشيد رضا من فكاهات المويلحي كذلك، قوله : « وكان إبراهيم ( بك ) المويلحي يعيظه من محمد عبده أن يقول في مقالاته المؤثرة « مش بطل » فضرب المويلحي مثلاً ينم عن غيظه منه قال :

« يقول النكاتب ، أن الشيخ وضيع الأصل وأن أباه كان صغيراً في إحدى القرى وأن الشيخ كان غلاماً فقيراً ، لا يملك نقيراً ، وكان يقتات في الأزهر بقشر الفول والبطيخ ، ويلبس القميص على اللحم ، ويبيت وسط المجاورين في الصحن ، ثم هو ينتحل الآن لنفسه محتداً نبيلاً ، ويبتا كبيراً ، ويستز ذلك الأصل المنحط ، والفقر المدقع ، بتغاليه في تعاليه ، وتطاوله وتباهيه ، وتعاليه عن أصله وتناسيه ، وتباهيه في زهوه وتفانيه ، وتصغير خده للناس وتجافيه ، وتصغير كل ما يراه كبيراً ، وبتحقير كل ما يراه عظيماً : فلو رأى العرش وحملته ، ورب العزة والملوك ، وإله الجبروت والرحموت ، والملائكة وصفوفهم ، والأنبياء ووقوفهم ، والجن وخشوعهم والجبابرة وخضوعهم ، والمصطفى ولواء الحق في يده ، والشفاعة من بعض مدده ، والجنة وقصورها ، وولداتها وحورها ، وأزهارها وأثمارها ، وأشجارها وأطيافها ، والجسيم وشواظها ، والأمم وتعاطها ، والصراط والميزان ، والشمس والقمر يسجدان ، وسأله سائل عما رأى ، لقال ، وهو مصعر الخد زهواً ، ومتفكك الأعضاء تنها : « مش بطل ! »

عاصم الكف أو صفوة من الأرب السافر في مصر :

كانت بين المويلحي وعلي يوسف ملاحاة ومهاترات ، لا ندرى لها سبباً

غير المنافسة الصحفية بينهما ، وحدث أن التقى محمد المويلحي نجل إبراهيم بسرى من سراة مصر اسمه « محمد نشأت » وكان لقاؤهما في حانة « دركوس » من حانات القاهرة ، وتعدى محمد المويلحي على محمد نشأت وسب أباه ، فما كان من هذا الآخر إلا أن لطم محمداً على خده ، وذاع نبأ هذه اللطمة في الأوساط الأدبية في مصر في ذلك الوقت ، وكان للمويلحيين أعداء كثيرون منهم الشاعر المصري المعروف إسماعيل صبرى ( باشا ) ، واتخذ الكاتب والشعرا . هذه اللطمة موضوعاً لفكاهتهم وتندرهم ، وكتبوا كثيراً في ذلك .

وأفسحت المؤيد صدرها لهذه الكلمات وسمى هذا العام الذى نشر فيه هذا الأدب الهجائى وهو عام ١٩٠٢ باسم عام الكف .

وانتقم المويلحي بعد ذلك من صاحب المؤيد في حادث زواجه بالسيدة صفية السادات وقضية الكفاءة التى رفعت عليه سنة ١٩٠٤ ونشر في صحيفة « مصباح الشرق » كثيراً من الأدب الساخر بهذه المناسبة واتخذ المويلحي لهذا الأدب الساخر عنوان « عامل كفء » ، والجناس واضح بين هذا العنوان وقول جريدة المؤيد عام الكف ، والمقابلة أو الطباق واضحتان كذلك بينهما .

وقد نظم الشاعر إسماعيل صبرى فى هذا الموضوع اثنتى عشرة مقطوعة (١) .

من الأولى :

إذا فتح العداة عليك حرباً	وخفت بوادر المتنجزينا
فقل وارفع عقيرة من ينادى	فلا تجد المؤزر والمعينا
أعزنى يا ابن إبراهيم صدغا	أخوض به غمار الصافعينا
فإن هو قد أعارك ما ترجى	رأيتهمو أمامك هاريدنا

(١) انظر ديوان إسماعيل صبرى — نشر أحمد الزين من ٩٤ ١٠٠ .

ومن الثانية : تحت عنوان الأسلحة الجديدة :

قلت لنجل الصافعين احترز من صدغ إبراهيم يوم الكفاح  
ولا تمازح ابن رأيت ابنه شاكي صدغ لا يجيب المزاح  
فقال لي ابن كان كفى معي مدمت حيا لا أهاب السلاح  
ومن الثالثة :

يا صريع الأكف صدغك أمسى خلقاً مثل طيلسان ابن حرب<sup>(١)</sup>  
أنت في الحان أمان وسلم وهو في معجمات حرب وضرب<sup>(٢)</sup>  
ومن الرابعة :

فقال محمد نعم السلاح إذا التف بالعسكر العسكر  
وصدغك أن نقر اثناقرون عليه يرت ولا يكسر  
والخامسة بعنوان النصيحة :

يا ابن الألى رسخت أحلامهم وورست إذا الأكف مجانين مهاويس  
لا تدخل الحان والصناع نائرة حتى تقام حوالك المتاريس  
وقل لصدغك يستقبل وفودهمو بالباب لأنهم قوم مناحيس  
والسادسة والسابعة والثامنة والتاسعة :

نشرت كلها بعنوان « المنساجاة » وهي محاوراة بين إبراهيم المويلحي  
وابنه محمد .  
« الأب » :

لي خلال مخله بالمروءات والوفاء  
رب هب لي فقيض ما بان منها وما اختفى  
يا عمادى وعدنى يوم لا ينفع القفا

(١) طيلسان بن حرب : يضرب به المثل في القدم والبلى وسبب ذلك أن ابن الرومي كان  
قد مدح ابن حرب فخلع عليه طيلسانا باليا فقال في ذلك الطيلسان شعراً :  
يا ابن حرب كسوتني طيلسانا رقى من صعبة الزمان وصدى  
طال ترداده إلى الرفو حتى لو بشناه وحده لتهدى  
(٢) يشير إلى أنه وصدغه في شغل عن صاحبه .

« الابن » :

إلهى إني من ذنوبي تائب      ومن فعلى المقوت يارب خائف  
فلا تجعل اللهم صدغى صحيفتى      إذا نشرت يوم الحساب الصحف  
« الأب » :

هنا وهناك لى أثر حميد      يشرفنى إذا أنا ما انتميت  
نهشت الناس أعراضاً ومالا      ونلت من البرية ما اشتيت  
وكم صفع الجريم أديم وجهى      فما خفت الهوان وما ارغويت  
أترك لذة الفن اعتباطاً      وأهجرها وفى المصباح زيت ؟  
« الابن » :

أنا فرع الألى رفخوا بنساء      يرى للنسر فوق ذراه بيت  
أريش يراعى بمداد خبث      وأتتى لاح لى هدف رميت  
وإن أحد تعرض لى بسوء      وقفت وراء صدغى واختفيت  
والعاشر على لسان المويلحى مفتخراً :

أنا والله أصلح للنخازى      وأفعل فعلتى وأتبه تيه  
أمكن صافعى من لطم خدى      وأعطى ذمتى من يشتريها  
والحادية عشرة والثانية عشرة بعنوان استرحام :

الأولى - على لسان المويلحى يسترحم صاحب المؤيد عما ينشره  
فى جريدته :

أيها المولى الذى عودنا      حكمة الرقى بحال البائسين  
إن شهر الصوم قد حل ففز      فيه بالأجر وشكر الشاكرين  
قد كفانى كل ما قد حل بى      فاعف عنى يا أبر القادرين  
والأخيرة على لسان صاحب المؤيد يحميه :

ابن إبراهيم طب ، إنا وأن      قد أذقناك جزاء الظالمين  
لكرام إن غضبنا رداً      عن أذى مثلك طبع الكاظمين

إن هذا الشهر شهر يجتنى فيه أمثالك صفح الصالحين  
قد محونا آية الكف وها نحن نتلو اليوم آى الراحين  
فالزم العرف تعش فى ظلمنا فى عداد السكابين المسكرين  
واكتب الخير وقله ترضنا واستقم ترضى إله العالمين

وعندنا أن هذا الشعر أثر من آثار البيئـة لمصرية والمزاج المصرى . ونحن  
نعرف أن المصريين يميلون بطبعهم إلى الفكاهة والمزاح . وقد يشغل المزاح  
عندهم إلى حد التعريض والسخرية الغليظة والإسحاك المرير . ولا حيلة  
للمصريين فى ذلك فهكذا نظروا منذ أقدم . وهكذا جبـلوا على تلك الفنون  
المختلفة من اللذع ومن السخر ، وبما زلنا إلى اليوم نرى أمثلة شتى من الأدب  
الساخر . وفى ظنى أن الأدب المصرى لن يخلو يوماً ما من هذا الغرض .

على أن نقمة الناس فى مصر من المويلحى ربما كان سببها الأول اشتغاله  
بالصحافة عامة وبفن « السكاريكاتور » فى هذه الصحافة خاصة .

ونحن وإن كنا لم نعثر إلى اليوم على أمثلة من هذا « السكاريكاتور »  
فإننا نعتقد بوجوده موفوراً فى « مصباح الشرق » كما حدثنا بذلك أنشـيخ  
عبد العزيز البشرى وكما أشار إلى ذلك إسماعيل صبرى وقد سمعته يقول :

أترك لذة الفن اعتباراً وأهجرها وفى المصباح زيت

فى هذا البيت الأخير تورية مصرية لالتخفى على القارىء ، فلفظ المصباح  
يحتمل هنا معنيين : معنى المصباح العادى وهو خير المقصود ، ومعنى مصباح  
الشرق وهو عين المقصود .

### منهج المويلحى فى الإصلاح :

كان المويلحى من رجال الإصلاح . ولكن ما هى خطته المرسومة  
لهذا الإصلاح ؟ ربما اتضحت هذه الخطة من الكلام عن صحفه وعن  
الأفكار التى تناولها فى هذه الصحف ، والمنهج الذى وضعه لها .

غير أننا نستطيع أن نقول هنا باختصار أن إبراهيم المويلحي كان يصدر في كتاباته في الكثير الأغلب عن فكرة خاصة وفكرة عامة . أما الفكرة الخاصة فمدارها مصر ، وغايتها الدفاع عنها وعن ولايتها من رجال البيت العلوي ضد الاحتلال الأجنبي ، والذي لا ريب فيه أن إبراهيم كان من أشد الكسباب بغضاً للمستعمرين ، ومن أشدهم في الوقت نفسه حباً وإخلاصاً لإسماعيل وأبناء إسماعيل .

وما كان ضيق عباس بالمويلحي إلا عن وشاية كان سعى بها أعداؤه عند الخديو ، وكان المويلحي يقابل المكر والدسيسة بأقوى منها . ولولا غرام المويلحي بهذه الدسائس لكان رجلاً محبوباً من الجميع .

وأما الفكرة العامة فمدارها الشرق وغايتها الدفاع عن الإسلام ، ومن ثم كان إبراهيم داعية عظيماً لما نسميه بالجامعة الإسلامية تحت الراية العثمانية . والمويلحي في هذه الفكرة الأخيرة قطعة من العصر الذي عاش فيه وتلميذ مخلص لأستاذيه الكبارين : السيد جمال الدين الأفغاني ، والشيخ محمد عبده وإن سلك طريقاً غير طريقهما ، وسبح في واد غير واديهما كما سترى مصداق ذلك فيما كتبه المويلحي في كتابه المشهور باسم « ما هنالك » .

تحدث الأستاذ تشارلز آدمس في كتابه « الإسلام والتجديد في مصر » عن تلاميذ محمد عبده فقسمهم شعبتين : شعبة الأزهريين وشعبة الحكوميين . ونظر إلى إبراهيم المويلحي على أنه من تلاميذ الشعبة الأخيرة ، عن اتصلا بالأزهر الشريف ، ومع ذلك جذبتهم الثقافة الأوروبية ، وجعلتهم أهلاً للمناصب الحكومية . ونظر تشارلز آدمس إلى المويلحي كذلك على أنه من شيوخ المحافظين ، أشار إلى الخلاف الذي وقع بينه وبين محمد عبده في فتوى الترنسفال المشهورة<sup>(١)</sup> وهو الخلاف الذي خرج بعده المويلحي على الشيخ « محمد عبده » وأدخل السرور بذلك على قلب الخديو عباس الذي أسرع

---

(١) سبق شرحنا هذه الفتوى .

فضم المويلحي إلى جانبه ، وحارب به عدوه الألد الشيخ محمد عبده (١) .  
والأستاذ آدمس رأيه الخاص في المويلحي ، أما نحن فقد رأينا فيه تلميذاً  
من تلاميذ الإمام ، وسلكناه معه في عداد المجدين المعتدلين . ولم ننظر في  
ذلك إلى الخصومة الشخصية بينهما .

والحق أن المويلحي كان ذاموهبة أدبية ليس إلى إنكارها من سبيل وكان  
ذاموهبة صحفية لم تساعد طبيعته وأخلاقه على الانتفاع بها على الوجه  
المطلوب . وعندنا أنه لو كان إبراهيم قد أعفى نفسه أو أعفته ظروفه من  
حب المال ، وحب العجلة ، وحب الذات لكان لمصر كاتبها الأول ،  
وصحفيها الأول ، ورائدها الحق .

وبما تقدم نعلم أن المويلحي اشترك في كتابة الصحف الآتية :

صحيفة الخلافة : أصدرها في نابولي عندما كان في صحبة إسماعيل .

وصحيفة الاتحاد : بدأها في نابولي وأصدر بعض أعدادها في جهات أخرى  
من أوربا ، وصحيفة الأنباء ، وصحيفة عين زبيدة ، وقد أصدرهما في إنجلترا  
واشترك يومئذ في مجلتي العروة الوثقى وضياء الخافقين بدعوة من السيد  
جمال الدين الأفغاني . وتلك مجموعة الصحف التي أصدرها الرجل خارج انقطر .  
أما الصحف التي هيمن على إصدارها داخل البلاد فأهمها جريدة «مصبح  
الشرق» ، وجريدة هزلية يقال لها «سوق العصر» وجريدة ثالثة هزلية  
كذلك يقال لها «أبو زيد» وإليه كذلك تنسب جريدة رابعة هي جريدة  
«المشكلة» التي أصدرها باسمي ولده خليل (بك) المويلحي وصديقه حمدي  
(بك) يكن ، ولعلها آخر ما أخرج به إبراهيم المويلحي من الصحف ، لأنها  
عطلت سنة ١٩٠٥ م . ومات المويلحي الكبير نفسه في السنة التالية .

ألا ما أكثر الصحف التي اشترك فيها إبراهيم ، وما كان أهمها وأشدها  
تأثيراً في الجماهير ، ولكننا للأسف حين أردنا أن ننظر بكل هذه الصحف

---

(١) راجع الإسلام والتجديد في مصر — ترجمة الأستاذ عباس محمود العقاد من ٢٢ نقلاً من  
كتاب تاريخ الأستاذ الإمام للشيخ رشيد رضا الجزء الأول من ٦٦٨ .

لم يتيسر لنا انظفر بغير أعداد قليلة من صحيفة مصباح الشرق . وبمجموعة كثيرة من مقالات له نشرها في غير صحفه ، وهى المقالات التى قلنا أنه نشرها في جريدة المقطم المصرية ، ثم جمع هذه المقالات فيما بعد في كتاب سماه « ماهنالك » ، على أنها « لأديب فاضل من المصريين » . وعلى ذلك فنحن مضطرون اضطراراً إلى أن ندرس إبراهيم الصحنى من خلال هذه المقالات القليلة التى أشرنا إليها ، وإن كنا ننتفى على أنفسنا وعلى الدهر أن نظفر بالصحف الأولى لإبراهيم ، حتى يتسنى لنا معرفة التطور الذى خضع له أسلوبه الصحنى إلى أن بلغ هذه المنزلة التى تمثلها لنا هذه المقالات . ومن يدري لعل من الباحثين من يحظى يوماً بهذه الصحف التى نفتقدها الآن . ولعله يومئذ أن ينجح في تصوير هذا التطور الذى كنا نرمى إليه .

### إبراهيم المويلحى والشعر :

ليس كثيراً فى الواقع ما عثرنا عليه من شعر هذا الرجل ، ولكنه على قلته يدل بوجه عام على مبلغ رفته ، وغزارة عاطفته ، ورقة حاشيته فى حالات الرضى .

على أن هذا الشعر الذى قرأناه للمويلحى لا يرقى فى مجموعه إلى مرتبة اشعر الذى تقرأه لبعض المجيدين الممتازين فى عصره من أمثال إسماعيل صبرى ، وأحمد شوقى وحافظ إبراهيم وغيرهم . ولذلك لا نستطيع أن نسلك المويلحى فى عداد الشعراء . ولكننا مطمئنون كل الاطمئنان — كما سنرى — إلى أنه كان ذا موهبة خاصة فى النثر ارتقى بها إلى درجة الزعامة الحقيقية فى هذا الفن .

ومن شعره ماهو رسمى ، ومنه ماهو إخوانى . ومن الأول قصيدته التى مدح بها الملكة فكتوريا ، ونشرتها الأهرام فى صفحتها الأولى بماء الذهب وهى قوله :



فكتوريا مالكة الممالك طاهرة الصفات كالملائك  
منصورة الأعلام في المعارك عدوها وقف على المهالك  
ومجدها أدناه فوق النجم

أسطولها في البحر كالأطواد وهو يمر كالسحاب الغادي  
فتصبح الجبال كالوهاد دكا من الأبراق والأرعاد  
من سفن مملوءة بالرجم

وجندها في البر كالأسود وغابهم بنادق الحديد  
ونصرهم في طالع السعود وهمهم حرية العبيد  
وقع جبار شديد الغشم

راياتها مأمّن كل خائف في لجة البحر وفي التنايف  
وسيفها يردع كل خائف على اختلاف الناس والطوائف  
وحكمها نص القضاء الحتم

إن الغنى في مشرق ومغرب صورتها الغراء فوق الذهب  
مشرقة التاج شروق الكوكب في مجلس الأعيان أو في موكب  
فرسانه من الملوك النشم

الممالك إن عدوه بالإنسان فملكها يعبد بالبلدان  
لأنه لم يجتمع في آن للفرس واليونان والرومان  
والأرض إرث عادل في الحكم

ستين عاماً حكمت دولتها وشرفت بين الملأ أمتها  
فأقبلوا ليشكروا نعمتها ويلثموا لعزهم سدتها  
من عرب في ملكها أو عجم

الإنجليز بأسهم شديد وعزهم ما فوقه مزيد  
ورأيهم في فعلهم سيدي وفضلهم على الورى مديد  
وهم مشال للنهى والحزم

من كادهم فكيدته عقيم وألف شاهد له أقيم  
والمخلص الود لهم حكيم ذو دربة بدهره عليم  
ينال منهم ما اشتهى بالسلم

قد أصبحت مصر بهم تختال في ثوب عز قبله أسمال  
والناس قد أحيتهم الآمال وكلمهم في رغد أمثال  
من بعد ما كانوا عبيد الوهم

ما السكاتب البليغ في إنشائه والشاعر المفلق في إطرائه  
والأخطل الأفوه في إلقائه والناقل المكثّر في أنبائه  
ببالخير وصفهم في الحلم

مليكة تهنأ الدنيا بها وأمة منصورة من ربه  
موكب عيدها لفخر شعبها منتظم من شرقها لغربها  
ووصف عليها ختام الأنظم

قيل في الباعث على نظم هذه القصيدة ، إن « عباساً الأول ، أمر شاعره  
ونديمه الشيخ علي درويش بنظم قصيدة في مدح الملكة فكتوريا سنة ١٨٥١  
فلما كان عهد عباس الثاني طلب هذا إلى المويلحي أن ينظم قصيدة في مدح  
الملكة تكريماً لها في عيدها الذي احتفل به الانجليز في شهر يونيو  
سنة ١٨٩٧ . ورفعت القصيدة إلى جلالتها في ذلك الوقت .

ويخيل إلينا أن إبراهيم كان يطمع في ذلك الحين أن يكون شاعر الأمير  
لو أنه وجد السبيل ممهّداً أمامه لمثل ذلك . فإن له ميولاً واضحة نحو الملكية .  
وله دراية دقيقة برجال البلاط ، وله مقدرة خاصة على معاينة الملوك  
والسلاطين بوجه عام . وانظر إليه وهو يهنيء الخديو عباساً الثاني بقدمه  
إلى مصر في أكتوبر سنة ١٩٠٢ مصطنعاً في ذلك طريقة العصر في نظم  
الشعر على حروف الجمل :

وإني الخديوى فحسب النيل أفراحا واستبشر الناس لما نجمه لاحا

٦٩٧ ٦٦١ ١٥٠ ١٢١ ٢٩١ ٩٦٩ ١٤٢ ٧١ ٩٨ ٤٠  
سنة ١٣٢٠ سنة ١٣٢٠

وقابلوا عتبات الحمد زاهرة فكلمتها شفاه القوم إفصاحا

١٤٦ ٨٧٣ ٨٣ ٢١٨ ٥٧٦ ٣٨٦ ١٧٧ ١٨١  
سنة ١٣٢٠ سنة ١٣٢٠

وذهب عنا يأس كل فارغة وعما فضله يمنا وإصلاحا

٧٠٨ ١٢١ ٦٥ ٥٠ ٣٧٦ ١٦٧ ٩٤٥ ٤٠١ ١٣٥  
سنة ١٣٢٠ سنة ١٣٢٠

والمجد ينصره واقطر يشكره والملك يذكره بالعدل إن ساحا

٨٤ ٥٥٥ ٣٤٦ ٥٣٥ ١٢٧ ٩٣٥ ١٢٥ ٥١ ٧٠  
سنة ١٣٢٠ سنة ١٣٢٠

على أن هذا كله شعر رسمى قلما يفصح فيه الشاعر عن عاطفه صادقة  
أو شعور حقيقى . ولإبراهيم المولى حتى شعر من نوع آخر ، هذا هو الشعر  
الإخراى الذى يعبر فيه الشاعر عن محبته لأصدقائه وتشوقه إليهم . ومن  
هذا الأخير تصيدته أنى تشوق فيها إلى صديقه الشيخ محمد عبده ، وكان بالشام  
وإلى صديقه الشيخ بيرم التونسى وكان بتونس ، قال :

سقى الله أرض الشام الحيا وأخضل قيعانها وانربى  
رياض كأن نجوم السماء خيال لأزهارها فى السما  
وماء على جاذبه الزهور كسيف على صفحيته الدما  
وأقداح خمر عليها الحباب كورد يرف عليه الندى  
وساقى يمس بكاساته كورد على غصنه قد زها  
وشمس عليها الغمام الرقيق كدينار تبر علاه الصدا  
إلى الله أشكو جوى فرقة أجدت هموما وهاجت أسى  
خليل بلبنان أمسى وخل بتونس ألقته أيدى النوى

يشقان قلبي شق النواة      فشق لهذا وشق لذا  
 فطوراً أهيم بريح الجنوب      وطوراً أهيم بريح الصبا  
 حلت أخت الفضل أرض الشام      فخل السناء بها والهنا  
 وخليت مصر غليتها      كمثل مطلقة عن قلى  
 فالوجد حر بأحشائها      شديد الضرام شديد اللظى  
 وقد كنت في مصر ريحانة      فحيت بها مصر ذاك الحمى  
 وغبت فلم تغن عنك رجال      كثير العديد رزين الحصى  
 كذلك لم تغن زهر النجوم      إذا غاب عنهن بدر الدجى  
 والقصيدة الأخيرة ذات معان وأخيلة جميلة خلا ذلك البيت الذى شبه  
 فيه الماء على جانبيه الزهور بالسيف على صفحتيه الندماء .

وكنا نرد لو ظفرونا بطائفة صالحة من مثل هذا لشعر . وإذن لأنصفنا  
 هذا الأديب الكبير فى ميدان التنظيم كما نجتهد الآن فى إنصافه فى ميدان النشر .  
 ولكن الرجل لم يقم به أحد ولم يجمع آثاره أعدد . ومن ثم فنحن معذرون  
 فى الوقوف به إلى هذا الحد .

### وفاة المولى :

ومات إبراهيم المولى سنة ١٩٠٦ على أثر علة إفتابته ولازمته ستة  
 كاملة . ويقول جورجى زيدان فى وصف إبراهيم المولى :  
 كان ربع القامة ممتلئ الجسم حسن الملامح ، كما ترى رسمه فى هذه الترجمة  
 وكان حلو الحديث ، لطيف النادرة ، سريع الخاطر حسن الأسلوب ، نابغة فى  
 الإنشاء والصحافة ، وفى الطبقة الأولى من كتاب انسياسة رشاقة ومتانة أسلوب ،  
 مع ميل إلى النقد والمداعبة . ولا يحلو نقده من لدع أو قرص لا يراعى فى  
 ذلك صديقاً ولا قريباً ، حتى قيل : لم ينبج من قوارص قلبه إلا الذى لم يعرفه .  
 وتولت جريدة (الصاعقة) لصاحبها أحمد فؤاد رثاء المولى بحملها  
 الافتتاحى فى العدد الذى صدر بتاريخ ٢٤ ذى الحجة سنة ١٣٢٣ هـ . الموافق  
 ١٨ فبراير سنة ١٩٠٦ م وهو مقال طويل جاء فيه :

كان السيد إبراهيم المويلحي رحمة الله عليه أنقى خلق الله قلباً وأصفاهم  
نية ، وأخفهم روحاً ، وأرقهم طبعاً ، وأحسنهم حديثاً ، وأطلقهم لساناً ،  
وأمتهم حجة . إنه ليحدثك بالحديث فتستعذب الإلقاء ، وتستحسن الإيجاء ،  
وينشرح صدرك لبديع بيانه ، وفصيح قرآنه وحسن أسلوبه . حتى لكأنه خلق  
من كل الأرواح ، وقبض يمينه على أئنة القلوب . ثم قال ومن كالمويلحي  
طاف الدنيا وصافح الملوك ، وأزعج أصحاب التيجان ، وأشكل المناير ،  
وأبكى العروش ، وعاشر الناس على اختلاف طبقاتهم وتفاوت مداركهم .  
مزاياء عرفت فيه من يوم درج ودب إلى يوم درج في كفته . ولولا هالما كان  
إسماعيل على استبداده بالرأى وإشارة للضلال على الهدى يستضيء بنور فكره  
في منفاه ، ويستعين بعقله على بلواه ، ولا ييرم أمراً دونه ، حتى هابه مع ذل  
المنفى ملوك الأرض وخشى بأسه قياصرتها .. ولولا المويلحي ما كان إسماعيل  
إلا كمن عهدناهم من برنسات قابولي ، ولولا جريدة الأنباء ماسعى الخليفة  
سعيه في استقدامه إلى الآستانة ، ولا كان له ما كان من رفعة الشأن وسمو المكان ..  
ولولاه ما انتصر جمال الدين على رينان ، وما أدراك ما رينان ، استغفر الله ،  
بل لو كان في أجله سعة لصار بفضل الفقيه من المؤمنين . وازداد الإسلام  
به عزاً على عز . ولولا فضله في نزع ما تسرب إلى ذهن رينان من الأوهام التي  
سكنت إليها نفسه ، وتمكنت من رأسه ما استضافه ( سالسبورى ) نصف  
حول في لندن ، على ما نعلمه من تفاني هؤلاء الانجليز في الشح ، بل لولا قوة  
تأثيره ما خشيتهم منه حكومة الجمهورية على بأسها وقوتها فأخرجته من ديارها  
خوفاً من أن يهيم في الفرنسيين رجالاً منهم يسليخون تونس عنهم . ولو  
قلنا أن هذا الرجل لا يعرف إلا الحق ، لا يخدع كبيراً مهما كثر ما عنده ،  
ولولا دعاة فيه لكان له فوق ما أعطاه الله من مراتب العلاء لم نبعد عما  
نعرفه من صفاته ونعمده في أخلاقه . فقد عادى عبد الحميد وهو بين سمع  
سلطته وبصرها . وحوله جنده وأعوانه لما رأى منه انحرافاً عن زواجر

( ٥٤ - أمية المقالة المصنفة ج ٢ )

القرآن ، وحارب الضال الزنديق أبا الهدى الصيادى حين أخذ عليه غشه للخليفة وافتتانه بعبد الغنى الآغا وأشباهه .

وكانت أقصى آمانيه وغاية ماتصبو إليه نفسه أن يرى للإسلام من القوة والمنعة والشوكة ، واصولة وألبأس ما يرهب أولئك الذين استلأوا بجانبه ، واستهانوا بأهله ، ونظروا إليه نظر الضواري إلى السائمة . وكل ماتقل عنه من حكايات الزينغ فى العيقدة ، والغلو فى الكفر ، والميل إلى الأذى ، وحب الشر ، فما يدخل فى باب الحسد من أعداء العلم . والله حكمة فى هؤلاء العلماء لا يدركها عقل الانسان . وما ينقل عنه أن الدول الأوربية لما اتفقت على جعل المالية المصرية تحت مراقبتها ، وبدأت تكيد لإسماعيل فى ملكه ، وأحس منها بذلك ذعر واستدعى عبدالسلام (باشا) المويلحى وكان من أعضاء مجلس النواب ، وتقدم إليه أن يجمع النواب ويقصدون القناصل فى نزل شبرد ، ويسردون عليهم ماتؤول إليه حالة مصر من الثورة والفتنة إذا أصرت الدول على رأيها . فكبر على عبد السلام (باشا) جمع النواب على بعدديارهم وتفرق مساكنهم فقال له إبراهيم (بك) وهو فى حضرة الأمير : اجمع ماتؤمن النفعاء والتجار واذهب بهم فقل أنهم نواب الأمة وتكلم أنت فقال له إسماعيل :

وأنت تذهب معه كأنك من النواب وتأخذ معك لطيف (باشا) سليم بجملته العسكرية حتى يقيد هؤلاء البهائم بنظام ، وحتى يصرف عنهم ما يختلط بنفوسهم من الرعب ، إلى غير ذلك مما أعان به أصحاب التيجان . ففسكهم من الأصفاد ، وأبقى عليهم ملكهم . ومن أمراء مصر من لا يعرف المويلحى أيام أن أشار على إسماعيل أن يهسد القناصل بالبكرى يخافوا من ثورة تسيل فيها الأرواح وتحصد النفوس وعدلوا عما عزموا عليه .

إلى آخر ماجاء بهذا المقال الافتتاحى الطويل الذى كنبه محرر جريدة الصاعقة بهذا الأسلوب الرائع المصنف ، وصدر فيه عن كل هذا الإخلاص الكبير للمويلحى .

## الفصل الثاني

### المويلحي وجريدة مصباح الشرق

يحمل بنا قبل أن عرض لهذه الجريدة أن نقدم لها ببعض أقوال الأدباء من رآوها وقرأوها وقالوا أنهم أعجبوا بها ، بل تخرجوا عليها في الأدب والصحافة ، ومن هؤلاء المعجبين بهذه الجريدة الشيخ عبد العزيز البشري ، وهو أديب قاهرى ممتاز ، كانت له جولات في الصحافة الأدبية لم نزل — نحن المصريين — نذكرها له بالثناء والتقدير (١) .

قال رحمه الله تعالى في كتاب ( المختار ) :

من أكثر من ثلاثين سنة خلت ، ولما أزل بعد في أيام الفتوة ، وفي صدر طلب العلم في الأزهر ، صدرت في مصر جريدة أسبوعية سياسية أدبية باسم ( مصباح الشرق ) في أربع صفحات ، دون صفحات الجرائد التي تصدر الآن مساحة ، ولون ورقها يضرب إلى الحمرة ، ويقوم بتحريرها إبراهيم ( بك ) المويلحي ، وابنه السيد محمد المويلحي . وكانت عامة الصحف الأسبوعية قد وصلت في ذلك العهد من المهانة والفسولة والإسفاف وتفاهة الموضوعات إلى أبعد الحدود .

لقد كان هذا « مصباح الشرق » شيئاً طريفاً حقاً . لقد كان أبلغ من طريف ، فإنه لأعجوبة حقاً ، لقد كان هذا مصباح الشرق أبلغ من أعجوبة ، لأنه شيء يكاد يتصل بحكم الخواص في تلك الأيام !

---

(١) تولى الشيخ عبد العزيز البشري بالقاهرة في مارس ١٩٤٢ .

وكان من زعماء المدرسة القديمة في أدبنا الحديث ، له أسلوب يرف به ، ولد عرض لتخليه أستاذاً له حين في مقدمة كتاب المختار للبشري فليرجع إليه من أراد .

بلاغة بليغة ، ولفظ جزل متخير ، وديباجة مشرقة ، وصيغ مؤنقة ، ونسج متلاحم ، وأسلوب ليس وراءه في هذا الذي يدعونه «السهل الممتنع» أدب بارع ، علم وفلسفة ، وبحوث رائعة في سياسة الأمم وفي الأخلاق وعلوم الاجتماع ، منها المبتكر المنشأ ، ومنها المترجم من مختلف اللغى ، في عبارة عربية بليغة ، سلسلة ناصعة واضحة ، لا تستروح منها أى ريح للاستعجام .

وهل رأيت قط ترجمات السابقين في عصر بنى العباس ؟

مذهب طريف في النقد — نقد الأشخاص — لا عهد الأدب العربى به من قديم الزمان ، بل لعله لا عهد له به منذ أول الزمان .

لم نكد تطالع الناس هذه الصحيفة الدقيقة الجرم مرتين أو ثلاثا حتى أصبحت من بعض شغل الخاصة في هذه البلاد . لا يدخل الأصيل في يوم الخميس من كل أسبوع إلا وقد زأغت أبصار ، وتكرمشت جباه ، وتقلصت شفاه ، وتداركت أنفاس ، وجفت قلوب ، هل رأيت انفلات الطائر بعد طول الاحتباس ؟ كذلك كان يترقب الخاصة مشرق ( المصباح ) .

وسرعان ما تحفظه اليد الراجفة فتشقه ، وسرعان ما يشيع البصر كله في مساحة النقد كلها ، لا يستقر على موضوع خاص ، ولا يتحيز في حديث معين بل أنه لينساح على الصحيفة كلها ، انسياحا ليدرك قبل رد الطرف أشك المولىحى اسم صاحبه فيمن شك ، أم أرسله في جملة الطلقاء ؟ حتى إذا اطمأن الرجل إلى أنه قد كتبت له السلامة لملته ألقى الصحيفة بين يديه ، وجعل يطامن من نفسه ، ويبسط من خلقه ما انقبض ، ويفرخ من روعه ما تحبس . وإذا كان هذا شأن من لم تصب منهم أقلام المولىحيين فاحكم أنت — عصمنا الله وإياك — كيف كانت حال من تنال منهم هذه الأقلام ! على أنه مما ينبغى أن يذكر هنا أن المصباح لم يكن يعرض قط لأغراض من يتولاهم بالنقد ، ولا يتلص إلى مكارهم ، أو يتتبع عوراتهم . بل



لا يتناول من أمورهم إلى ما كانوا يعرضونه هم من ذات أنفسهم ، أو ما يدلون هم عليه بآثارهم وظاهر أعمالهم . فقد كان المصباح أجل من ذلك موضعاً وأنف كرامة . وإنه ليستحدث لوناً طريفاً من النقد لا عهد لأدب مصر به ، بل لا عهد به للأمم العربية جمعا .

هذا النوع من النقد يقوم في الجملة على التماس الضعيف من أثر الرجل فيعرضه بالقلم صورة ( كاريكاتورية ) يزيد في تشويهها ما يتوافد لذهنه الدقيق من ألوان التشويه وما يحضره من فنون الاستشهاد والتثيل ، ولا يبرح يطم الموضوع في هذه الناحية بالتوليد وطلب المناسبات القرية والملاسات الدانية ، تستدعها النكتة الباردة ، ويسعفها التندر البديع ، حتى ينتهي إلى ما لا ينتهي إليه أحد من الناقدين .

ولقد كان هذا من ( مصباح الشرق ) الأصل الثابت لهذا اللون من النقد . أعني النقد ( الكاريكاتوري ) في مصر . كما كانت صحيفة المويلحين ( أبو زيد ) أول ما عرف — فيما أعرف أنا — من التصوير الكاريكاتوري في هذه البلاد .

لم ينته خطب مصباح الشرق إلى هذا الموضع فحسب ، بل لقد كان على أنه صحيفة لا تظهر في جميع الأسبوع إلا مرة واحدة ، يروى من جلائل الأخبار في الأسباب العامة ما لا تنقله الصحف اليومية على شدة انتصارها لمثل ذلك ، ولإذكاء عدتها الكثيرة في طلبه وتقصيه . فكانت أمهات الصحف اليومية لا تتخرج في كثير من الأحيان من نشر مهام الأخبار ، نقلا عن صحيفة مصباح الشرق الأسبوعية مضافة إليها معزوة لها . وفضل المصباح في هذا السبق العجيب إنما كان لجلالة محل إبراهيم المويلحي عند أولى الأمر كلهم ، وخفة روحه ، ولطف مدخله ، وسعة حيلته ، حتى ليستخرج منهم بهذا ما لا يخرجونه عنه لغيره من رواة الأخبار ، ولا أحب أن أجوز هذا الموضوع من الكلام قبل أن أقول إن المصباح أول من جلا للناس براعة الجاحظ ، وعبقريته ابن الرومي ، بما كان يختاره لهم من بدائع المنثور ، وروائع

المنظوم ، قبل أن تقع العيون من آثارهما على كتاب أوديان . وأول من عالج النقد الأدبي لما تنضح به قرائح الشعراء ، وأعنى به ذلك النقد الرفيع الغالى الذى جمع بين أساليب النقد فى أذكى عصور العربية ، وبين طرائفه التى اختطها نقدة الغربيين فى هذا الزمان ، وعلى الجملة فلقد فتح المصباح فى الأدب العربى فتحاً جديداً ، وأمسى مصباحاً حقاً يهتدى المتأدبون بسناه إذا أرسلوا القول أو اجتمعوا لتنظم الكلام .

وهذا أصبح مصباح الشرق أنفرد مدرسة لطلب الأدب الرفيع الجزل الطريف فى هذه البلاد .

ونما ينبغى أن يذكر فى هذا المقام أن جماعة الشعراء لقد تعاضطهم سطوة المصباح فى باب النقد فحسبوا له كل حساب . وياويل من لا يتحرى من الشعراء البارزين ما لا يبلغه الجهد كله من التدقيق والتجويد والإحسان .

ثم قال البشرى فى أول كلامه عن صديقه وأستاذه محمد (بك) المويلحى ما نصه : « لست أغلو إذا زعمت أننى فى مطلع نشأتى الأدبية كان مصباح الشرق عندى هو المثل الأعلى للبيان العربى . وهذا كنت شديد الإعجاب على قراءته وتقليب الذهن واللسان فى روائع صيغته ، وطرائف عباراته ، حتى لقد كنت أشعر أننى أترشفها ترشفاً لتدور فى أعراقى ، وتخالطدى ، وتطبع ملكتى على هذا اللون من البيان الجزل السهل النباقد الطريف ، ولكن ما كل ما يتعنى المرء يدركه . ولقد كنت قى مولعاً بالصناعة . شأن أكثر نابغة المتأدبين فى ذلك العهد . فلما أرسل محمد المويلحى فى المصباح حديث عيسى بن هشام زادنى وزاد لذائق به فتونا (١) .

وعما قليل سنعرض لهذا الحديث الذى فتن به البشرى ولداته ، وهو

---

(١) راجع عبد العزيز البعيرى : كتاب المختار الجزء الأول ص ٢٢٥ .

« حديث عيسى بن هشام » كمادة من مواد الجريدة التي نصفها الآن ،  
وهي جريدة مصباح الشرق . وقد خصصت له فصلاً من فصول هذا الجزء  
هو الفصل الرابع .

ولنبداً الآن بذكر محتويات الجريدة ، وذكر التقسيم الصحفي لها ، وأن  
الناظر في عدد من أعدادها يجدها تتألف من أربع صفحات فقط ، بالصفحة  
الأولى منها نجد عنوان الجريدة ( مصباح الشرق ) وهي جريدة سياسية  
إخبارية علمية أدبية .

تصدر يوم الخميس من كل أسبوع مؤقتاً ، أنشئت سنة ١٣١٥ هجرية ،  
لصاحبها ومحررها إبراهيم المويلحي .

وعن يمين الصفحة الأولى من أعلى نجد قيمة الاشتراك وأجرة الإعلان  
وعن يسارها من أعلى كذلك نجد تنبيهاً من صاحب الجريدة للقراء أن تكون  
المكاتبات باسمه مباشرة ، وتنبيهاً آخر بأن الرسائل لا ترد لأصحابها نشرت  
أم لم تنشر . ثم تنبيهاً ثالثاً بأن وكيل الجريدة هو « أمين إمام » ، وتحت هذه  
العنوانات يرى القارئ تاريخ صدور الجريدة بالتقويمين الهجري  
والميلادي . وبأقصى الصفحة الأولى من يمين يذكر عدد الجريدة بالرقم ،  
وبأقصاها من يسار تذكر السنة .

ثم يأتي بعد ذلك المقال الافتتاحي ، وهو مقال كبير في الغالب يملأ  
الصفحة الأولى بأكملها ، وقد يطغى على جزء من الصفحة الثانية كذلك ، بحيث  
لا يقل عدد الأنهر التي يشغلها هذا المقال عن خمسة أو ستة ، وتلك هي أولى  
مواد الجريدة .

ثم تأتي بعد ذلك في الصفحة الثانية مادة أخرى من مواد الجريدة ،  
موضوعها ( أخبار دار الخلافة العلية ) ، ولا تكاد تبلغ التهرين ، وفيها يقرأ  
القارئ أخبار السلطان وحاشيته ، وبعض أخبار الأستانة نفسها .

وكذلك تشتمل الصفحة الثانية من صفحات المصباح على مادة ثالثة

هى مادة « الحوادث الداخلية » . وقد تدخل ضمن هذه المادة أشياء تتصل بها ، من نحو قصيدة فى تهنئة الخديو ، أو قصيدة فى تهنئة أحد الوزراء ، أو قصيدة فى تهنئة رجل كبير كالشيخ محمد عبده بمنصب الإفتاء وهكذا .

يلى ذلك مادة رابعة . وهذه المادة خطرهما من الناحية الأدبية الخالصة وفيها يعرض المحرر على قرائه فنونا مختلفة من فنون الأدب ، فحيناً يعرض لهم شيئاً من الأدب العربى القديم كأدب الجاحظ ونحو ذلك . وحيناً يعرض لهم شيئاً من الأدب المصرى الحديث ، من إنشائه أو من إنشاء ابنه محمد المويلحى ، وحيناً يعرض للقراء — فيما يقول الشيخ عبدالعزيز البشرى — صورة كاريكاتورية لبعض الخاصة من المصريين<sup>(١)</sup> ، وحيناً يقدم للقراء بعض الكتب الحديثة ، ويقوم بتعريفها لهم ، كما فعل ذلك بكتاب « سر تقدم الإنجليز » ، وهو الكتاب الذى ترجمه أحمد فتحي زغلول من الفرنسية إلى العربية . وكان لتأليف هذا الكتاب ثم لترجمته ضجة كبيرة فى فرنسا وفى مصر . وهذا ما دعا المويلحى إلى الإفاضة فى وصف هذا الكتاب وحض المصريين على اقتنائه وقراءته<sup>(٢)</sup> .

ثم بالصفحة الثالثة من صفحات هذه الجريدة — أو فيما بقى من هذه الصفحة — يرى القارئ مادة من مواد الجريدة ، هى مادة الإعلانات على اختلافها .

وأما الصفحة الرابعة والأخيرة فقد خصصها المحرر للمادة السادسة وهى مادة تلغرافات الأسبوع .

---

(١) راجعنا نحن تسعة وتسعين عدداً من أعداد الجريدة صدرت فى السنتين الأولين من حياتها ، ولم نشر على هذا اللون الأدبى الذى يتحدث عنه الشيخ عبد المزى البشرى . فلعل ذلك كان فى السنوات الأخيرة من حياة هذه الجريدة . وهى السنوات التى لم نشر على عدد من أعدادها بعد .

(٢) راجع مصباح الشرق العدد ٦٥ من السنة الثانية بتاريخ ٢٢ يولية سنة ١٨٩٩ .

هذا ويجب أن يعرف القارئ أن هذا النظام الذى وضعناه ، أو هذا المنهاج الذى قلنا إن ( المصباح ) قد صار عليه لم يتم للجريدة دفعة واحدة ، بل مضت مدة كافية حتى استقرت الجريدة على هذا الوضع (١) . وآية ذلك أننا قد اطلعنا على الأعداد الأولى من هذه الجريدة فوجدناها خالية أو كالتالية من تلك المواد الأدبية السابقة ، إذ ليس بها من الأبواب غالباً غير ما يأتى :

- (١) المقال الافتتاحى .
- (٢) مقال صغير فى الباب العالى .
- (٣) مقال صغير عن سياسة الإنجليز .
- (٤) حوادث داخلية .
- (٥) أخبار السودان .
- (٦) تلغرافات آخر ساعة .
- (٧) تلغرافات الأسبوع .

وقد جرت العادة أن يفصح المحرر عن أغراض الجريدة فى عددها الأول ولكن المولى لم يفعل شيئاً من ذلك وجاء هذا العدد الأول وبه المقال الافتتاحى وعنوانه هكذا :

(١) ليس فى دار الكتب المصرية غير الأعداد التى ظهرت من هذه الجريدة فى خلال السنتين الأوليين فقط . وقد ظهر العدد الأول منها بتاريخ ( ١٤ من أبريل سنة ١٨٩٨ ) وتولى ظهور أعداد الصحيفة أسبوعياً بانتظام بعد ذلك حتى آتت الجريدة السنة الأولى من صدورها . وكان العدد الواحد والخمسون ختاماً لهذه السنة ، وذلك بتاريخ ( ١٣ من أبريل سنة ١٨٩٩ ميلادية ) .

ثم بدأت السنة الثانية للجريدة فظهر العدد الثانى والخمسون بتاريخ ( ٢٧ من أبريل سنة ١٨٩٩ ) واستمر صدورها بعد ذلك أسبوعياً إلى العدد الذى ظهر بتاريخ ( ٦ من أبريل سنة ١٩٠٠ ) وهو العدد السابع والأربعون من أعداد المصباح فى هذه السنة الثانية وبذلك آتت هذه الجريدة فى أثناء السنتين الأوليين من حياتها إصدار تسعة وتسعين عدداً من أعدادها كاملة ، هى الأعداد التى تسنى لنا الاطلاع عليها ، ومنها استقينّا كل معلومتنا عن الجريدة ، وعلى أساسها يكونت لنا هذه الفكرة التى يفرحها القراء .

بسم الله الرحمن الرحيم

وإن أحسن شيء أنت قائله قول يقال إذا ما قلته صدقا (١)  
ثم قال :

اللهم حجب إلينا الصدق في القول والعمل ، ولا تجعلنا من المفتونين  
بآرائنا ، واعصمنا من الخور ، فلا نضيع على أناس أعز ما لديهم : ما لهم  
ووقتهم : في قراءة اللغو ، واحفظنا أن تمد أعيننا إلى ما في أيدي الناس ،  
لنسلبه فيهم بالمفتريات المنمقة ، والأباطيل الملفقة ، ونفخيم الألقاب ، والإسهاب  
في المديح والإطناب ، ونجنا من القدح بعد المدح ، والمدح بعد القدح ، ابتغاء  
وجهه اندرهم والدينار ، واحقق ماء وجوهنا من تلك السحابة ، سماجة إعادة  
الجريدة مراراً لمن يرفضها ويردها ، وطهر صناعة التحرير من أدراجها ، فقد  
انحط قدرها في أعين العقلاء ... واشترك في الآية السكرية قراء الجرائد  
وأصحابها ، إلا من عصم الله ، فالقراء « سماعون للكذب » وأصحاب الجرائد  
« أكالون للسحت » وقد دخل في زمرة المحررين أميون لا يقرأون الكتاب ،  
وأصبحت الجرائد المنتشرة في مصر — إلا ذوات الشأن منها — كالجراد  
المنتشر . ولا غرو — فالجراد يأكل المزروعات ، والجرائد تأكل ثمراتها ،  
هذا وإن الدهر كالبلبلغ ، يؤدي المعنى الواحد من حوادثه بعبارات مختلفة .

ثم طفق المحرر يسوق أمثلة من الواقع على شره أصحاب الصحف ،  
وتحايلهم في ابتزاز المال من أصحاب الجاه والسلطان بحجة في يده رسالة  
كلها مطاعن في أحدهم ، وأنه قد جعل له مبلغ من المال على نشر هذه الرسالة  
في الجريدة ، ومن ثم يأخذ الرجل ذو الجاه في التفكير حتى يمتحن عنه ،  
وتنتقل المسألة عنده إلى طور جدى ، ثم ينفع صاحب الجريدة مبلغاً من

(١) وهو تعريف البيت المشهور :

وإن أحسن بيت أنت قائله بيت يقال إذا أهدته صدقا

المال ، او على تعبير المويلحي يعطيه «جائزة غير جائزة» ، فيأخذها الصحفي ، ويترك ضاحكه في شك من جميع أصحابه وأصدقائه .

وفي النصف الثاني من هذا المقال يناشد الكاتب المحتلين في مصر أن يسنوا قانوناً للمطبوعات ، ويحرمون فيه على الصحف نشر الأكاذيب التي من هذا النوع . ثم يرد الكاتب على نفسه في هذه المسألة قائلاً :

« ولكن المحتلين يتعللون بكل تعلة ولا يعقلون ، وإن شتمهم أصحاب الجرائد وسبهم ، لأنهم يتحملون مضاضة القول لفائدة العمل ، وهم يقتفون آثار السياسة الرومانية خطوة خطوة في مستعمراتهم . فلا يتعرضون للناس في دياناتهم وعاداتهم البتة . ولكنهم لا يريدون أن يكون بينهم ذومال جسيم أو جاه عظيم الخ . »

ثم ساق الكاتب شاهداً على ذلك من التاريخ الروماني ، وخلاصته أن القيصر الروماني (تراجان) فتح مملكة وجعل عليها وائياً ، فعجز ذلك الوالي عن ضبط أمورها لوجود الكثير من العطاء والوجاه وأصحاب الكلمة النافذة في هذه المملكة . « فأرسل للقيصر رسولا يسأله عن رأيه فيهم ، فجاء الرسول إلى قيصر ، وهو في بستانه بجانب شجرة يقص بآلة في يده فروعها العالية ، ليساويها بفروعها الدانية . فقص عليه ما بعث لأجله ، ووقف ينتظر الجواب . فقال له الإمبراطور : اذهب فقد أعطيتك الجواب بما أفعل » ،

قال المويلحي « أما استئصال المال فمناجله كثيرة . ويكفي له الألبكية برقصها وقارها . وخمرها وخمارها ... قال لي أحد الأدباء « أن في مصر خمسة ملايين من الأبدنة يأكلها فدان واحد ، وهو محلات الخمر والميسر وغيرهما بالألبكية » فإنه لا يتردد عليها أحد إلا أصيب أخيراً بامتلاء رأسه من الهم ، وفراغ كيسه من الدرهم . وإنك لترى الذين يستحي منهم بالنهار يستجئون منك بالليل فيها . »

تلك هى الكلمة التى افتتح بها المويلحى عدده الأول من أعداد جريدته  
وهى كلمة خالية من المنهج أو الخطة أو الطريقة أو الهدف ونحو ذلك ، وإنك  
لترى المويلحى وقد نهج فيها منهج الجاحظ فى الكتابة . بدأها بالدعاء لنفسه  
على طريقة جاحظية ، واستطرد فيها من قول إلى قول ، ومن فكرة إلى  
فكرة بطريقة جاحظية . ورشحها بالحكايات والنوادر بطريقة جاحظية .  
وأكبر الظن أنه أفلح يومئذ فى تقديم جريدته إلى القراء فرأينا أفئدة منهم  
تهوى إليها .

وقد فرغنا من عرض المقال الافتتاحى الأول لجريدة المصباح ، كما  
فرغنا من وصف النظام الصحفى لهذه الجريدة ، ولم يبق لنا إلا أن نأخذ فى  
نقدنا من الناحية التى تعيننا فى هذا البحث ، وهى ناحية الأسلوب .  
و ثم ملاحظات عامة يجعل البدء بها ثم الانتقال منها إلى الملاحظات  
الخاصة ، فمن العامة :

أولاً : أن الصيغة الأدبية هى الغالبة على هذه الصحيفة ، لأنها تشغل من  
حيزها فراغاً أكثر من الفراغ الذى تشغله الأخبار والتلغرافات والاعلانات  
فى وقت معاً .

ثانياً : طغيان الطريقة الأدبية فى الأداء على الطريقة الصحفية ، ونرى  
مصدّق ذلك فى عناية المويلحى بكتابة العناوين فى مادة الحوادث الداخلية  
على صورة حكمة أو مثل أو بيت من أشعار العرب ، أو بيت شعر من  
نظم المحرر ، وهكذا .

فمرة ترى الحوادث الداخلية خيراً عنوانه :

طوى الدهر منذ اليوم ذكرى فشودة ولم يبق منها عندهم غير بارها (١)

(١) هو بيت من نظم المحرر الذى قال تحت هذا العنوان : لما كان كثير من الحوادث التى  
تقع فى مصر لا يكاد يضى عليه بعض الزمن إلا وينطوى فى سجل النسيان رأى أحد أرباب  
الحانات من الأجانب أن سقى لمبالاة فشودة ذكراً حسناً ، ويخفف لها أثراً جميلاً . ففتح ( حانة )  
أطلق عليها أسم ( بار فشودة ) . وهناك ما بقي من آثار هذه للسألة .. الخ  
وفى ذلك من روح التهمك البادية فى كلام المويلحى ما فيه . راجع العدد للتقدم ذكره .



ومرة نجد خبراً من الأخبار الداخلية بعنوان :  
يادار غيرك البلى ومحاك ياليت شعري ما الذى أبلاك ؟  
وكان موضوع الخبر انتقاد وزارة الداخلية فى خلوها من الموظفين فى  
أثناء الصيف (١) .

ومرة ثالثة نجد العنوان :  
« ومن الخفير أتاهاوا الإخفار ،  
ومرة رابعة نجد العنوان :  
« رب ضارة نافعة ،

وفى مرة خامسة نجد العنوان :  
إذا فعل الفقى ما عنه ينهى فن جهتين لاجهة أساءا ... الخ  
ثالثاً : ميل المويلحى ميلاً ظاهراً إلى السخرية وانتهك واعتماده اعتماداً  
كبيراً عليهما فى هذه الجريدة . على أن هذه السخرية غالباً ما تكون جادة  
فى المقال الافتتاحى أو ما يقوم مقامه ، هازلة أو ضاحكة فى باب الحوادث  
الداخلية أو ما يقوم مقامه ، وهكذا نجد أقدسنا دائماً أمام صحفى هو إلى  
الأدب أقرب منه إلى الصحافة .  
ومن ثم كان إقبال انناشئة المصرية على هذه الصحيفة عظيماً ، كما حدثنا  
بذلك انشىخ عبد العزيز البشرى .

\* \* \*

أما أهداف « مصباح الشرق » فلم يشر إليها المويلحى فى العدد الأول  
من أعدادها كما رأينا . ولكن المطلع على ما بقى من أعداد هذه الجريدة  
يستعرض عنوانات المقالات الافتتاحية على عجل ، فيستطيع أن يعرف أن  
لصاحبها أهدافاً عامة ، تدل جميعها على أن المويلحى كان من كبار المجددين  
المعتدلين فى مصر . وتتلخص هذه الأهداف العامة فيما يلى :

---

(١) راجع العدد ٦٦ من السنة الثانية .

أولاً: الهدف السياسي العام — ونعني به الدعوة لما كان يسمى يومئذ باسم « الجامعة الإسلامية » وإليها كان يدعو زعماء المصريين وقادتهم في ذلك الوقت وكانوا يرون في ذلك عزة الاسلام والمسلمين، وعظم شأنهم في أعين الدول الأوروبية التي لا ريب أنها تخشى ذلك النوع من التكتل الاسلامي العظيم تحت راية واحدة ؛ هي راية الدولة العثمانية .

من أجل هذا كتب المويلحي مقالات كثيرة بعنوانات مختلفة ، وكان ينحل بعض هذه المقالات ( عظيماً من عظماء الاسلام في اشرق ) . ولكن أسلوب المويلحي فيها لم يكن يخفى على أحد .

وفي هذه المقالات كان المويلحي يريد أن يقنع الرأي الاسلامي العام بشيء واحد فقط ؛ هو « العزة والقوة » . وكان لا يعنى بالعزة هنا عزة العلم والمعرفة ، ولا بالقوة هنا قوة النار والحديد . وانظر إليه حيث يقول :

... فهذا هو القوة للدين ، هذا هو الاصلاح للدولة والذود عن حوض المسلمين ، لا ما يضيعون به الوقت سدى من الأخذ والرد ، والمناقشة والجدل في بيان الاصلاح ، وحفظ الجامعة الاسلامية من إيراد الآراء في كيفية عقد المؤتمرات ، وذكر العلم والتعليم ، والكلام في نشر المدارس والمعارف ، والأخذ بأذيال الغربيين في مدينتهم وأشكال حكومتهم ، وتراكيب جمعياتهم ، اللهم إن كل هذه الأقوال دون الأفعال إن دمتنا عليها لتوصلنا إلى ما كان عليه حال القسطنطينية حين دخول الفاتح إليها ، كان العلماء من أهلها لاهين في مجلسهم بالمناقشة والجدل فيما لانفع فيه ولا فائدة منه ، ورمح الفاتح يقرع الباب » (١) .

وفي العدد الثالث والتسعين من السنة الثانية تحت عنوان ، مدينة قرن :

---

(١) راجع مصباح الفرق : العدد ٩٥ من السنة الثانية — بعنوان : الوطن في الاسلام

قال المويلحي : « فقد تبين من جميع ما تقدم أن سلامة المسلمين ، وحفظ دولتهم الآن في قوة السلاح ، لافي انتشار المعارف الغربية ، وحرية الجرائد واقتفاء آثار الغربيين في مدينتهم الخ ، كأن هذه الموضوعات كانت كل ما يشغل بال الرأي العام إذ ذاك .

وفي سبيل « الجامعة الاسلامية » كان المويلحي يدعو كذلك إلى الاكتتاب العام لجميع الأموال اللازمة لتدعيم هذه الفكرة ، وسرى أنه لم يكتف بالمقالات العامة التي كتبها في الدعوة لهذا الاكتتاب ، حتى أخذ يجعل ذلك غرضاً من أغراض انقصة التي بدأ يكتبها وينشرها كذلك على صفحات جريدته « مصباح الشرق » ؛ وهي القصة التي عنوانها « حديث موسى بن عصام ، كما سرى بعد .

ثانياً : الهدف السياسي الخاص — وهو الدفاع الحار عن مصر والسودان ضد الاحتلال الإنجليزي ، ثم دعوة المصريين إلى الاتحاد والتوفيق التام بين عنصرى الأمة : المسلمين والأقباط ، حتى لا يحدث المصريون في صفوفهم ثغرة ينفذ منها العدو . وهنا لا يكتبني المويلحي كذلك بكتابة المقالات حتى يجعل هذه الدعوة غرضاً من أغراضه في تلك القصة التي نشر إليها ، وهي « حديث موسى بن عصام » التي سيأتى الكلام عنها .

وما رأيت المويلحي قد ارتفع في أساوبه قدر ارتفاعه في المقال الذي كتبه بالعدد السادس والخمسين من السنة الثانية من حياة المصباح . وقد جعل عنوانه المقال بيتين من الشعر يظهر أنهما من نظمه ، وهما قوله :

رأينا من الإصلاح في مصر نوعه      وسوف نرى سودانها مثل ما نرى  
فما هبطت حمر اثياب بيلدة      وكان لدود الأرض قوت من الثرى  
ولا شك أنه يكنى هنا عن الانجليز بكلمة « حمر اثياب » وفي هذه المقالة كان المويلحي منفعلاً أشد الانفعال ، وليس أدل على ذلك — فيما نرى —

من إيراد كلامه في هذا المقال إيراداً موسيقياً دقيقاً ؛ حتى ليخيل إلى القارئ أنه يقرأ شعراً لا نثراً ؛ وعندى أن ذلك لا يتيسر للكاتب إلا في أوقات انفعاله واشتغاله وجدانه .

ثالثها : الهدف الدينى — وكان المويلحى يهدف فى بعض مقالاته إلى الإصلاح الدينى على النحو الذى دعا إليه الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده . وكان المويلحى يوجه الحديث فى هذه المقالات إلى رجال الأزهر ، غير أنه كان يسلك معهم سبيل السخرية والتهكم ، بخلاف الأستاذ الإمام فقد سلك معهم سبيل الجد والصرامة ، وهما صفتان من صفاته وطبيعتان من طبيعته . والفرق بين المويلحى ومحمد عبده فى ذلك أن أولهما أديب والثانى زعيم ، ومن ثم كانت السخرية والبلاغة فى الأداء بعض وسائل الأول ، وكان الجد والعلم والاشتغال بتفسير القرآن والحديث ، والدعوة الصريحة إلى الجد فى الإصلاح وسائل ثانى ، وهكذا لا تتصور أحدهما حين يكتب إلا باسمه ، ولا تتصور الآخر حين يكتب إلا عابساً ، وكان المويلحى لا يرى صلاح الدين إلا بالرجوع إلى أصله الأول الذى كان عليه زمن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه .

فنزاع منه تلك البدع ومحدثات الأمور ، إذ الدين على ما نراه مشحون بما ليس منه ، مما يضحك ويبيى ، من الأقوال المضللة ، والمسائل الخلافية ، والآحاديث الموضوعة ، والأساطير الملفقة ، ومثل من يعلم علوم الدين قبل خلوها من هذه الشوائب كمثل الرجل الذى لقن ابنه ستين ألف حديث . وبعد أن أضاع الغلام الزمن فى حفظها عن ظهر قلبه قال له أبوه : اعلم أن ما حفظته الآن من الأحاديث كله موضوع ، ولم ألقنك إياه إلا لتعلم أن ما عداه هو الصحيح (١) .

---

(١) النظر مصباح الفرق — العدد ٧٣ — من السنة الثانية — بعنوان رسالة نائلة طلعت علينا من أفق الشرق لطيف من علماء الاسلام .

وكان المويلحي كذلك يدعو بدعوة الشيخ محمد عبده في وجوب تعليم رجال الأزهر ، ووصلهم ببعض العلوم الحديثة ، ووصلهم كذلك بأمهات كتب الأدب ؛ وهي : الكامل للبرد ، ونقد الشعر لقدامة ، وتهذيب الألفاظ لابن السكيت ، والعقد الفريد لابن عبد ربه . كتب المويلحي يقول :

« وأطال أحدهم وهو حضرة الأستاذ الشيخ محمد عبده - في بيان الفائدة على الأزهر وطلاب علوم الدين من تدريس هذه الكتب التي هي أركان العلوم الأدبية ، فرد عليه من يزعم أن مدارسها تعطل من مدارس العلوم الدينية (على أن الدين لا يفهم إلا بها) حتى انتهى بهم الجدل إلى موافقة أربعة منهم على وجوب تدريس تلك الكتب . ولكن الأغلبية قررت أن ممارسة هذه الكتب والارتياض عليها أمر غير واجب ، ومستحسن غير لازم ، لا يوجه العلماء على الطلاب في التدريس ، ولا يأخذونهم به ، ولا يحملونهم عليه ؛ ولكنهم يبيحون للطلاب أن يحصل ذلك بنفسه إن أراد » (١) .

رابعها : الهدف الاجتماعي - وهو ما حدا بالمويلحي إلى النظر في إصلاح المجتمع الشرقي عامة ، والمجتمع المصري خاصة . وقد دعا ذلك إلى النظر بعين الاستخفاف الممزوج بالإشفاق إلى العادات القبيحة في الشرق ، والعادات القبيحة في مصر ، والأخلاق الضعيفة هنا والأخلاق القوية هناك . ومن أجل هذا كتب المويلحي مقالات بعنوان ( الشرق والغرب ) ، وأخرى بعنوان ( الشرق وحده ) وثالثة بعنوان ( مضر وحدها ) .

وكان المويلحي في جميع ما كتب في هذه الناحية شديد الاعتزاز بمصريته وعثمانيته وشرقيته ، شديد السخط في الوقت نفسه على المدنية الغربية . قوى التحذير لقومه ألا يغتروا بهرج الحضارة الأوروبية وهو من هذه

---

(١) راجع ( مصباح الفرق ) - العدد ٧٩ - من السنة الثانية - بعنوان مستحسن غير لازم .

( ٦ م - آداب المقالة الصحفية - ج ٣ ) .

الناحية يعتبر تليذاً مخلصاً للنديم. والنديم - كما نعلم - هو أول من حارب  
التفرنج وسخر منه وندد به . وقرأ عبارة المويحلي إذا يقول :

« والمدنية الغربية ليست على شيء من الفضل والكمال ، ولا تقوم - كما  
يزعمون - على دعامة الأخلاق الفاضلة وما تشمله من العدل ، والانصاف ،  
والإخاء ، والمساواة ، والرحمة ، والشفقة ، والمحبة الإنسانية والحرية  
العامة ، وإن جل ما فيها ، بل كل تزويق ، وتنميق ، وتضليل وتمويه ،  
وزخرف ، وبطلان . يخفى في طبيعتها ما ركب في طباع الإنسان من النقائص  
التي ينطوى تحتها الظلم ، والجور ، والعداء ، والآثرة ، والقسوة ، والطمع ،  
والنهم . بل إن تلك المدنية تزيدها حدة ، وتكسيها نمواً ، وتبلغ بها أقصى  
معانيها ، فتعممها من الأفراد إلى الجمعيات ؛ حتى تصبح لا أثر فيها للشعور  
الشريف ، والاحساس الطاهر ، والعواطف الكريمة الخ » (١) .

تلك هي أهداف «المصباح» الأربعة . وأستطيع أن أضيف إليها هدفاً  
خامساً : هو الهدف الأدبي - ومن أجله أخذت المواد الأدبية تشيع شيئاً  
فشيئاً في هذه الجريدة ، حتى جاء وقت وجدنا فيه الغلبة لهذه المواد الأدبية  
على غيرها من المواد الأخرى بل من أجل هذا الهدف توخى المحرر  
الإجادة في أسلوبه الصحفي قدر استطاعته ، حتى أصبحنا لا نكاد نلصق في  
جريدته الفرق واضحاً بين الأسلوبين الأدبي والصحفي ، بل رأينا كتابة  
المويحلي وقد أصبحت نموذجاً يحتذى ، وطريقة تتبع ، وأثر يقتنى ، كما  
أصبح لهذا الأسلوب الجديد ضجة كبيرة في الأوساط المثقفة ، وسلطان كبير  
على النابتة .

---

(١) راجع مصباح الشرق ، العدد ٧٦ من السنة الثانية تحت عنوان ( مثال لبرهان )  
والعدد ٩٨ من المصباح مقالاً بعنوانه ( فطائع الحضارة ) .

## الفصل الثالث نموذج من المقال

في جريدة مصباح الشرق

كتب المويلحي بالعدد (٣٠) من السنة الأولى بتاريخ الخميس ٢٥ جمادى  
الثاني سنة ١٣٢٦ الموافق ١٠ نوفمبر سنة ١٨٩٨ مقالا افتتاحياً هذا نصه :

### أيها العلناء

( ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة )

الدعوة إلى الدين وبعث البحوث لها من أطراف الأرض إلى أطرافها  
أمر واجب في الدين الإسلامي ، فإنه لم ينتشر من بطاح مكة إلى حيطان الصين .  
إلى أقصى الغرب ، إلى مجاهل الجنوب ، إلى جزائر المحيط إلا بهذه الدعوة  
محمولة في صدور رجال تجشموا متاعب الأسفار في زمن كان السفر فيه قطعة  
من العذاب ، فلم يمنعهم هذا العذاب من الوصول إلى حدود الهند وغيرها  
خطوة خطوة ، يصيبهم الظمأ وتهلكهم الخمصة ، وينهكهم التعب وتبهرى  
تحتهم أبدان الإبل ، وتفور أعين المطايا . قاموا بهذا إمتثالاً لأمر الله بالجهاد  
في سبيل الله . والجهاد ليس السيف وحده . والسيف القاضب مخراق لأعب  
إذا لم تمض الدعوة حده ، وجهاد الغنى والغواية ، والجلل والجهالة ، والهوى  
والضلالة بالدليل والحجة والبرهان هو الجهاد الأكبر ، وهو الجهاد في الله .  
قال الله تعالى : « وجاهدوا في الله حق جهاده » .

قال المحققون من المفسرين في تفسير هذه الآية الشريفة : هو أمر  
بالغزو وبمجاهدة النفس والهوى ، وهو الجهاد الأكبر . وعن النبي صلى الله

عليه وسلم أنه رجع من بعض غزواته فقال : رجعنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر .

هذه كانت سيرة السلف رضى الله عنهم ، وهذا كان ديدنهم ، وهذا كان عملهم في نشر الدين الاسلامي ، وإزالة القلوب بنوره ، وهداية النفوس بهديه ، وتطهير الصدور من أدران الضلالة ، وأوضار الخرافة بالأدلة الساطعة ، وإبراهيم القاطعة . ولكن من نكد الدنيا أن خلف من بعضهم خلف انقطعوا عن العمل ، وقعدوا عن الواجب ، وركنوا إلى الراحة ، وبوقفوا عند التفاخر والتشامخ بأعمال غيرهم ، حتى اضمحل ذلك التفاخر على طول الزمن بانقطاع العمل . والعمل ببيان إذا لم يسنده عمل آخر تهدم واتقض قال سيد من آل بيت النبوة رضى الله عنه :

نبى كما كانت أوائلنا تبى ونعمل مثل ما عملوا  
وكفى بهذا البيت شاهداً على وجوب استمرار العمل بعد ذلك البناء الذى شاده جدم صلى الله عليه وسلم .

وما زلنا على هذا التقاعد والتقاعد ، والتكاسل والتخادل ، حتى ضاعت الفرض ، وانسدت وجوه المساعي ، وأنست النفوس بهذا الخمول ، وألغت القلوب هذا العقود ، وأصبح المسلم لا يستطيع أن يطالب المسلم بتوسيع دائرة الاسلام كما يدعو إليه الواجب الأول ، بل غاية ما يستطيع أن يطالبه به هو أن يعمل على حفظ ما وصلت إليه تلك الدائرة ، فيسعى المسلمون ، وعلماء المسلمين في إحياء السنة ، وإماتة البدعة ، ونفى الضلالة وعو الخرافات . وقد قال عليه الصلاة والسلام : إذا ظهرت البدعة فعلى العالم أن يظهر عليه ، فمن لم يفعل فعليه لعنة الله .

لا أريد أن أمضى في هذا المقال قبل التعليق على القدر الذى نقلناه منه الآن ، كما نرى القارىء في الفينة بعد الفينة ، ونسوق الملاحظات التى نلاحظها طائفة بعد أخرى .

وأول ما نلاحظه هنا عنوان المقال ، فلم يكتف المولى بنحنى بأن يكون



هذا العنوان (أيها العلماء) حتى وضع للبقال عنواناً آخر ، هو آية من آيات القرآن ، وتلك طريقة يختص بها المويلحي الذي رأيناه شديد العناية بالعناوين الأدبية الجذابة بقدر المستطاع .

وإذا عرف القارئ أن موضوع المقال هو دعوة الأزهر الشريف في مصر ، ودعوة الحكومة المصرية معه إلى عمل إيجابي في السودان ، يقابل الأعمال الإيجابية الكثيرة التي يقوم بها الإنجليز هناك . وهذا العمل الذي يدعو إليه الأزهر والحكومة في السودان إنما هو العناية بنشر الدين الإسلامي في تلك البلاد بعد إذ فشا فيها الجهل ، وانتشرت فيها الخرافات .

أقول عرف القارئ أن الموضوع الرئيس للمقال هو هذه الدعوة التي وجهها الكاتب للعلماء ، وعرف أن هذا الكلام الذي قرأه حتى الآن لم يعد أن يكون مقدمة لموضوع هذه الدعوة لا أكثر ولا أقل ، وللمويلحي في حقيقة الحال غرام شديد بالمقدمات ، وله ميل عظيم نحو الإطالة فيها ما استطاع إليها سبيلاً . ويرى القارئ مصداق ذلك في جميع المقالات الاقتتاحية التي كتبها في جريدته مصباح الشرق .

أما الأسلوب الذي صبغت فيه هذه المقدمة فيستطيع القارئ أن يلمس فيه طائفة من الخصائص الفنية ومنها .

أولاً : حرص الكاتب على إزالة الألفاظ ، كما في قوله يصف جهاد السلف في سبيل نشر الدعوة « محمولة في صدور رجال تجشموا متاعب الأسفار في زمن كان انسفر فيه قطعة من العذاب ... يصيهم الظمأ وتهلكهم الخمصة ، وينهكهم النصب ، وتنبري تحتهم أبدان الإبل ، وتغور أعين المطايا ... الخ » .

ثانياً : حرص الكاتب كذلك على التوقيع الموسيقي للعبارة حرصاً يضل إلى حد السجع في أوقات قليلة ، وإلى الازدواج في أكثر الأوقات كما في قوله :

« قاموا بهذا امتثالاً لأمر الله بالجهاد في سبيل الله ، والجهاد ليس السيف وحده ، والسيف القاضب مخراق لاعب إذا لم تمض الدعوة حده » .

ثالثاً : حرص الكتاب أيضاً على التوسع في التعبير أو الإسهاب في الأسلوب ، أو بعبارة أخرى التبذير في استخدام المترادف طمعاً في تثبيت المعنى في ذهن السامع ، وتمشياً مع طبيعة المويلحي التي هي أدنى إلى السرف كما أشرنا وسنشير إلى ذلك . وانظر إلى قوله :

« جهاد النفي والغواية ، والجهل والجهالة ، والهوى والضلالة ، بالدليل والحجة والبرهان هو الجهاد الأكبر ، وهو الجهاد في الله » . وفي العبارة السابقة — فضلاً عن الإسهاب — نوع من الجناس بالاشتقاق بين النفي والغواية وبين الجهل والجهالة لا يخفى على القارئ .

رابعاً : ميل الكتاب إلى الاستشهاد بالقرآن مشفوعاً بذلك بتفسير الآية التي استشهد بها . ولا تقل إن موضوع المقال هو الدعوة إلى الجهاد ، فكان على الكتاب أن يستشهد بالقرآن ، فالحقيقة أن المويلحي من أشد الكتاب في عصره حباً في الاستشهاد ، وأكثرهم حرصاً على أن يشفع ذلك بالتفسير الذي يرجع فيه إلى أئمة هذا العلم .

وهذا ما فعله الكتاب أيضاً بالحديث النبوي . أعني أنه كان حرصاً على الإتيان به ، وعلى الخوض في شرحه والتعليق عليه .

تسكني هذه الملاحظات لكي نعود إلى المقال من حيث تركناه قال :

« وهذا السودان فقد توالى عليه الفتن ، وقام فيه ( محمد أحمد )<sup>(١)</sup> بدعوى كاذبة ألبسها لباس الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ليجذب القلوب إليه . فظهر لنا الآن مما كان ينشره على قومه أنه كان يسعى فيهم لإحياء السنة ، وإماتة البدعة ، وهو — وإن كان أخطأ في دعواه ، فانه

---

(١) هو محمد أحمد المهدي المعروف في التاريخ .

أصاب في مسعاه ، وقد عثرنا على كثير من هذا القبيل في الأوراق التي كان ينشرها ؛ ومنها الرسالة التي أثبتناها له في آداب الصوم . ولكنه ما كاد يؤلف القلوب على هذا الطريق حتى قضى نحبه ، وخلفه طاغ ، باغ ، أفاك ، سفاك ، عامى . أى عريق في الجهالة والضلالة ؛ ذلك ( عبد الله التعايشي ) فكان أول ما بدأ منه أنه هدم ما بنى محمد أحمد . فدفعه جهله وعداوته للعلم أن أمر بإلقاء جميع ما في أيدي الناس من الكتب في النيل إلى أفواه الغماسيح ، وحرم أهل السودان قاطبة من الوقوف على واجباتهم الدينية ، والرجوع إليها في كتاب ، ونفى أصحاب محمد أحمد الذين كانوا يرشدون بإرشاده جملة إلى ( فشودة ) ، فسكت السودانيون على الجبل سنين تراكت عليهم الضلالات ، وتمكنت منهم الخرافات ، وتأصلت فيهم البدع ، ولم يبق فيهم من يأمرهم بمعروف ، وينهاهم عن منكر .

أما الآن وقد فتحت أبواب السودان ، وظهرت هذه الأمة السودانية الإسلامية بمظهر الافتقار إلى تجديد السنة ، وتبديد تلك الخرافات بمُرشدين يرشدونها إلى هداها ، ويخلصونها من هراها ، فكان ينبغي أن أول ما نسمعه عقب الفتح أن مجلس العلماء في إدارة الأزهر الذي يجتمع لغير شيء ، قد اجتمع مراراً في اليوم الواحد لانتخاب جماعة من طلبة العلم ، يرسلهم إلى السودان ، ليرشدوا الناس إلى دينهم قبل أن تلتبس عليهم الوجوه ، ويتخبطهم ما يتخبطهم بعد الفتح ، لا أن نسمع أن ( السردار ) يدعو قومه إلى اكتتاب يفتح به مدرسة إنجليزية في السودان لإحياء لذكرى ( غوردون باشا ) الذي كان رئيساً عند الإنجليز في الدين ، لما كان لديهم في السياسة رئيساً ، ولا أن نسمع الأخرى ؛ وهى أن حضرة البابا أمر بعد فتح السودان بإرسال رسل من المبشرين اليسوعيين ، وعيّن للسودان وأفريقيا رئيساً لنشر الدين المسيحي . هذا وأهل الأزهر يتناهبون ويتناومون تحت ظلال مجلس إدارتهم ، لا ينظرون إلى ما يوجب سعادة الدارين ، ولا سعادة الدار الواحدة . فهم يفضلون البقاء على أكل

الخبز البحت ، فإن كان ثم إدام فالعجل ، والجبن ، وقشور الفواكه . وقد رضوا من الدنيا بالنزول إلى ما لا يقدر الدهر أن يسلبه منهم ، فإنه لا يقدر أن يسلب الخبز من أحد في مصر . ومن رضى لنفسه هذه القناعة هانت عليه الأعمال العظيمة ، وقويت نفسه على تحمل المشاق في سبيل الأعمال الصالحة التي يدخرها ليوم الحساب . وهم أجل من يرضوا بالزهدين : الزهد في الدنيا والزهد في الآخرة . « فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون » .

قال الفخر الرازي في تفسير هذه الآية الكريمة : دلت الآية على أنه يجب أن يكون المقصود من التفقه والتعلم دعوة الخلق إلى الحق ، وإرشادهم إلى الدين القويم ، والصراط المستقيم ، لأن الآية تدل على أنه تعالى أمرهم بالتفقه في الدين ، لأجل أنهم إذا رجعوا إلى قومهم أئذروهم بالدين الحق ، وأولئك يحذرون الجهل والمعصية ، ويرغبون في قبول الدين . فكل من تفقه وتعلم لهذا الغرض كان على المنهج القويم ، والصراط المستقيم . ومن عدل عنه وطلب الدنيا بالدين كان من الأخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا .

وقال الإمام الزمخشري في تفسير هذه الآية بعينها (فلولا نفر) : فحين لم يكن نفير السكافة ، ولم تكن مصلحة فهلا نفر (من كل فرقة) أى من كل جماعة كثيرة جماعة قليلة منهم يكفونهم النفير . (ليتفقهوا في الدين) ليتكفوا الفقه فيه ، ويتجشموا المشاق في أخذها وتحصيلها . (ولينذروا قومهم) وليجعلوا غرضهم ، ومرمى همهم في التفقه إنذارهم ، وإرشادهم ، والنصيحة لهم ، لا ما ينتجيه الفقهاء من الأغراض الخسيسة ، ويؤمونه من المقاصد الركيكة من التصدير والترأس ، والتبسط في البلاد ، والتشبه بالظلمة في ملابسهم ومراكبهم ، ومنافسة بعضهم بعضاً ، وقشوا داء الضرائر بينهم ، وانقلاب حمايق أحدهم إذا لمح بصره مدرسة لإخسر أو شذمة جشوا بين يديه ،

وتهالكه على أن يكون موطأ العقب دون الناس كلهم . فما أبعد هؤلاء من قوله عز وجل : لا يريدون علواً في الأرض ولا فساداً ، الخ .

ونزيج القارىء مرة أخرى من المقال، لنأخذ معه في نقد هذا الجزء الذى نقلناه وهذا الجزء فى الحلقة هو صلب المقال ، أو الفكرة الأساسية التى يريد الكاتب أن يعبر عنها، وينقل إحساسه بها كاملاً إلى القراء . وفيه نجد المويلحى يبسط حالة السودان . وقد افتقر منذ ظهور انتعاشى إلى الهداة والمرشدين ، وإلى العلماء والمتفقيين فى الدين ، وانتقل الكاتبة من ذلك إلى الموازنة بين ما صنعه الإنجليز — ومعهم البابا — من لإرسالهم المبشرين ، وفتحهم المدارس لإحياء لذكرى رجال السياسة والدين ، وما صنعه الأزهر الشريف من نومه العميق ، وجهله الحقيق ، وتجاهله أمراً أوجهه الدين ، وهو الدعوة إلى الحق فى بلاد ظمأى إلى معرفة الحق . كل ذلك فى أسلوب تظهر فيه الخصائص الفنية التى أشرنا إليه ظهوراً لا مرية فيه .

فن جزالة فى الألفاظ، إلى حرص شديد على الإيقاع، كما فى قوله: وخلفه طاغ باغ، أفاك سفاك، عاى أمى، عريق فى الجهالة والضلالة الخ. إلى استشهد بالقرآن ، على أن يكون هذا الاستشهد مشفوعاً بالتفسير . وإن كان التفسير فى هذه الفقرة التى تقدمت من المقال قد طغى طغياناً عظيماً خرجت به المقالة المتقدمة على أن تكون مادة صحفية إلى أن تصبح درساً تفسيرياً .

وليس شك فى أن المويلحى كان فى هذا الاتجاه متأثراً بنشأته الدينية وبأستاذه الأول الذى قلنا أنه اتصل به منذ الطفولة ، وهو الشيخ العطار صاحب الحانوت المجاور لجانوت أبيه .

على أن أكبر ما بلفت نظر الناقد فى العبارة السابقة إنما هو تأثيره لرجال الأزهر الشريف ، واعتماده فى هذه الإثارة على السخرية والتهكم ، وبلوغه من هذين ما لا يبلغه كاتب آخر فى عصره ، وحين يعالج موضوعاً كهذا الذى نحن بصدده .

ومن كالمويلحي في لذعه وتهكمه وتفننه في السخرية والتندر ؟  
وتنحلّ السخرية عند المويلحي إلى طائفة من العناصر التي لا تخفى على  
القارئ القطن ، ومنها عنصر المفارقة أو الموازنة . وهو في العبارة السابقة  
يوازن لنا موازنة واضحة بين صنيع الانجليز في السودان ، وصنيع المصريين  
في تلك البلاد ؛ وهي موازنة تثير الضحك من علماء المسلمين ، كما تثير السخط  
عليهم من الناس أجمعين .

ومن عناصر السخرية عند المويلحي عنصر الاستقصاء ، وعنصر التعليل ،  
وعنصر الذم بما يشبه المدح ، وعنصر العبث بالألفاظ ، وعنصر التسمية  
الرائقة لبعض المعاني ، أو هذه العناصر التي يتألف منها ما يسمى عند عامة  
المصريين في وقتنا الحاضر ( بالتريقة ) .

وانظر معي إلى المويلحي كيف يتدرج في السخرية من رجال الأزهر .  
فيبدأ أولاً بقوله :

« ... فكان ينبغي أن أول ما نسمعه عقب الفتح أن مجلس العلماء في  
إدارة الأزهر الذي يجتمع لغير شيء .. الخ » ثم يمضي الكاتب قدماً في  
هذه السخرية فيقول :

« هذا — وأهل الأزهر يتشاءمون ويتناوون تحت ظلال مجلس إدارتهم .  
وانظر إلى قول تحت ظلال مجلس إدارتهم فهو يبعث في الذهن قول النبي  
« الجنة تحت ظلال السيوف » كما تبعث في الذهن تلك الموازنة بين استعمال  
( الظلال ) هنا ( والظلال ) هناك :

ويتقدم الكاتب في سخريته قائلاً في وصف رجال الأزهر .  
« لا ينظرون إلى ما يوجب سعادة الدارين ، ولا سعادة الدار الواحدة »  
والشاهد في قوله « ولا سعادة الدار الواحدة » ، ثم يقول :  
« ففهم يفضلون البقاء على أكل الخبز البحت ، فإن كان ثم إدام فالفضل  
والجن وقشور الفواكه . وقد رضوا من الدنيا بالنزول إلى ما لا يقدر

الدهر أن يسلبه منهم ، فإنه لا يقدر أن يسلب الخبز من أحد في مصر .  
وفي هذه الجملة الأخيرة وصل المويلحي إلى الدرجة الأخيرة في سلم  
السخرية الذي صعد به إلى الأزهر ورجال الأزهر . وهناك من أعلى الدرج  
رمى الكاتب هؤلاء بقوله لهم :

« ومن رضى بنفسه بهذه القناعة هانت عليه الأعمال العظيمة ، وقويت  
نفسه على تحمل المشاق في سبيل الأعمال الصالحة التي يدخرها ليوم  
الحساب . وهم أجل من أن يرضوا بالزهدين : الزهد في الدنيا والزهد  
في الآخرة » .

وفي هذه العبارات الأخيرة تتضح العناصر الباقية من عناصر السخرية  
عند المويلحي ، وهي عنصر الذم بما يشبه المدح ، وعنصر التسمية الزائفة  
لبعض المعاني . ومما ورد من هذه المعاني في العبارة المتقدمة معنى القناعة  
ومعنى الزهد ، ومعنى قوة النفس على تحمل المشاق ، ومعنى الأعمال الصالحة .  
وكل هذه الألفاظ إنما يراد بها في نفس المويلحي معنى الذلة والخنوع ، ومعنى  
الفقر والضعف ، ومعنى الجبن والخور ، والتعاقد عن أداء الواجب .

ثم انظر إلى المويلحي ينتقل فجأة وعلى غير انتظار من هذا الضحك  
إلى الهدى ، والسخرية المبررة إلى الجد الجاد ، وإلى القول الحق ، وإلى الحاجة  
الدائمة ، وهي القرآن الكريم ، فيصب في آذان رجال الأزهر قوله تعالى :  
« فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ، ولينذروا قومهم  
إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون » .

صب الكاتب ألقاظ هذه الآية الكريمة صباً في آذان رجال الأزهر ،  
ثم وقف قليلاً ليذكر هؤلاء أقوال المفسرين على اختلافهم في تفسير هذه  
الآية الكريمة . وهنا يأتي الكاتب لهم بتفسير الزمخشري .  
وهكذا يتلاعب الكاتب بعقول رجال الأزهر وعواطفهم ومشاعرهم  
ويبلغ من ذلك كل ما أراد .

وأخيراً يدنو الكاتب من خاتمة المقال ، حيث يرسم لرجال الأزهر طريق السير في هذه الغاية فيقول لهم :

هذا ما يكلف الله به طلبة العلم ؛ ويفرضه عليهم ، ويأمرهم به ، وينهاهم عن مخالفته ، وهذا حال السودان على ما شرحناه ، فما التعلل التي يقابلونها بها الناس في الدنيا ، ويلقون بها الله في الآخرة ؟

فإن قيل إن رقة القروى الأزهرى الرواق تمنعه من تحشم الأسفار ، ومفارقة الأهل والأوطان ، قلنا لمجلس الإدارة في الأزهر إن لديك جماعة من طلبة العلم السودانيين ، لا تعوقهم رقة الحضارة عن الرجوع إلى أوطانهم التي طالما خفوا إليها ، ولا يتعذرون عليك انتدابهم بهذا السبيل الحميد ، لتحرز لك ولهم وللسلبيين شرف الدنيا وحسن ثواب الآخرة . .

أما إذا تقاعد أهل العلم ، وتقاعس أهل الفقه ، وتكاسل أهل الفضل من العلماء وأئمة الدين ، وحملة الكتاب في الأزهر الشريف عن هذا العمل الواجب ، وسمعنا بعد ذلك بنجاح دعاة الأديان الأخرى في مساعيهم وأعمالهم مع السودانيين ، فيكون الإثم والجرم والذنب أطواقا في عنق كل من يتصدر في المجالس ويدعى الفقه والعلم والإرشاد والهداية ، ويبسط اليد للتقبيل ، والذيل للتبريك . .

والكاتب في هذه العبارات السابقة أكثر هدوءاً واتزاناً ، وأدنى إلى الروية والتريث ، وأميل إلى التبسط في القول ، والإطالة في الأسلوب ؛ كما في قوله «أما إذا تقاعد أهل العلم ، وتقاعس أهل الفقه ، وتكاسل أهل الفضل إلخ» . وكما في قوله « فيكون الإثم والجرم والذنب أطواقا في عنق كل من يتصدر في المجالس ، ويدعى الفقه والعلم والإرشاد والهداية » .

ألا ترى أيها القارئ أن الإثم هو الجرم هو الذنب ، ولكن الذي حمل الكاتب على الإتيان بهذه الألفاظ الثلاثة أمران . أولهما غيبته في



الإتيان بهذا التشبيه للآثام بالآطواق . وثانيهما ميل الكاتب إلى التبذير في الالفاظ تبذيراً لا يذكرنا إلا بميله المعروف إلى التبذير في المال .

وأخيراً بعد الأسطر الكثيرة ، والعبارات الطويلة والصور المتلاحقة يختم الكاتب مقاله بهذه العبارة : « وقد بسطنا القول ، وأوضحنا الكلام ، وبيّنا مقدمات الأعمال . ولا شك أن من له مسكة من العقل يصل إلى معرفة نتائجها التي تأتي بأعظم المصائب على الإسلام ، وأنكى النوائب على الدين الحنيف » .

والآن — وقد فرغنا من عرض هذا المقال — يحمل بنا أن نلقى عليه نظرة أخرى من أعلى ، نقف بها على الخصائص العامة التي تميزه فهل كان هذا المقال صحفياً ؟ أم هما معاً ؟ .

لقد صح عندى بعد قراءة هذا المقال أنه إلى الخطبة أدنى منه إلى المقالة كما صح عندى — مع ذلك — أنه يشتمل من عناصر المقالة الصحفية على عنصرين هامين ؛ ينبغى أن نشير إليهما إنصافاً للويلحى الصحفي ، واعترافاً باستعداده العظيم لمهنة الصحافة ونجاحه فيها رغم تغلب الأسلوب الأدبى عليه وهذان العنصران الصحفيان هما :

أولاً : عنصر السخرية ، وقد سبق لنا القول في الجزأين السابقين من أجزاء هذا الكتاب إن المقال الصحفي يجب ألا يخلو — عادة — من هذا العنصر ، مادام الكاتب الصحفي في معرض النقد والتوجيه ، بحيث إذا خلا المقال الصحفي في هذه الحالة من السخرية الخفيفة أصبح لا غناء فيه .

ثانياً : الهدوء ، ونعنى به اعتدال الكاتب الصحفي في إظهار عواطفه للقراء . وقد سبق لنا القول كذلك إن هنا فرقاً — من هذه الناحية — بين الصحفي والخطيب . والآخر صاحب الحق في إثارة الجماهير في تحريك مشاعرهم عن طريق الغضب أو الثورة . والاول — وهو الصحفي — لا يليق به أن يتخذ لنفسه موقف الخطيب في إقناع الجماهير بل عليه أن

يعتمد في كل ذلك على قدرته في الإتيان بطائفة من اللفظات الذهنية حيناً ،  
واللفظات الشعورية حيناً ، بحيث يتعمله القراء رجلاً هادئاً رزيناً ، لا تفارق  
فيه ابتسامة رقيقة ولكنها قاتلة .

ولا يعجب القارئ من هذه التفرقة التي نحدثها دائماً بين لغة الأدب  
الحالض ولغة الصحافة الخالصة ، فأزلنا حريصين على إيجاد هذه التفرقة ،  
وَمَا زِلْنَا فننظر إلى الأدب الحالض على أنه له أسلوباً خاصاً وغاية حيوية  
خاصة ، وأن للصحافة الخالصة أسلوبها وغايتها وأهدافها ، ووسائلها اللغوية  
التي تختص بها .

\* \* \*

ويرى القارئ في جريدة ( مصباح الشرق ) مادة أخرى من المواد  
الأدبية التي أشرنا إليها من قبل ؛ وأكبر الظن أنها بقلم إبراهيم المويلحي نفسه ،  
ولأن كان لم يوقع باسمه تحتها . ولكننا نعرف أنه صاحب الجريدة ومحررها  
في ذلك الوقت هو الذي كان يكتب جميع موادها بنفسه ، وقلما يستعين  
في ذلك بغيره .

ولابأس هنا من أن ننقل للقارئ هذه المادة وله بعد قراءتها أن يلاحظ  
عليها ما يشاء من الملاحظات . وهذه هي المادة التي نشير إليها منقولة من  
نفس العدد الذي نقلنا منه المقالة الافتتاحية السابقة :

#### الغضب

« فإن قال قائل إن للغضب حلاوة ، وإن في مقابلة الشر بالشر لذة  
أنكرنا ذلك عليه كل الإنكار وقلنا له : إذا كان في مقابلة الخير بالخير لذة  
وإرتياح ، وكان وجه الجميل جميلاً ، فإن العكس في مقابلة الشر بالشر .  
والسكين من ينجل من الانهزام في ميدان الخير ، كما ينجل من الانتصار  
في ميدان الشر . »

أما الانتقام فهو مما يترفع العاقل عنه ، وإن كان يتناول معنى العدالة ، وهو لا يختلف عن بادرة الغضب إلا بمضى الزمن في التبرص له . ومهما خف الانتقام ولطف فإنه لا يفترق عن الإساءة والإضرار إلا بالتماس العذر لفاعله .

لطم أحد الناس حكيمًا من الحكماء في طريقه على غير عمد فلما رجع يعتذر إليه من اللطمة قال له الحكيم : فيم الاعتذار ؟ ما أذكر أنك لطمتي ؛ وذلك لأنه رأى بحكمته أن تناسى الإساءة ، والتغافل عنها أجمل في النفس من ذكرها ، وأفضل من الانتقام لها ، وأرقى من العفو عنها .

ورب قائل يقول : أما وجد الحكيم في نفسه حرجًا ومضضًا من وقوع تلك اللطمة عليه ؟ فيقول : إنه لم يجد إلا ارتياحًا وانسراحًا ، لأن النفس الكبيرة يزدهيها أن تحتقر الإساءة ومن صدرت عنه ، وألذ ما في باب الانتقام للمنتقم ؛ وأنكى ما فيه للمستقيم منه أن نحكم على المعتدى عليك بأنه ليس أهلاً بأن يستفزك الغضب عليه .

وكم من منتقم لآمر صغير جره الانتقام إلى أمور عظيمة ، وأضرار بليغة . فلنترفع ، ولننتكرم ، ولنفعل ما يفعله ملك الضواري إذا رن في أذنه صوت الأكاب الغضف لم تطرف نحوها عينه ، ولم تتحرك منها نفسه . فإن قلت : إن الانتقام يوجب الاحترام ، قلنا : إنك إذا أردت أن تستعمل الانتقام كالدواء فلا حاجة إلى إضافة الغضب إليه ، ولا ضرورة لأن ترى فيه تلذذًا وتشفيًا ، ولكن اعتبره فعلًا نافعًا .

ويجب على العاقل الحكيم أن يحتمل الإساءة من الأقوياء بالصبر ، لا بل بالبشاشة والارتياح ، لأنهم إذا شعروا بسوء قبولها ، وسوء وقعها والتأثر منها ، زادوا عليها وضاعفوها . وأكبر عيب فيمن أسكرهم الدهر بالمناصب والمعالى أنهم يزيدون على إساءتهم الحقد على من أساءوا إليهم . ولا محل للحقد بعد الإساءة وقد قيل لرجل اكتهل وشاخ في خدمة الملوك

« كيف بلغت هذه السن ، وهو شاذ نادر في قصور الملوك ؟ » فقال : « بلغت بقبول الإساءة والشكر عليها » .  
وقد يوجد الإنسان في حال يكون لإظهار التأثير فيه من الإساءة أشد خطراً منها .

ويحكى أن الباغي الطاغى ثالث قياصرة الرومان اشتمأ من تكلف شاب في زيه وزينته وهيته وشارته ، وكان ابن كبير من كبراء الرومانيين ، فأمر بسجنه ، فجاء أبوه يلتمس العفو عنه فقال القيصر : قد قتلته . وأمر في الحال بقتله . ثم أراد أن يخفف عن الأب من مصيبته ، فدعاه إلى مائدته في ذلك اليوم ، فحضر الرجل وليس على وجهه أثر من الحزن والغضب ، فناوله القيصر بيده قدحاً من الخمر بعد أن وكل به من يراقبه ، وكأنما هو في هذه الحالة يناوله في الكأس دم ابنه . فشرب الشيخ انقذ إلى آخر نقطة فيها . ثم أمر القيصر بتضميده وتعطيره وتنويجه بالزهور ، وهو ما كان يفعل في مجالس أنسهم وسرورهم ، فتقبل الرجل كل ذلك بالبشاشة وأخذ مجلسه على مائدة الملك مع تسعة وتسعين شخصاً ، وظل في يوم موت ابنه على شيخوخته وتقوسه يتغالى معهم في طهيم ولعهم ، كأنما جاءت البشرية بمولود يرثه ويحفظ ذكره .

بشرى الغنى أبى الثبات تتابعت بُشراؤه بالفارس المولود  
وكانى بك تقول : ما سبب هذه المذلة والمسكنة والحطة والدناءة ؟ فأقول  
لك : كان للرجل ابن ثان ، يريد أن يحفظ حياته من هذه اليد المطلقة في الظلم . ومما كان الرجل ليتأخر عن مصادمة ذلك الطاغية لولا كان ما يخشاه متعلقاً بنفسه وحدها . ولكن المحبة الطبيعية الأبوية قد تغلبت على كل تأثر واقفال . ولولا كتمان ما يغلي في صدره من الحزن ، وإظهاره ما تكلفه في خطرة الملك من البشاشة والتلاهي ؛ حتى أعجب به الملك لكان الابن الثاني لحق بالابن الأول .

والعقل يرشدنا أن نمتنع عن الغضب على ما هو مساو لنا في المنزلة ،  
وعلى من هو فوقنا في القدر ، وعلى من هو دوننا في الدرجة ، فإن الانتصار  
في مصارعتك من هو مساو لك في هذا الميدان مشكوك فيه . ومصارعتك  
من هو فوقك جنون . ومصارعتك من هو دونك جبن ودناءة .

\* \* \*

ولا يكتب هذا المقال غير رجل عرك الأيام والرجال ، وبلا الكثير  
من أمور السياسة ودهاتها ، بل لا يكتب هذا المقال رجل فيه سذاجة الأطفال  
أو في أعماق نفسه سخط شديد على الحياة والأحياء من نوع هذا السخط  
الساذج الذي عبر عنه المتنبي في قوله :

ومن عرف الأيام معرقى بها      وبالناس روى رحمه غير راحم  
فليس بمرحوم إذا ظفروا به      ولا في الردى الجارى عليهم بآثم

بل الحق أن هذا المقال لا يصدر أيضاً إلا عن كاتب من كتاب الملوك ؛  
عرف أخلاقهم ، ومارس جبروتهم ، وانتفع بصحبته بقدر ما أودى بها ،  
وصدق الكاتب الإسلامي القديم عبد الله بن المقفع حيث قال :

« إن صاحب الملك كراكب الأسد ، يهابه الناس ، وهو لمركبه أهيب » .

وندع هذه المادة الأدبية لنعرض على القارئ مادة أدبية أخرى من  
مواد « مصباح الشرق » ، ولعل هذه الأخيرة من مواد هذه الجريدة أقرب  
المواد جميعها إلى الأدب بمعناه الصحيح . ففيها تعرض لنا الجريدة نموذجاً  
جديداً كل الجدة هو « القصة » ولطرافة هذه المادة من ناحية وأهميتها من  
ناحية ثانية فقد خصصناها بفصل من فصول هذا الكتاب هو الفصل التالي :

## الفصل الرابع

### القصة في جريدة « مصباح الشرق »

في كتاب غير هذا الكتاب ألقيت على نفسي وعلى القارىء هذا السؤال : هل كانت القصة الاجتماعية في مصر حدثاً أدبياً أو صحفياً ليست لها مقدمات ؟ أو كانت هذه القصة الاجتماعية أمراً له مقدمات ! ثم حاولت الإجابة عنه بعد ذلك فيما يلي :

منذ ظهرت الصحف الشعبية في مصر وهي منبر عام لرجال الإصلاح من أمثال محمد عبده وعبد الله النديم والمويلحي الكبير والمويلحي الصغير ، والسيد على يوسف ولطفى السيد ، ومصطفى كامل ومن إليهم . وقد سعى كل واحد من هؤلاء أن يضع يده على الداء ، أو على طائفة الأدواء التي كان يشكو منها المجتمع المصري إذ ذاك ، حتى أصبح « الإصلاح » حديث العام والخاص ، بل أصبح « الإصلاح » مادة من أهم مواد الصحيفة التي ترجز لنفسها البقاء .

عاب المصلحون على مواطنهم في الصحف المصرية أموراً شتى : منها تهافتهم على محاكاة الأوروبيين فيما لا يتفق والعادات الشرقية والتقاليد الدينية . ومنها ميلهم إلى تصديق البدع والخرافات بما أتلف دينهم ، ورأى على قلوبهم ، وجعل على أبصارهم غشاوة .

ومنها سكوت بعضهم عن التدخل الأجنبي الذي استفحل شره في بلادهم ، وكاد يفقد قوميتهم وشخصيتهم ، كما أفقدهم حريتهم واستقلالهم ، ومنها البؤس الاقتصادي الذي قسم البلاد قسمين أو طبقتين متباعدتين : طبقة الفقراء الذين لاحظ لهم من مال أو ثروة ، وطبقة الأغنياء الذين لهم كل المال والثروة ، ومنها الجهل الذي حرم سواد الأمة العلم ، وكان من أيسر مظاهره أن بقيت المرأة المصرية حبيسة دارها ، مقهوره على أمرها ،

لا تعرف من شأن الحياة الاجتماعية خارج الدار أكثر مما يعرفه الصبي .  
عاب المصلحون على المصريين كل ذلك . وصوروا لهم الحكومة المصرية  
عاجزة كل العجز عن إصلاح القضاء ، والتعليم ، والأمن ، والصحة . كما  
صوروا لهم حالة الموظف المصرى وقد استبد بقلبه اليأس ، وغلب عليه  
الشعور بالذل ، ومد يده إلى الرشوة لصغر راتبه الشهرى ، وبني حياته على  
( المحسوية ) لأنها الطريق الوحيد إلى الترقى !

وجاءت كتابات النديم ، ومحمد عبده ، وبشارة تقلا ، وعلى يوسف ،  
وغيرهم مشخصة هذا الداء القاتل ، منادية بطلب الإصلاح العاجل ، مرغبة  
جميع المصريين فى الأخذ بأسباب التقدم الصحيح حتى لا تبقى مصر متخلفة  
عن الدول الأخرى .

ثم إن الكتاب الكبار من أشرنا إليهم أفادوا من نقد الأجانب للمصريين  
فى كتبهم التى كتبوها عن مصر ، كما أفادوا من تقارير الوكالة البريطانية التى  
اعتادت أن تكتبها عن المصريين فى كل سنة . ونظر الصحفيون إلى هذه  
الأقوال والتقارير نظرة عاقل حكيم على أنها مرآة لأخلاقنا ، ومجتمعنا ،  
وعقولنا . وكثيراً ما تعرف الشعوب نقائصها على يد أعدائها ، كما قال ذلك  
صاحب الأهرام فى مقال له (١) .

وعلى هذا فنحن حين نبحث عن المقدمات الأدبية والتاريخية لظهور  
القصة المصرية بهذه الصبغة الاجتماعية فلا نفر لنا من القول بأن :

( أولى المقدمات ) هى ظهور الصحافة المصرية . فقد كانت هذه الصحافة  
فى ذاتها نشاطاً فكرياً مهد لظهور القصة المصرية . وهذا هو السبب فى أن  
القصص المصرى اتجه فى أول أمره اتجاهها اجتماعياً — كما قلنا . ولعل أول دليل  
يمكن أن نسوقه على ذلك هو ظهور القصة المعروفة فى الأدب المصرى  
« بحديث عيسى بن هشام » للمويلحى . وهى قصة بالمعنى الصحيح الذى  
اتفق عليه النقاد .

ومن أجل هذا استحدثت طويلاً عنها — ولكن بعد الفراغ من الحديث عن المقدمات التي سبقتها . وهي المقدمات التي تحدثنا الآن عن واحدة منها . أما (الثانية من هذه المقدمات) فهي جهود الكتاب الأدباء من غير المنقطعين للصحافة، رغبة منهم في إشعار المصريين بتلك العيوب، وبثأروا روح الاستياء والكراهية لهذه العيوب، وخلقوا الرغبة الصادقة في التخلص منها في أقرب وقت مستطاع .

ومن هؤلاء الكتاب الأدباء على سبيل المثال : محمد فريد وجدي . وذلك في كتابه « تطبيق الديانة الإسلامية على النوااميس المدنية » . وهو الكتاب الذي أعيد طبعه فيما بعد بعنوان « المدنية الإسلامية » . وفيه يتحدث الكاتب عن فكرة الأوربيين عن الإسلام، ويقدم الدليل على خطأ هذه الفكرة، لأنهم بنوها على علمهم بالبدع والخرافات التي حملت حملاً على الإسلام، وجعلهم بالإسلام نفسه على حقيقته .

وهكذا جاء هذا الجهد من جانب الأدباء غير الصحفيين في سبيل الدفاع عن الدين مؤيداً للجهد الذي بذله الصحفيون في هذا السبيل . فهذا « قاسم أمين » لفت إليه أنظار المصريين بكتاب له عنوانه ( المصريون ) رد فيه على ( دوق داركور ) الذي تعرض لدم الدين الإسلامي .

ثم عاد قاسم أمين فلفت إليه أنظار المصريين بكتابه العظيم الذي دافع فيه عن المرأة المصرية، وعنوانه « تحرير المرأة » وأحدث كتابه ضجة كبيرة في مصر ، وانقسم المصريون بسببه شيعاً في ذلك الوقت .

وأما (ثالثة المقدمات) التي مهدت لظهور القصة الاجتماعية فهي ظهور طبقة المترجمين إلى جانب الأدباء والصحفيين ، ومن هؤلاء على سبيل التمثيل ( أحمد فتحي زغلول ) — وقد ترجم كتاباً مشهوراً للكاتبة الفرنسية ( أدمون ديمولاند ) بعنوان : « بم تفرم أفضلية الإنجليز السكسونيين » ترجمة فتحي زغلول عام ١٨٩٩ أعنى في نفس السنة التي نشر فيها كتاب



قاسم أمين ونشر فتحى زغلول ترجمته فصولاً وعلى هيئة مقالات ظهرت تباعاً فى صحيفة المؤيد ، وذلك على نحو ما نشر قاسم أمين كتابه ( تحرير المرأة ) .

ونظر المصريون إلى الكتاب الذى ترجمه فتحى زغلول على أنه يمسهم ، ويصور حالهم ، ويصف أدواءهم . وقد جعل المترجم عنوان الكتاب الذى ترجمه هكذا « سر تقدم الانجليز السكسونيين » . وكتب فتحى زغلول لهذه الترجمة مقدمة كانت أشهر من الكتاب نفسه ، وأعظم منه تأثيراً فى نفوس المصريين خاصة . جاء فيها قوله :

« نحن ضعاف أمام الغرب : ضعاف فى الزراعة ، ضعاف فى الصناعة ، ضعاف فى التجارة ، ضعاف فى العلم ، ضعاف فى العزيمه ، ضعاف فى الألفة والمودة ، ضعاف فى النخوة والشعور الملى ( يريد الدينى ) ، ضعاف فى الجامعة القومية ، ضعاف فى الخيرات ، ضعاف فى طلب الحقوق وأداء الواجبات ، ضعاف فى حفظ ما ترك الآباء ، ضعاف فى التحصيل ، ضعاف حتى أصبحنا نرجو كل شئ من الحكومة » إلخ .

ثم ختم كلامه بقوله :

ودواؤنا فى التربية ، وسلامتنا فى نشر العلوم والمعارف .  
وهكذا كانت الترجمة طريقاً من الطرق المؤدية إلى ظهور القصة التى تعنى عناية خاصة بالمجتمع .

( ورابعة المقدمات ) التى أدت إلى ظهور القصة الاجتماعية هى التقارير التى صدرت عن الوكالة البريطانية . ونخص بالذكر منها تقارير اللورد كرومر — ذلك الرجل الذى عاش فى مصر وحكمها حكماً فعلياً زهاء خمس وعشرين سنة استطاع فى أثنائها أن يدرس المجتمع المصرى من جميع الوجوه ، وأن يضع يده على الدمل الذى يشكو منه المصريون على اختلافهم — وهذا الدمل هو الجهل . وعلى الرغم مما اشتملت عليه هذه

التقارير من التهم البعيدة عن العدل ، والمنافية للحق ، وعلى الرغم من التعصب السياسى والتعصب الدينى الذى بدأ من جانب اللورد فى كل وقت ، فان هذه التقارير حركت همم المصريين ، وحفزتهم إلى العمل على دحض هذه التهم بطريق الكتب حيناً — كما يفعل الأدباء المؤلفون ، أو طريق المقالات الصحفية أحياناً — كما فعل كتاب الصحف محترفين وغير محترفين .

\* \* \*

تلك إذن هى المقدمات الأربع التى سبقت ظهور القصة المصرية، ورسمت لها الطريق الذى سارت فيه ، والصبغة التى اصطبغت بها ، وهى الصبغة الاجتماعية .

ونريد قبل أن نعرض (لحديث عيسى بن هشام) للهويلحى — وهى أولى القصص المصرية الاجتماعية — أن نسوق دليلاً على اتجاه التأليف المصرى فى ذلك الوقت ناحية العناية بالمجتمع . وهذا الدليل الجديد هو كتاب «حاضر المصريين وسر تأخرهم» . ألفه أديب مصرى يقال له « محمد عمر » . وظاهر من عنوان كتابه هذا أنه مطابق كل المطابقة لعنوان الكتاب الذى أشرنا إليه من قبل، وهو «سر تقدم الإنجليز السكسونيين» وذلك الكتاب الذى ترجمه أحمد فتحي زغلول — كما قلنا — والذى لاشك فيه أن (محمد عمر) قرأ الكتاب الأخير قراءة جيدة ، وأنه كان يفكر فيه تفكيراً جيداً ، وذلك عندما شرع يؤلف كتابه هذا .

ظهر كتاب «حاضر المصريين وسر تأخرهم» عام ١٩٠٢ فى نحو ثلثمائة صفحة، صور فيها الكاتب وجوه الضعف الذى يشكو منه المجتمع المصرى . والعجيب أن الذى كتب مقدمة الكتاب هو ذلك الأديب المشهور والعالم القانونى الكبير أحمد فتحي زغلول .

والقارىء للكتاب الذى ألفه محمد عمر يرى أنه عمد فيه إلى تقسيم المجتمع

المصرى إلى طبقات ثلاث : الطبقة الغنية ، والطبقة المتوسطة ، والطبقة الفقيرة  
وذهب إلى أن لكل واحدة منها عيوباً تختص بها ، وراح يذكر ما يراه علاجاً  
حاسماً لكل عيب منها على حدة .

\* \* \*

والقصة قديمة في الأدب العربى كانت تحيا بحياته وتموت بموته ، وحين  
جهد الأدب العربى فترة من الزمان جمدت معه القصة بل زالت من الميدان  
الأدبى ، ثم بعثت بعثاً جديداً مع النهضة المصرية الحديثة ، وشاء القدر  
أن يكون هذا البعث على يد المويلحيين : الكبير والصغير ، وكانا يعملان  
معاً في هذه الجريدة الأدبية العظيمة التى نتحدث عنها وهى جريدة  
« مصباح الشرق » ،

وقد استطاعت هذه الجريدة أن تقدم لقراءها قصتين كبيرتين من أروع  
القصص العربية الحديثة من حيث الموضوع ، أما القصة الأولى « حديث  
عيسى بن هشام » لمؤلفها محمد المويلحى وأما القصة الثانية « حديث موسى  
ابن عصام » لابنه إبراهيم .

ولإن التاريخ الأدبى لينظر إلى هاتين القصتين على أنهما يمثلان الطور  
الأول من الأطوار التى خضعت لها القصة المصرية الحديثة ، كما ينظر إلى  
المويلحيين على أنهما رائدان كبيران من رواد النهضة الحديثة فى ميدان عظيم  
من ميادينها وهو ميدان « القصة » .

وقد ظهر حديث عيسى بن هشام على صفحات مصباح الشرق قبل  
ظهور حديث موسى بن عصام على صفحات هذه الجريدة بسنة على الأقل ،  
ومن أجل ذلك ظن كثير من القراء فى عصر المويلحى أن حديث « عيسى  
ابن هشام » لا يمكن أن يكون من تأليف « محمد » ولا بد أن يكون من تأليف  
« إبراهيم » . وروج لهذا رأى أحمد فؤاد صاحب جريدة الصاعقة ، ومازالت  
أسمع من بعض المعمرين إلى يومنا هذا أنهم أميل إلى هذا الرأى .

ولكني حين قرأت بنفسى حديث عيسى بن هشام ، ثم قرأت بنفسى ما بقى لنا من «حديث موسى بن عصام» تبذرت فروقا كثيرة بين الحديثين ، ونقيت أن يكونا معا لإبراهيم دون ولده محمد ، ولا يتسع المجال هنا لعرض هذين الحديثين أو لعرض بعضهما ، ومن ثم نكتفى بعرض جزء فقط من حديث موسى بن عصام لإبراهيم المويلحى ، ونشفع ذلك بنقد لهذا الجزء وحده أولا ، ثم بالموازنة بينه وبين حديث «عيسى بن هشام» من حيث الأسلوب ومن حيث الفكرة .

وكثيراً ما يقرأ القارىء فى جريدة مصباح الشرق ، وتحت عنوان «الحوادث الداخلية» قول المحرر على سبيل الإعلان : «جاء موسى بن عصام يحدث الناس بتلييح ولا يغيب عنهم عيسى بن هشام بتصريحه» ، وربما كان ذلك أول ما يلاحظه القارىء أى أن حديث عيسى بن هشام قائم على التصريح لأنه نقد ظاهر للجمع المصرى لاموارية فيه ولا خفاء ، ولا رمز فيه ولا تعمية ، أما حديث «موسى بن عصام» فنقد للنفس الإنسانية على أساس الرمز ، والتلييح والكناية ، والتعريض ، ونحو ذلك . فهما إذن متفقان فى الغاية ومختلفان فى الوسيلة ، وهذا أول فرق من الفروق التى يلاحظها القارىء وشم فروق أخرى سنعرض لها كذلك ، ولكن بعد أن نعرض على القارىء قطعة من حديث «موسى بن عصام» ثم قطعة من حديث «عيسى بن هشام» لتسهيل الموازنة بينهما . ونحن نعلم أن كتاب المويلحى الصغير مشهور منشور على الناس سهل تناوله بينهم فى أيامنا هذه . أما حديث المويلحى الكبير فلم تبق لنا منه إلا قطع قليلة ، لا يعرفها الناس فى الوقت الحاضر ، وربما لم يسمع بها منهم إلا قليلون . ومن أولى هذه القطع ما كتب لإبراهيم بعنوان «مرآة العالم» أو حديث موسى بن عصام (١)

---

(١) انظر جريدة مصباح الشرق العدد ٦٠ من السنة الثانية جابغ ٧٧ يونيو سنة ١٨٩٩

## مرآة العالم<sup>(١)</sup>

حديث موسى بن عصام

حديث موسى بن عصام قال :

نشأت وما انحنت منى الأضلاع على أشد من حب الاطلاع ، فكنت  
أستقطر الأخبار من أفواه الناس ، وأستقريء الآثار من كل الأجناس ،  
وأستطلع الأنباء ، وأستقصي الأشياء ، وأستبطن الأحوال ، وأستظهر ضمائر  
الرجال . فما تركت من أترابي . ولا غادرت من أصحابي من تخطئني سيرته ،  
أو تخفي عليّ سيرته . وما سمعت بشيء إلا علمته ، ولا عثرت على أثر  
إلا ترسمته :

وعليت حتى ما أسائل واحدا عن علم واحدة لكي أزدادها  
وما زادني شغفي ، وضاعف من كفي ، لمتابعة الارتحال . ومزاولة الانتقال ،  
حباً في الاطلاع ، على كل البقاع قوله تعالى « قل سيروا في الأرض » .  
فاتحد الأمر بالرغبة ، فحلت لي الغربة ، والسير في الأرض يجعل العمر أعماراً ،  
ويمد في الأيام فيجعلها أدهاراً ، وإذا غبت عن بلدك شهراً ثم عدت إليه  
أدركت اتساعاً في ذلك الظرف لامتلائه بما مررت عليه . والأرض للمرء  
دار . ومن العجز ألا يعرف امرء داره ، وأن يزوى في زاوية منها فيجعلها  
مستكنه وقراره . وأهلها أهله فإن نأى عنهم بجانبه ، فقد عق في  
مقاطعة أقاربه :

إنما الأرض والفضاء كتاب فاقراؤه ونقبوا في الكتاب  
وبهذا التنقيب فتح أولو الطمم والأقدار ، خزائن الطبيعة وكنوز الآثار  
والحياة نسيج ساذج توشيه الأسفار ، والغمر صحيفة ملساء تنقشها الأخطار ،

(١) انظر جريدة مصباح الشرق العدد ٦٦٠ - السنة الثانية بتاريخ ٢٢ يونيو سنة ١٨٩٩

والمرء كالدينار منفعة في تداوله واغترابه، وضياعه في اكتنازه واحتجابه.  
فاستخرت الله وعليه توكلت ، وأخذت أهبتى ورحلت . فسرت عامة  
الليلة وسراة اليوم . حتى انتهيت إلى سوق تعرض فيه الركائب للسّوم  
فاشتريت ظهراً أركبه ، واستأجرت دليلاً أحجبه ، وجعلت أجوب القفر  
بعد القفر ، ينشرني حره ، ويطيئني قره ، وأركب البحر بعد البحر؛ يتوارى  
عني بره ، ويتراءى لي شره . أخوض الغمرة بعد الغمرة ، ولا أقوم من  
العثرة إلا إلى العثرة :

ذرعت الفلا شرقاً وغرباً لحاجتي وصيّرت أخفاف المظى ذراعه  
فلا بر إلا قد طويت بساطه ولا بحر إلا قد نشرت شراعه  
وبينما نسير في عرض اليم ، ونخوض عباب ذلك الخضم ، إذا بالأعاصير  
قد هبت من رقادها ، وصيرت الأمواج من أجنادها ، فحسى بينهما وبين  
السفينة وطيس الهيجاء ، ولم ينفع استئماننا بالرأية البيضاء .

وملتطم الأمواج يرمى عبابه بحر جرة الأذى<sup>(١)</sup> للعبير فالعبير<sup>(٢)</sup>  
مطعمة حيتانه ، ما يغيبها<sup>(٣)</sup> مآكل زاد من غريق ومن كسر  
إذا اعتنقت<sup>(٤)</sup> فيه الجنوب تكفأت جواريه أو قامت مع الريح لا تجرى  
فشقت القلوب في الصدور ، وانفتحت بين الأمواج القبور ، واشتغل  
كل بنفسه ، ينظر بعينه إلى رهسه ، وانقطعت خيوط الآمال ، بمقراض  
الآجال ، وحانت ساعة ساوى الموت فيها بين العباد ، ولم يعبا باختلافهم  
في ساعة الميلاد .

وحدقنا في وجه الموت تحديق النسر في عين الشمس . ووقفنا وقفة  
المقتول بين السيف والرمس . وقد تغلبت جيوش العراصف وقضى الأمر ،  
وانكفأت السفينة فالتقمها البحر ، وإذا بيد قدفتني إلى جزيرة قفراء ،

(١) الأذى هو اللوج (٢) والعبير هو العاصف (٣) ما يشبه أى لا ينقطع منها  
(٤) اعتنقت لها بكت . والآيات العاصف العاصف معلم بن الوليد

ليس بها يابسة ولا خضراء وبعد أن سكن روعي حمدت الله على النجاة، واقتنعت من رحلتى بسلامة الحياة ، ثم مشيت ولا أدري أين أسير ، وقد متع<sup>(١)</sup> النهار واشتد الهجير ، فرأيت شيخاً قد مله الدهر ومل من الدهر ، فأصبحت الأرض وترأ لقوس ذلك الظهر ، ينبعث نور الهداية من أسرته ، وتلوح سيما التقوى على جبهته. وبعد أن سلمت ورد السلام، قال : ما خطبك يا ابن عصام . لقد كتب الله لك السلامة ، ونجاك من الغرق وأدركتك العناية . قال موسى بن عصام : فاستروحت منه ريح الولاية حين ناداني بإسمي ، وعلم علي . واستبشرت بتقريب البعيد . وتيسر ما أريد .

وقلت : مولاي — إن الله جلت قدرته قد علمك من لدنه علماً ، وكشف لك من حجب أسرارهِ حجاباً . وأمدك من قدرته ما سخر لك به الكائنات ، وأظهرك بسرهِ من عوامض الممكنات . وجعل لك من فضله نصيباً من التصرف في الكون . فلا يستعصى عليك شيء . ولا يعجزك أمر ، ولي إليك حاجة ، وأنت بقضائها حقيق . فقد علمت مما كشف لك من أمرى أن حب الاطلاع هو الذي فصلني عن أهلي . وأخرجني من بيتي . وأبعدني عن وطني . وكلفني مشاق الأسفار . واحتمل الأخطار . وجوب الفقار ، وتقطع البحار وسرّي الليل وسير النهار ، وحاجتي إليك أن تفصلني عن جو الأرض إلى جو السماء . فأرى هذه الكرة في حركتها حول الشمس وعلى نفسها وأرى من عليها في أحراهم وأعمالهم لأتعظ وأعظ . وأستيقظ وأوقظ . وأذكر المسىء بإساءته . والحسن بإحسانه ، فتكون سفينة الغرق بك سفينة النجاة . وأكون قد اجتذبت بك من تعب الحياة راحة الحياة .

(الشيخ) — واغوثاه — لقد طلبت عظيمًا وسألت أمراً خطيراً . وهبني بلغت بك طلبتك : وأمكنتك من الإشراف على هذه الأرض تنظر أرتماها في الفضاء ، وتقلبها بين الظلمة والضياء . فكيف لي أن أشد منك فتقوى

---

(١) متع النهار كنت متوما ارتفع ليل الزوال والضحي وبلغ آخر غايته وهو عند الفضي الأكبر .

على رؤية هذا المنظر المدهش . والمشهد المذهل . وأنى لمالك أن يقوى على مشاهدة جرم الأرض وهي ترتبى في انفضاء فتقطع في الثانية الواحدة سبعة فراسخ . وتري الجبال تحبسها جامدة وهي تمر مر السحاب صنع الله الذى أتقن كل شيء ... » .

واعلم أن الصانع الحكيم جلت قدرته « أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً ثم جعل لکم السمع والأبصار والأفئدة » ليتدرج الإنسان في مشاهدة هذا العالم المدهش ؛ فيقوى على رؤيته بالتدريج ؛ ولو خرج الإنسان من بطن أمه وهو مدرك ؛ ثم رأى الشمس في طلوعها لمات فجأة ، وكذلك الإنسان إذا انفصل عن وجه الأرض ورأى ما لم يتدرج إلى رؤيته ، من عجيب صنع الله وعظيم قدرته ، قضى دهشة . وعلى أنك لو سلمت من هذا لما أغنى عنك انتظار شيئاً لسرعة دورتها ، فاعدل إلى أقرب من هذا إمكاناً وأبعد منه خطراً . واطلب لنفسك طريقاً وسطاً لا تضل فيه ولا تحشى (موسى بن عصام) .

ليس لي خيرة فاختر ، فنك الإرشاد ، وعليك العمل ، فأخذ يدي فرأيت نفسي معه على مكان عال ، وسألني : ماذا ترى ؟ قات : لا أرى شيئاً . فمسح بيده على عيني فأبصرت ، وعلى أذني فسمعت ، وعلى صدري فشف لي كل شيء . وقال : انظر « فبصرك اليوم حديد » .

فنبذت ويا هول ما نبذت ! نبذت قوماً حانين بزوال عليه ثوب كطيف الشمس يلمع لمعان الآل (١) . وقد قبض كل واحد منهم على شعاع من ذلك الطيف ، فراقى منظره ، فسألت الشيخ فقال : هذا هو الأمل . ثم أعدت النظر فإذا أنا أرى شخصاً ضخماً عظيم القامة ، تتبعه الناس من جميع الطبقات ، وهم متكاتفون على لثم جذائه ، وبأس طرف من رذائه ، فسألت الشيخ من هذا العظيم ؟ فقال هذا هو الباطل .

(١) الآل السراب .



ثم تحولت بنظري فإذا أنا أرى شخصاً ضئيلاً منزوياً تنحامي طريقه الناس ، وتتحاشى النظر إليه ، وهو حاسر الرأس ، عارى الجسد ، لا سَمَل ولا طَمَر<sup>(١)</sup> .

فسألت الشيخ : من هذا المسكين ؟ فقال هذا هو الحق .  
( الشيخ ) : انظر إلى هذين الشخصين من زبانية الدنيا يعذبان الناس أشد العذاب .

قال موسى بن عصام : فنظرت فوجدت أحدهما آخذاً بخناق الفقراء ، والآخر ممسكاً بأطواق الأغنياء والكبراء .  
وكلاهما يمزق في فريسته ، وشد ما يمزق !

فقلت في نفسي : ما أبشع هذا الوجرد ، لراحة فيه لغنى ولا لفقير ولا سَلَم فيه لعظيم ولا لحقير . ثم التفت فسألته عنهما .  
( الشيخ ) هذان هما الألم والسأم . فلا يفتأ الفقير يألم ، والغنى يسأم ، هذا لحاجاته ، وهذا لفراغه ، فإن زاد أحدهما نقص الآخر .

يجبى ترايد هذا من تناقص ذا واليوم إن ظال غال<sup>(٢)</sup> الليل بالقصر فالفقير يكد ويجهد في تحصيل حاجاته ، فيؤلمه السكد والجهد ، ولا سلطان للسأم عليه إلا إذا زايله ذلك السكد والجهد . والغنى بما يجده من حاجاته حاضر آيسئمه الفراغ فيكاد يقتل نفسه ، إن لم يكن لهذا الفراغ شاغل من العلم . وقد اخترع الناس أنواع الألعاب من نرد وشطرنج وغيرهما ليشغل ذلك الفراغ . بتقلب الإرادة .

ولإن السأم ليورد كثيراً من الأغنياء مورد الانتجار ، فتجد أحدهم يهرب من قصره إلى المدينة ، ثم يعقب راجعاً إلى قصره ، ثم يفر إلى بستانه ،

(١) السمل الخلق من الثياب والطير بالكسر الثوب الخلق .

(٢) غاله : أخذ منه من حيث لا يدري .

ثم يذهب لزيارة صاحبه، فلا يلبث معه إلا ريثما يراه ، ثم ينقلب إلى ضيعته ،  
ثم يرجع إلى قصره ، فيضرب جزاره ويشتم طواهييه على غير ذنب إلا  
للسأم الذي يهرب منه وهو في صدره اه .

\* \* \*

ثم في العدد الذي يلي ذلك ، وهو العبد الواحد والستون من أعداد  
الجريدة يرى الكاتب يمضى في قصته على هذا النحو من الحوار البليغ بين  
موسى بن عصام والشيخ :

الشيخ : دع عنك هذا الأصفر الرنان ، وإن رنّ وإن رنّ ، وإن أصبح  
كالأقحوال ، وأمسى كالأفعوان . وارجع البصر ثم ارجع البصر ، إلى هذه  
العظام وهذه العبر ، وتأمل فيها تأمل المنجم في اضطرابه ، والمدقق في  
حسابه . وخلق بمن في هذا الموقف أن يرى عجائب هذا الوري ، فقد دفعت  
بك على صرح الحكمة ومنار الاعتبار ، وكشفت عنك غطاءك ، فكلك اليوم  
بصائر وأبصار .

قال موسى بن عصام : جفئت بنظري فرأيت رهطاً يقرعون باب غنى ،  
قد أوصده قبل دخول العشي الخ .

ثم مضى المولى يحيى في إيراد حادثة أخرى لرجل غنى شديد البخل ، وقد  
دخل عليه رهط من الزائرين يلتمسون منه أن يكتب لهم مبلغاً من المال  
على سبيل التبرع ، ليستعينوا به في مشروع من مشروعات البر . وطفقوا  
يحتالون عليه ليظفروا منه بهذا المال ولكن بدون جدوى . وخرج الزائرون  
من بيته محنتين ساخطين ، وهم يرددون قول الشاعر :

لو عبر البحرَ بأمواله في ليلة مظلمة باردة  
وكفه مملوءة خردلاً ما سقطت من كفه واحدة

أما البخیل فقد خلا إلى نفسه ، وأخذ يناجي ديناره قائلاً : ارجع إلى  
صربك لتحتفظ فيها وتخزن ، فرجعناك إلى أمك كي تقر عينها ولا تحزن .

وفي هذه العبارة الأخيرة من التضمين ما لا يخفى على قارئه . ثم تخيل  
المكاتب مناظرة دارت بين هذا الغنى البخيل وبين رجل حكيم قال لصاحبه  
البخيل :

« ولذلك فأنا أغنى منك ومن كل غنى لأنى تخلصت من عقاب الإرادة ،  
فأصبحت لا أريد ، وعبارة : لا أريد : تزيد على : ملك كل شيء ، اهـ .

\* \* \*

ثم فى الجزء الثالث من هذا الحديث ، وهو ما نشر بالعدد الثانى والستين  
يوجد القارئ موضوعاً ثالثاً من الموضوعات التى عالجها المويلحى ، هو موضوع  
النفاق والملق والرياء ، وفيه يتهكم المكاتب تهكماً مرأً بالحكم الثنائى فى السودان :  
قال موسى بن عصام « فلمحت رايتين تخفقان على أطلال أم درمان ،  
فقلت للشيخ :

موسى بن عصام : ألتشرك يا مولاي دولتان فى الحكم على بلد واحد ؟  
وهل يجتمع فى غمد سيفان ؟ ويطلع فى أفق قران ؟  
( الشيخ ) : نعم فقد اشتركت الحكومتان فى الحرب فاشتركتا فى الحكم .  
( موسى بن عصام ) وأين جيشهما المحارب ؟  
( الشيخ ) : انظر إلى هذه الجموع .

قال موسى بن عصام : فنظرت فرأيت قوماً من السمر يعملون فى الأرض ،  
وآخرين فى الجسور ، وغيرهم فى قطع الصخور ، وسواهم فى بناء القصور .  
ومنهم الحاملون لقضبان الحديد ، ومنهم الغواصون لبناء القناطر . . . وقد  
عددت خمسين منهم يتناوبون فى حمل مريض من عامة الجند الأحمر يقطعون  
به عشرين ميلاً . ورأيت قوماً من البيض يتفياون ظلال النعيم ، ويأتهم  
رزقهم رعداً من كل مكان . . . الخ

فأما أولئك السمر الذين يعملون الأعمال ، ويرفعون الأثقال ،

وينقلون الجبال ، في وهج الهجير ، فوق حصى الرمضاء وشوك القتاد فهم  
المصريون أصحاب الراية الثانية ، وهم المحكومون وذلك نصيبهم ، والمستخرون  
وتلك عاداتهم .

وهكذا يعضى المويلحى في سخرية متصلة بالإنجليز وبالمصريين على السواء ،  
بل هكذا يعضى المويلحى في موازنة مؤلمة ، ومفارقة محزنة بين هؤلاء  
وهؤلاء : وليس كالمويلحى رجل يحسن الإتيان بهذه الموازنات ، ولا أديب  
يحسن العرض لهذه المفارقات ، بحيث يخرج القارئ من هذا كله بصورة  
دقيقة لكل طرف من طرفى هذه الموازنة أو المقايضة .

والعجيب أننا رأينا ( مصباح الشرق ) تسكت بعد ذلك سكوناً تاماً عن  
( حديث موسى بن عصام ) ولا تقدم للقراء جزءاً جديداً من هذه القصة  
التي نحبها المؤلف آخر الأمر - ناحية النقد اللاذغ والتهكم المر بهذه الحقبة  
السوداء في تاريخ مصر الحديث ، وذمى بها حقبة الاحتلال الإنجليزي  
والحكم الثنائى في السودان .

فهل يجوز لنا أن نفهم من هذا أن المويلحى حيل بينه وبين هذا الحديث  
بقوة من المحتل لا قبل له بها ، أو بحيلة من تلك الحيل التي جازت عليه في  
الماضى ، ومن أجلها كان يعطل جريدة كجريدة ( الخلافة ) وأخرى كجريدة  
( الاتحاد ) وثالثة كجريدة ( الأنباء ) وهكذا ؟

وأعود إلى القصة نفسها أو حديث موسى بن عصام نفسه لأعلق عليه  
من الناحيتين الأدبية والتاريخية فأقول :

لست أدى أولاً أكانت هذه القصة متأثرة من حيث الفكرة بالقصص  
القرآنى ، أم بالقصص العربى غير القرآنى ، أم بالقصص الشعبي الذى منه  
قصة السندباد البحرى أم بكل هذه الأشياء مجتمعة ؟ أم كانت الفكرة من  
وحى خاطره فقط ؛ لأنها فكرة بسيطة في ذاتها ترد لكل ذهن يجب صاحبه  
أن يكتب قصة من هذا النوع .

أما القصة في أسلوبها فعندى أن الكاتب متأثر فيه بأسلوب المقامة العربية لا محالة . فالعناية في هذه القصة بالسجع من جهة ، والاهتمام فيها بالأسلوب أكثر من الاهتمام بالموضوع من جهة ثانية . كل أولئك من خصائص المقامة المعروفة في الأدب العربي .

وكنا قد أشرنا في الجزأين السابقين من أجزاء هذا الكتاب إلى تأثير الأدب المصري في أولى مراحل المقامة العربية في أسلوبها . وكان من الطبيعي أن يخف هذا التأثير بالتدرج ، حتى إذا كانت المرحلة التي من رجالها المويلحي الكبير والمويلحي الصغير لم يصبح لأسلوب المقامة العربية هذا السلطان العظيم على الأساليب . غير أن كل لون على حدته من ألوان الأدب يظهر أنه كان يخضع أولاً لتأثير المقامة العربية ، ثم يستقل بشخصيته . بعد ذلك . وقد رأينا الصحافة المصرية تمر بدور التقليد والاحتذاء ، ثم تدخل في دور الإصالة والابتكار . وكذلك شأن القصة المصرية ، كان لابد لها من أن تمر بهذه الأدوار . فإذا صح أن المويلحين الصغير والكبير هما رائداً القصة المصرية الحديثة في مصر ، فعنى ذلك أنه لابد من أن يخضعوا أولاً السلطان المقامة من حيث الأسلوب ، ثم يخلفهما في ميدان القصة خلف يتحرر من هذه الأساليب ، وذلك ما قد حدث للقصة في مصر .

والآن علينا أن ندع هذا الاستطراد ، وأن نلخص الملاحظات التي فلاحظها على هذه القطعة الأدبية السابقة فيما يلي :

أولاً — شيوع السجع الذي يصل أحياناً إلى أن يكون سجعاً مجنحاً كما في قوله :

« نشأت وما انجنت مني الأضلاع على أشد من حب الاطلاع ، فكنت  
أستقطر الأخبار من أفواه الناس ، وأستقرى الآثار من كل الأجناس ،  
وأستطلع الأنباء ، وأستقصي الأشياء ، ... الخ .

ثانياً — الاحتفال بالتشويه والعناية بالصورة إلى درجة كبيرة والأمثلة على هذه العناية كثيرة منها قوله :

فرأيت شبحاً قد مله الدهر ومل من الدهر ، فأصبحت الأرض وترأ  
لقوس ذلك الظهر .

والحق أننى لم أجد نظيراً لهذه العناية بالصورة إلا عند رجل  
كالفاضى الفاضل .

ثالثاً — صوغ بعض الجمل على طريقة صوغ الحكم كما فى قوله « والحياة  
نسيج ساذج توشيه الأسفار ، والعمر صحيفة ملساء تنقشها الأخطار . والمرء  
كالدينار منفعة فى تداوله واغترابه ، وضياعه فى اكتنازه واحتجابه . »  
رابعاً — استخدام ألفاظ القرآن فضلاً عن الاستشهاد به .

أما الاستشهاد فى قوله تعالى : « وترى الجبال تحسبها جامدة . » الخ وقوله  
تعالى : « والله أخرجكم من بطون أمماتكم لا تعلمون شيئاً ... الخ .

وأما ألفاظ القرآن فكثيرة ، ومنها قوله : « إن الله جلت قدرته قد علمك  
من لدنه علماً الخ . وقوله : « واطلب لنفسك طريقاً وسطاً لا تفضل فيه ولا تخشى . »  
وقوله : « فسح يده على عيني .. وقال انظر فبصرك اليوم حديد . » وقوله :  
« وقد تغلبت جيوش العواصف وقضى الأمر . » وقوله : « وهذه وجوههم  
مصفرة وأشدتهم هواء ... الخ .

خامساً — وهى الأهم — اعتماد الكاتب على تشخيص المعانى المجردة  
بطريقة لم يألفها الأدب العربى من قبل إلا فى أوقات قليلة نادرة ، وقديسمى  
بعض الأدباء هذه الطريقة رمزاً . وقديسمونه تشخيصاً . والرمز والتشخيص  
كلاهما من طرق الأداء بالجملة التى لا يقرب عليها غير الأدباء الموهوبين  
القادرين على رسم الصورة ، ومراعاة الجوارح بها أو الإطار الذى ترسم فيه .  
وانظر إلى المولى حى حين يصور الأمل فيقول :

« فنظرت ويا هول ما نظرت — نظرت قوما حافين بزوال عليه ثوب  
كطيف الشمس ، يلع لمعان الآل ، وقد قبض كل واحد منهم على شعاع من  
ذلك الطيف ، فراقى منظره ، فسألت الشيخ فقال : هذا هو الأمل !  
ثم صور الكاتب الباطل بنفس هذه الطريقة حيث قال :  
ثم أعدت النظر فإذا أنا أرى شخصاً ضخماً عظيم الفاقة يتبعه الناس من  
جميع الطبقات ، وهم متكاتفون على لثم حذائه ، ويلس طرف من ردايته .  
فسألت الشيخ : من هذا العظيم ؟  
فقال : هذا هو الباطل ، .

ثم صور الكاتب الحق بنفس الطريقة السابقة أيضاً فقال :  
ثم تحولت بنظري فإذا أنا أرى شخصاً ضئيلاً منزويّاً تتحامي طريقه  
الناس ، وتتحاشى النظر إليه ، وهو حاسر الرأس ، عارى الجسد ، لاسمل  
ولا طمر . فسألت الشيخ من هذا المسكين ؟ فقال : هذا هو الحق .  
وبنفس هذه الطريقة أيضاً صور لنا الكاتب معنى الألم وفننى السأم ،  
وحض الأول بالفقراء : وألصق الثاني بالأغنياء ، وتكشفت له الدنيا عن  
حقيقتها في معاملة الأحياء . وصاح الرجل في نفسه : ما أبشع هذا الوجود  
الذي لا راحة فيه لغنى ولا لفقر... الخ .

الحق أن قارئ هذه القصة ينتقل فيها من لذة إلى لذة ، ومن فائدة إلى  
فائدة ، ولا ينفك يعجب إعجاباً مستمراً بكاتبها ، وينظر إليه أيضاً على  
أنه فتح على الكتاب باباً كان موصداً عليهم أزماناً طويلة ، وهذا الباب  
الموصد هو القصة .



والى القارئ . قطعة من ( حديث عيسى بن هشام ) لمحمد المويلجى  
رأينا أن تتبعها في هذا الفصل لتسهل الموازنة بينها وبين القطعة التى نقلناها

من (حديث موسى بن خصام) . ولعل القارىء — بعد أن يغوص إلى روح هذه القطعة التي تنقلها ويمعن النظر في أسلوبها أن يوافقنا على الرأي الذي ذهبنا إليه من أن المويلجى الكبير هو صاحب (موسى بن خصام) وأن المويلجى الصغير هو صاحب (عيسى بن هشام) وأنه لا محل للمنازعة في ذلك.

وكما توخينا أن ننقل للقارىء أول جزء من أجزاء القصة التي كتبها الوالد أو الأستاذ فكذلك تتوخى أن ننقل له أول جزء من أجزاء القصة التي كتبها الابن أو التلميذ ، وهى كما يلي :

### المبرة

حدثنا عيسى بن هشام قال : رأيت فى المنام كأنى فى صحراء الإمام ، أمشى بين القبور والرجام ، ليلة زهرام قراء ، يستر بياضها نجوم الخضراء ، فيكاد فى سنا فورها ينظم الدرقاقبه ، ويرقب النذراقبه ، وكنت أحدث نفسى بين تلك القبور ، وفوق هاتيك الصخور ، بغرور الإنسان وكبره ، وشموخه بمجده وفخره ، وإغراقه فى دعواه ، وإسرافه فى هواه ، واستعطافه لنفسه ، ونسيانه لرمسه . فقد شمخ المغرور بأفقه حتى رام أن يثقب به الفلك ، استكباراً لما جمع ، واستعلاء بما ملك فأرغبه الموت ، فسد بذلك الأتف شقاً فى لحده ، بعد أن وارى تحت صفائح صخائف عزه ومجده ، وما زلت أسير وأتفكر ، وأجول وأتدبر ، حتى تذكرت فى خطاى فوق رمال الصحراء قول الشاعر الحكيم أبى العلاء :

خفف الوطء ما أظن أديم الأرض إلا من هذه الأجساد  
وقيح بناء وإن قدم العهد هوان الآباء والأجداد  
سر إن استطعت فى الهواء نويدياً لا اختيلاً على رفات القباد



فقرعت سن الندم ، وخففت وطء القدم . وأن في دهما أولئك  
الأموات ، وغمار تلك الرمم والرفات ، لمبائم طالما خول العاشق قبلته  
لقبلتها ، وباع عذوبة الكوثر بعذوبتها . قد امتزجت بنجار الغبراء ،  
واختلطت ثناياها بالحصى والحصباء . وتذكرت أن تلك الحدود التي كان يغار  
منها الورد فيبكي بدموع الندى ، ويشتمل الفؤاد منها بنار الجوى ، ويقف  
الحلال منها موقف الخليل من التيران ، أو ابن ماء السماء في شقائق النعمان ،  
وبترقرق فيها ماء الحياة وماء الشباب ، قد طوى الدهر حسنها على الكتاب ،  
وصار بحكم القضاء أديماً لوجه القضاء . وأن تلك العيون التي صادت بأهدابها  
الملوك الصيد ، فكانوا رعاة الأمم رعايا الغيد ، وسحرت يابل هاروت  
وماروت ، وأوقعت موقف الاستكانة رب الجلال والجبروت ، يلتمس  
- والتاج فوق يمينه ، وعرق الحياء فوق جبينه - من خلال لحظاتها قبولاً ،  
كسائل يمد لانتماش الإحسان كشكولاً ، قد أمسّت تراباً تحت الرسم ، كأن  
لم تغن بالأمس .

وأن ذلك الفاحم الأثيث من الشعر ، الخاطف بيريقة سواد القلب  
والبصر ، قد حصدته من منابته يد الزمن ، فنسج الأجل منه ثوب الكفن ،  
وأن تلك النهود التي كأنها حقائق من لجين ، تزينت بحب من المرجان ،  
أو كرات من جليد انبثق فيها زهر من الرمان ، قد أصبحت كالمخللة على  
الصدر ، تحمل الزاد لدود القبر .

كم صائن عن قبلة خده سلطت الأرض على حده  
وحامل ثقل الثرى جيده وكان يشكو الضعف من عقده  
وأن تلك الرفات والعظام ، من بقايا الملوك العظام ، الذين كانوا  
يستغفرون الأرض داراً ، ويحاولون عند النجوم جواراً . وتلك الضلوع  
التي انحنى على البطش والحلم ، والشفاه التي طالما لفظت أمر الحرب والسلام ،  
وتلك الأنامل التي كانت تبرى القلم للكتاب ، وتبرى بالسيف الرقاب ،

وتلك الوجوه والرموس ، التي استعبدت الأبدان والنفوس ، ووصفت  
تارة بالبدور وتارة بالشموس ، قد تساوى الرئيس فيها بالمرءوس فلا تفريق  
اليوم ولا تمييز ؟ بين الذليل منها والعزير :

هو الموت مثر عنده مثل مقتر وقاصد نهج مثل آخر فاكب  
ودرع الفتى في حكمه درع غادة وأيات كسرى من يوت العناكب  
ترجل في غبراء والخطب فارس وما زال في الأهلين أشرف راكب  
وما النعش إلا كالسفينة رأميا بغرقاه في بحر الردى المتراكب

وبينا أنا في هذه المواعظ والعبير ، وتلك الخواطر والفكر ، أتأمل في  
عجائب الحدثنان ، وأعجب من تقلب الأزمان ، مستغرقا في بدائع المقدور ،  
مستهديا للبحث في أسرار البعث والنشور ، إذ برجة عنيفة من خلقي ،  
كادت تقضى بحتفي ، فالتفت التفاتة الخائف المدعور ، فرأيت قبراً انشق  
من بين تلك القبور ، وقد خرج منه رجل طويل اقامة ، عظيم الهامة ،  
عليه بها المهابة والجلالة ، ورواه اشرف والنبالة ، فصعقت من هول الوهل  
والوجل ، ضعقة موسى يوم دك الجبل . ولما أفقت من غشيتي ، واتهيت  
من دهشتي ، أخذت أسرع في مشيتي ، فسمعت يناديني ، وأبصرته يدانيني .  
فوقفت أمثالا لأمره ، واتقاء لشعره ، ثم دار الحديث بيننا وجرى ، على نحو  
ما تسمع وترى . بالتركيز تارة وبالعرية أخرى :

( الدفين ) : ما اسمك أيها الرجل وما عملك وما الذى جاء بك ؟

فقلت في نفسي . حقا إن الرجل لقريب العهد بسؤال الملكيين ، فهو  
يسأل على أسلوبهما . فاللهم أفقدنى من الضيق ، وأوسع لى فى الطريق . لأخلص  
من مناقشة الحساب ، وأكتفى شئ هذا العذاب ، ثم التفت إليه فأجبتة .

( عيسى بن هشام ) : اسمى عيسى بن هشام ، وعملى صناعة الأقلام .

وجئت هنا لأعتبر<sup>١</sup> بزيارة المقابر ؛ فهي عندي أوعظ من خطب المنابر .  
(الدفين) : وأين دواتك — يامعلم عيسى — ودفترك ؟ .  
(عيسى بن هشام) : أنا لست من كتاب الحساب والديوان ، ولكنى  
من كتاب الإنشاء والبيان .

(الدفين) : لا بأس بك فاذهب أيها الكاتب المنشئ فاطلب لى ثيابى ،  
وليأتونى بفرسى (دحان) .

(عيسى بن هشام) : وأين ياسيدى يتكم فإنى لأعرفه ؟  
(الدفين) مشمئزاً — قل بالله من أى الأقطار أنت ؟ فإنه يظهر لى أنك  
لست من أهل مصر . إذ ليس فى القطر كله من أحد يجمل بيت (أحمد باشا  
المنيكلى) ناظر الجهادية المصرية !!

(عيسى بن هشام) أعلم أيها الباشا أننى رجل من صميم أهل مصر ، ولم  
أجهل بيتك إلا لأن البيوت فى مصر أصبحت لاتعرف بأسماء أصحابها ، بل  
بأسماء شوارعها وأزقتها وأرقامها . فإذا تفضلت وأوضحت لى شارع  
يتكم ، وزقاقه ورقه انطلقت إليه وأتيتك بما تطلبه .

(الباشا) مغضباً — ماأراك أيها الكاتب إلا أن بعقلك دخلاً . فتى كان  
للبيوت أرقام تعرف بها ؟ وهل هى (أفادات أحكام) ؟ أو (عساكر نظام) ؟  
والأولى أن تناولينى رداءك أستتر به ، وتصاحبنى حتى أصل بلى .. الخ .  
وقارىء هذه القصة يشهد أولاً بأن بينها وبين القصص القرآنى . ومنه  
قصة أهل الكهف — شبهها من ناحية الفكرة . كما يشهد بأن بينها وبين المقامة  
العربية شبهاً قوياً من ناحية الأسلوب .

ثم إن قارىء هذه القصة إذ يأخذ فى قراءة (حديث عيسى بن هشام)  
ليجد بينه وبين (حديث موسى بن عصام) من أوجه الشبه ما قد يحمل على

الظن بأن مؤلف الحديثين واحد : وقد سمعت بنفسى بعض الشيوخ في وقتنا هذا يذهبون إلى هذا الرأي ، ويظنون في المويلحي الكبير أنه صاحب الحديثين ، وأنه ليس لولده محمد من فضل في هذه القصة غير التوقيع .  
غير أنه على الرغم من وجوه الشبه بين الحديثين فإن الذوق يشهد كذلك باختلافهما اختلافا يقوى عندي الظن بأن أحد الحديثين لإبراهيم ، وأن الآخر لولده محمد .

واليك بعض وجوه الاختلاف :

أولاً — تتلاحق الصور البيانية تلاحقاً كبيراً ، وعلى مدى فسيح في حديث تلاحقاً ( عيسى بن هشام ) بينما تقل إلى حد الاعتدال في حديث ( موسى بن عصام ) وهذا اختلاف بينهما من حيث السكم .

ثانيةً — ليس الفرق بين هذه الصور البيانية في الحديثين فرقاً فقط من حيث السكم ، بل هو فرق من حيث السكيف في نفس الوقت . ومن ثم جاءت صور المويلحي الصغير على تلاحقها وكثرتها صارخة إن صح هذا التعبير . وجاءت صور المويلحي الكبير أدنى إلى الوقار والهدوء . وإذا جاز أن نعبر عن ذلك بطريق الألوان والأصباغ قلنا أن المويلحي الصغير كان يجب منها اللون الزاهى البراق ، في حين أن أباه كان يؤثر عليه اللون الهادى قليل اللمعان .

ونستطيع أن نلخص هذه الملاحظة التي نلاحظها على أسلوب هذين الرجلين بقولنا أن أسلوب أحدهما — وهو المويلحي الصغير — يمتاز بالجمال وأن أسلوب الثاني — وهو المويلحي الكبير — يمتاز بالجلال .

والنقاد المحدثون يعرفون كيف يفرقون تفرقة واضحة بين هاتين الصفتين من صفات الأسلوب . ونستطيع نحن — على أساس هذه التفرقة أيضاً — أن نفرق بين هذين السكتين .

ثالثاً — على أن بينهما فرقا آخر من حيث الأداء. فقد نحى إبراهيم منحى التشخيص المادى للعانى المجردة. ونجح نجاحاً كبيراً في هذا التشخيص وكان ذلك عنصراً من عناصر (الجلال) في الأسلوب الذى كتب به هذا الحديث.

أما ولده محمد فلم يسلك هذه السبيل من سبل التعبير، بل حصر همه في تأليف الصور البيانية التى أشرنا إليها على النحو الذى أشرنا إليه. فكان صنيعة هذا صانع رجل فنان يتعشق الجمال، ويجرى وراء الزينة اللفظية جرى كتاب المقامات وراء هذه الأشياء. حتى لكأنها الغاية الأولى والأخيرة من كتابة القصة.

والسكاتبان الكبيران يشتركان بعد في أكثر الخصائص الأدبية التى أشرنا إليها، ومنها الاستشهاد بالأشعار، والتضمين من القرآن، والسجع، والطباق، والترادف الصوقى للعبارة، أو التقسيم الموسيقى للألفاظ، مع المبالغة الواضحة من جانب الكاتبين معاً في تلك الخصال.

ومهما يكن الأمر فإن قارىء الحديثين أو اقتصين يشعر شعوراً واضحاً بأن (حديث موسى بن عصام) من إنشاء كاتب طال عهده بصناعة الكتابة، كما طال عهده بمعرفة الناس والأيام، وأن (حديث عيسى بن هشام) من إنشاء كاتب حديث العهد بالكتابة بالقياس إلى الكاتب الأول. وأكبر الظن أنهما كان يشتركان — إلى حد ما — في هذا النتاج الأدبى الممتاز، وأن أحدهما كان يقف من الآخر موقف التلميذ من الأستاذ.

خامساً — وآخر ما يقال في الموازنة بين هذين الكاتبين هو نزوع أحدهما — وهو المويلحى الكبير — في قصته منزع الفلسفة ومحاولات الخوص إلى أعماق النفس البشرية دائماً، ونزوع الثانى — وهو المويلحى الصغير — في قصته منزع الناقد للمجتمع. أى أن الفرق بينهما كالفرق بين رجل

يشرف على الحياة من أعلى الجبل، ورجل يضطرب في الحياة نفسها ، ويخالط الناس أنفسهم عند السفح. وهكذا كان إبراهيم محلّقاً في السماء ، بينما كان ابنه محمد ماشياً على الأرض .

كم كنا نود من أعماق نفوسنا أن نجد إبراهيم قد أتم قصته ، وأخرجها كتاباً يقرؤه الناس في عصره وبعد عصره .

ولأننا لنأسف كل الأسف حين لم نجد إبراهيم قد مضى في كتابة قصته . ونظر التاريخ الأدبي إلى كتابه « حديث عيسى بن هشام » على أنه أول قصة مصرية في تاريخ الأدب المصري الحديث ، كما نظر إلى مؤلفه محمد الميمني على أنه رائد من رواد النهضة الأدبية إلى هذا اللون الطريف من ألوان الأدب وهو القصص .

\* \* \*

وهكذا ظهرت القصة المؤلفة أول ما ظهرت في مصر الحديثة على صفحات « مصباح الشرق » . أما القصة المترجمة فقد سبقها إلى الظهور على صفحات جريدة « وادى النيل » . والعجيب أن تلك القصة المترجمة كانت متأثرة في أسلوبها بالمقامة العربية كما ذكرنا ذلك في الجزء الأول من أجزاء هذا الكتاب وبقي أسلوب المقامة يحتذى في القصة المصرية على يد ذينك الكاتبين الكبيرين .

ثم لم يدل الحال على ذلك إلا ريثما ولى كتابة القصة المصرية رجيل جديد من الأدباء الذين تأثروا من جديد أيضاً بأوروبا . فطفقوا يكتبون القصة بأسلوب مطلق من قيود انسجع ، ومن قيود الزينة ، ومن قيود الماضي لتقديم للأدب العربي .

## الفصل الخامس

### إبراهيم المويلحي

#### في مقالات « ما هناك »

كان السلطان عبد الحميد كلما سمع بعالم أو أديب أو فيلسوف أو سيامي ذاع صيته وطارت شهرته في آفاق مملكته يحرص على أن يدعو إليه هذا الرجل ليعيش على مقربة منه ومسمع بعاصمة الخلافة. وهنالك كان عبد الحميد يوفر له أسباب العيش الرغيد في قصر من قصور هذه المدينة الكبيرة، حيث يعيش هذا الكاتب أو العالم أو السيامي أو الأديب في ققص من ذهب، كهذا الذي حبس فيه السلطان يوماً ما السيد جمال الدين الأفغاني مرة، والسيد النديم مرة أخرى، ثم السيد إبراهيم المويلحي آخر الأمر.

وسافر المويلحي إلى الأستانة بدعوة من السلطان. وبعد تردد قصير لم يدم إلا ريثما ضمأنه ابنه على حسن نية السلطان، بادر إبراهيم المويلحي إلى الذهاب إلى الأستانة، وإذ ذاك حظى بمقابلة السلطان الذي غمره بعطفه وإكرامه منذ اللحظة الأولى من قدومه. وكان خليقاً بإبراهيم أن ينعم بهذه الحياة الجديدة التي فتحت له أبوابها في عاصمة الخلافة، ولكن الزمن الذي يعكر الصفو على النامس لم يشأ أن يتيح لإبراهيم هذه الحياة الهادئة الناعمة. وكيف تهدأ الحياة في هذه المدينة التي تموج بالكائدين والدساسين، وأصحاب الشهوات والمطامع الرفيعة والخسيسة؟ بل كيف تهدأ الحياة في هذه المدينة التي يدرك المقيم فيها بعد زمن قصير أن كل إنسان فيها عين على بقية الناس، وأذن صاغية لأصواتهم وحركاتهم وهمساتهم ونجواهم، ولعل فيها شيئاً يصح أن يعلم به السلطان.

هنالك — في الآستانة — فتح المويلحي عينه على حياة غريبة كل الغرابة . ومع أنه كان لهذا الأديب عهد بحياة الملوك ، وكانت له معرفة بأخلاقهم وأخلاق حاشيتهم ومن يلوذ بهم فإن نظره وقع في الآستانة على حياة أشد تعقيداً وأكثر ظلاماً وأدنى إلى الرياء والتفاق ، وأقرب إلى الفخامة الكاذبة والفخامة الباطلة من الحياة التي رآها في مصر . هنالك رأى ملكاً يقوم على الجهل ، وسلطاناً يقوم على الذعر ، وحكومة لا عمل لها إلا الدس أو الكيد ، وشعباً غارقاً في نورمه وجهالته ، تاركاً أمر دينه وديناه لرجل لا يعرف من الدين والدنيا غير نفسه وما يجب لها من الرعاية والصون . بل هنالك رأى دون توشك أن تنتفض لا يكاد يمسكها عماد من علم ، أو رباط من عدل ، تلك هي الدولة العثمانية في شيخوختها وقرب نهايتها ، أي في الوقت الذي كانت فيه آيلة إلى سقوط ، مائلة إلى انحدار ، هاوية إلى حضيض الشيخوخة تمثل (الرجل المريض) ، وقد أخذته ساعات الاحتضار ، والناس من حوله ينتظرون أن يلفظ النفس الأخير لينخل بينهم وبين ما ترك من مال وثروة .

شهد إبراهيم المويلحي الدولة العثمانية وهي في هذه الحال من الضعف والهرم والفساد والانحلال . وكان من حظ التاريخ أن يشهد المويلحي هذه الدولة وهي بهذه الحال اتى ذكرنا . وذلك لأن التاريخ يعني أولاً بتسجيل الأحداث الكبار . وأي حدث أكبر من حادث انهيار الدولة العثمانية أو جتونها إلى الانهيار . . بل كان من حظ الأدب نفسه أن وجد إبراهيم المويلحي في الآستانة في تلك الفترة من حياة الخلافة . وذلك أن الأدب فن التعبير والجمال . وأي كاتب كان أقوى إذ ذاك من إبراهيم في الإنشاء ، وأقدر منه على تصوير هذه الدولة وهي في طريقها إلى الفناء؟ غير أن إبراهيم إنما كان يصف في مقالاته الدولة ورجالها وصفاً لا مبالغته فيه من جهة ، ولا مقصد من وراءه غير النصيحة للسليين في مصر وتركيا ليتداركوا الأمر قبل فواته ويقيموا من بناء الدولة ما أوشك أن ينتفض على بناته ، من جهة ثانية .



ولقد كتب إبراهيم المويلحي بعد هذه المقالات وهو في الأسانة . وكان يبعث بها سراً إلى جريدة المقطم بمصر لنشرها هناك . واستمر إبراهيم في نشر هذه المقالات حتى علم بها رجال السلطان نفقوا عن فورهم للقبض عليه ، ولكنه نجا منهم بحيلة عجيبة أشرنا من قبل إليها في ترجمة حياته ، وإذا ذاك عاد السلطان فقرب إليه إبراهيم وغمره بفيضه ونعمه .

ولم تطل مدة إقامة المويلحي في الأسانة أكثر من عشر سنوات ، اضطر بعدها إلى العودة إلى مصر تاركاً وراءه تلك المدينة العاصفة أو البحر الهائج ، بحر السياسة المضطرب في مدينة الخلافة<sup>(١)</sup> . والعجب حقاً من أن ينجو رجل كإبراهيم المويلحي من تلك العواصف الهوج ويستطيع أن يصل بسفينته إلى بر السلامة .

وفي مصر عاد المويلحي إلى كتابة ما بقي من هذه المقالات التي وصف فيها القصر السلطاني ، وكشف للناس عن خفايا الحياة التي يحياها السلطان ورجاله في ذلك القصر . بل عن تلك المآسي التي يمثلها التاريخ على مسرح ( بلد ) ، ثم بدا للمويلحي بعد ذلك أن يجمع هذه المقالات في كتاب سماه « ما هنالك » ونشره غفلاً من الإمضاء . ولكن السلطان ما كاد يعلم بأمر هذا الكتاب حتى أمر بنسخه أن يجمع ، ويبعث بها إليه . فجمع المويلحي بنفسه هذه النسخ وأرسلها إلى السلطان . وبذلك أمن على نفسه بطش ذلك الجبار ١ غير أن بعض نسخ من هذا الكتاب كانت قد تسربت إلى بعض أصدقاء المؤلف ولعل منها هذه النسخة التي بأيدينا الآن<sup>(٢)</sup> .

---

(١) زعم الثنايون لأنفسهم أنهم استعملوا لقب الخلافة منذ انصروا أهل المالك وأخذوا . منهم مصر سنة ١٥٣٧ م . والتاريخ يحدث أن هؤلاء المالك قتلوا الخلافة المباسية من بغداد إلى القاهرة .

(٢) وهي النسخة الموجودة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٩٨٥ ، أدب .

ويشتمل هذا الكتاب على مقدمة وثلاث عشرة مقالة ، وكلمة ختامية  
ذكر فيها الغرض الذي من أجله كتب هذه المقالات :

أما المقدمة فعنوانها « الدين والنصيحة » وفي أولها يذكر الكاتب « أن  
منا من يتظاهر بأن تنبيه الدولة إلى ما هي عليه من سوء الحال مروق  
وضلال . وليته مع ذلك يكتفى من هداه بالإمساك عن التنبيه بل يتطرق  
إلى تحسين القبيح وتزيين السوء وإطراء النميم إلى مثل ذلك مما يزيد الدولة  
تورطا في المزالق وتوغلا في الخلال وتخطا في الفساد وشططا عن السداد  
ويتبجح بأن هذا هو الحب والإخلاص والولاء . فيأليت شعري ما عسى  
أن يكون البغض والغش والتلبيس لديه بعد هذا . وقد لا يبلغ العدو من  
عدوه بالحرب والقتال ما يبلغ منه بهذا التوريط والتضليل » .

وتأتي بعد ذلك ( المقالة الأولى ) وعنوانها « أحوال السلطنة العثمانية »  
وفيها يصف الكاتب بعض الظروف التي اعتلى فيها عبد الحميد عرش السلطنة  
ثم يقول :

« وكان من هموم حظ العثمانيين أن طاف حول العرش الحميدي زمرة  
مختلفة الأجناس والأفان من نزاع الآفاق . ولما تمكنتوا بحيلتهم ودهائهم  
من الثقة بهم والركون إليهم رأوا أن أغراضهم لا تنال ، ومراكزهم لا تحفظ ،  
وراحتهم لا تدوم ، إلا بإشغال جلالته بمضاعفة إيجاس الخيفة من كل شيء  
واختلاس أوقاته التي تحتاج إليها مصالح الدولة فتدريجوا إلى ما ابتغوا -  
والتدريج قائد الإفراط - حتى وصلوا إلى ما لا تصدق ناقله إلا قاسمك الإيمان  
المغلظة عليه . . . ولما رأى الناشئون أن الرتب والوظائف لا تنال إلا  
بالتجسس وإظهار الجبن أجنوا يتسابقون حتى وصلوا إلى غايات يمجها  
السمع وينفر منها الطبع ويكي لها العثماني الحر ، بل ربما أثقل من البكاء  
إلى الضحك طرفة » .

وتأتى بعد ذلك ( المقالة الثانية ) وعنوانها « المايين » <sup>(١)</sup> وفيها يبدأ المويلحى فى وصف قصر السلطان ويقول : « وفى السراى دوائر منها دائرة الجيب الهمايونى . ودائرة الباشكاتب ودائرة المابنجية ، ودائرة الباش أغا . وكان بها دائرة مخصوصة لرئيس الخفيات ( أى الجواسيس ) ولكن لما عم التجسس بطل ذلك الاختصاص ، وانتقل الكاتب إلى الكلام عن أهل السراى ، مبدءاً لذلك ببعض الكلمات التى أثرت عن الأوربيين فى وصف « رجل البلاط » Courtisan ( ليس فى جميع اللغات كلمة تجمع بمفردها من الرذائل ما يجمعه كلمة « كورتيزان » أى أهل البلاط والبطانة والحاشية ) ونحو ( إن للكورتيزان ثلاث خواص من خواص المرمر فهو ثقيل بارد أملس كفضاء القبر فلا يعدمه الملوك فى الحياة ولا فى الممات ) . ثم أخذ المويلحى يصف الدائرة الأولى من دوائر المايين وهى « دائرة الجيب الهمايونى » وانهى بذلك المقال .

وفى المقالة الثالثة وعنوانها ( دائرة الباشكاتب فى المايين ) مضى المويلحى فى وصفه لهذه الدائرة وقال « وعلى الباشكاتب ترد جميع الأوراق الرسمية من الباب العالى ومن المشيخة الإسلامية ومن سائر النظارات وسائر الولايات وتصدر عنه إلى الباب العالى وجميع الجهات وهو يبعث بملاحظات لتوضع على المكتبة السلطانية فيتلقى عنها الإرادات بتبليغ المابنجية أو من يأمره جلالة السلطان بالتبليغ من الذين فى الحضرة الشاهانية . والباشكاتب يبعث بالإرادات السنية يامضاته فى أوراق صغيرة إلى الصدر الأعظم أو إلى من تخصهم من الوكلاء والوزراء » ثم قال المويلحى .

(١) يقول المويلحى فى تفسير كلمة المايين :

هذه الكلمة تطلق فى اللغة التركية على الحجرة التى لها بابان باب إلى جهة الحرم وباب إلى الحدم ثم اختصت بالسراى السلطانية ، ولفظ السراى لا يطلق فى الأستانة إلا على بيت السلطنة بخلاف ما نراه فى مصر انظر « ما هناك » من ٢٤ .

وأغوثاه . لقد كانت ورقة من هذه الأوراق تنشر اقانون الأساسى وتجمع مجلس المبعوثان وتدفع عن الدولة غوائل التدخل الأجنبى وترفع شأن العثمانيين . ولكن واحسرتاه يصدر اليوم عشرات منها فى النهار لتفتيش بيت زيد أو استنطاق عمرو أو إبعاد خالد أو سجن بكر . . . الخ .

ثم فى ( المقالة الرابعة ) وعنوانها « دائرة المايينجية فى المايين » يبادر الكاتب إلى قوله : « وما سار دى به الليل وحيداً فى غابة التفت أشجارها ، وتكاثفت ظلماتها ، وتجاوبت رياحها ، وعزفت جناها ، وزادت أسودها ، وترامت على أقدامه أفاعيها وسودها ؛ لايتهدى لطريق يسلكه ، ولا يجد موتاً وحياً يهلكه بأخوف من يها هذه الدائرة لشرم المطلق فى الناس ، وخبرهم المقيد لأنفسهم . بوقوفهم على باب فيه النعم والنعيم ، والعز والذل ، والحرية والاستعباد ، والشورى والاستبداد ، والسعادة والشقاء ، والحياة والفناء لدى خليفة عظم وسلطان كبير :

له لحظات فى حفا فى سريريه إذا كرها فيها عقاب وثائل

إلى أن يقول : « وهم ستة وسابعهم رئيسهم الحاج على ( بك ) » ، وأشار المويلحى فى ثنايا الحديث عن هؤلاء الأمناء أو « المايينجية » إلى أن أمرهم قد اختلط فى أذهان الناس بالمشايخ الذين كانوا ينازعون هؤلاء الأمناء سلطانهم فى قصر الخلافة : « وكان أحدهم — وهو راعب ( بك ) — يونانى الأصل وله وظيفة أخرى غير المايينجية ، وهى استنطاق المأمورين كما أن من وظائف الشيخ أبى الهدى ( الصيادى ) استنطاق العلماء ، وهما يتعاوران ملاءة الفخر فى الوقوف على الأسرار السلطانية . ثم يعتمد المويلحى إلى السخرية بهذا الشيخ فيقول ( إلا أن الشيخ أبى الهدى ترفع عن كسب المال لطلب الجمد المؤئل كما قال رصيفه أمرؤ القيس :

ولو أن ما أسعى لأدنى معيشة كفاى ولم أطلب قليل من المال  
ولكنما أسعى لمجسد مؤئل وقد يدرك الجمد المؤئل أمثالى

وراعب (بك) قد سبق الجميع في شهرة الاستنطاق على ثور « فالاريس » (١) كما أن الشيخ أبا الهدى وضع الجميع في تنور ابن الزيات (٢) بمهارته وتدقيقه . ثم تأتي (المقالة الخامسة) وعنوانها « دائرة الباشي أغا أو قزلباغ » (٣) في المايين ، وفيها يتحدث الكاتب عما آلت إليه حالة الدولة العثمانية من الضعف والخراب ويصور انسلاخ الممالك العثمانية عن جسم السلطنة جزءاً بعد جزء بقوله — ( لو قام من القبر راشد (باشا) الصدر الأعظم وصاحبه علي (باشا) وفؤاد (باشا) وسألوا رجلاً في طريقهم عما جرى على الدولة بعدهم وقال لهم : قد انفصلت رومانيا ، واستقل الصرب ، وزال الجبل الأسود ، وذهب الروم إلى الشرق ، وانفصمت البلغار ، وضاعت قبرص ، وبانت تونس ، وانسلخت بوسنة وهرسك ، وانقطعت باطوم ، وخرجت قارص وأردهان ، وانحلت تساليا ، ووقعت زيلع ، وطاحت مصوع ، وترك السودان ، وهذه مصر في أيدي الإنكليز — هذا قسم ضاع وانتهى فيه النزاع — وسورية ترصدها فرنسا ، وطرابلس الغرب ترمقها إيطاليا ، ومقدونية تشير إليها البلغار ، وقوصوه ترقبها الصرب ، ويانيا وكريدمونستر وساموس تكاد تخطفها اليونان ، وولايات أرمينيا تطلب الاستقلال أو الإصلاح — هذا القسم في النزاع — والبصرة وبغداد تشيع أهلها بسعي حكومة إيران ، واليمن في العصيان ، والمسلمون في خوف على الحجاز ، ولم

(١) فالاريس طاغية حكم في صقلية قبل الميلاد بنحو ستائة سنة ويضرب به المثل في الظلم والقسوة حتى لقبه شيشرون بطاغية الطغاة ورجته وعيته بالأحجار فقتلته كغداً لشربه وتخلصاً من قسوته . ويرى أن صانعاً ماهراً اسمه بارلس صنع ثوراً له من نحاس يحس بالنار ويغيب الناس في جوفهم حتى يموتوا وهو يطرب بسباع أنبيهم فكان أول من جرب الثور فيه بارلس نفسه . (٢) ابن الزيات وزير المتصم روى أنه اتخذ في أيام وزارته ثوراً من حديد وأطراف مساميره ممدودة إلى الداخل وهي قائمة مثل رؤوس المسال . وكان يعذب فيه المصادرين وأرباب الدواوين الطلوعين بالأموال . فكيفما انقلب واحد منهم أو تحرك من خراوة العقوبة تدخل السامير في جسمه فيجدون لذلك أشد الألم . انظر « ما هناك » ص ١٤ . (٣) قزلباغ أو قزلباغ لفظ ترك معناه أغا الحرم .

يبقى إلا حلب وأدرنة وأزمير وبروسة خالصة لجلالة السلطان ، وسفن الدولة قد أكلها الصدأ في قرن الذهب بعناية حسن (باشا) وأسراره العميقة ، وسفن الإنكليز على شواطئ البلاد العثمانية ، والناس يشتمكون من اغتصاب المأمورين لأراضيهم ، وإدخالها في الأراضي السنية والجفالك السلطانية ، ولا ميزانية للمالية ، ولا نظام للعدلية ، ولا شغل في الباب العالي يحسن السكوت عليه ، وصار مجلس الوكلاء بعدكم تتلاكم فيه الوزراء ، والعساكر في الولايات قد عجز القلم عند وصفهم ووصف أسماهم وأطوارهم البالية ، وسلم القلم الأمر في وصفهم إلى الفوتوغرافيا .

وأصبح الناس فوضى لا سرة لهم ولا سراة إذا جهلهم سادوا وقالوا له بعد أن اغرورقت عيونهم بالدمع — هذه كفة الخسران فهل في كفة الربح شيء يذكر ؟

فإذا قال لهم بناء سبعين تكية وتصليح عشرين مسجداً وزيارة إمبراطور ألمانيا للأستانة وإحياء اسم الخلافة بعد أن كانت مهمة لا يتقلب بها سلاطين آل عثمان ، وزيادة الألقاب المقدسة ومضاعفة عدد النياشين لقالوا : سلينا بأن هذه محسنات لا تنكر ولكن لا يوزن الجندل بالخردل ، ولعادوا مهرولين إلى قبورهم ينشدون :

يا ويلنا أفا لنا من صارخ إلا بشعر ضاع أو دين عفا  
فدينة من بعد أخرى تستبي وطريقة في إثر أخرى تعفى  
ها مصر قد أودت وأودى أهلها إلا قليلا والحجاز على شفا  
... إلخ .

ثم أخذ السكاتب يصف أخلاق الباشا أغا وغروره وجهله وحماقته وماجره على الدولة من خسران . وساق لذلك طائفة من الأمثلة منها قوله :  
( أتريد أيها القاريء أن تعلم كيف ذهبت تونس من الدولة ؟ أرادت الدولة أن تقبض على مدحت (باشا) وهو وال على أزمير فهرب إلى قنصل فرنسا فطلبتة الدولة فتوقفت فرنسا في تسليمه .

وانتهت المسألة بين الدولتين بعد المخبرات على أن فرنسا تسلبه بالشمال  
وتستلم تونس باليمين . وتم الأمر واشترت الدولة رجلاً واحداً بمملكة !!!  
فما أغلى قيمة الرجال عندها !!!

ويمضى الكاتب في سخريته بهذا الباشأغا إلى أن يقول ( وما زال بهرام  
له النظر الأعلى في طوابع النفوس ، والحكم المبرم عليها بالسعود والنحوس ،  
ولامعقب لحكمه ، ويأمر ولا يراد لأمره ، ويشمخ بأفقه على الفحول أصحاب  
السيف والعلم والكتاب والقلم ويكبر على عترة الرسول وأولاد البتول فيمد  
رجله في وجوه كرمها الله - لتقييلها - ولا يردعه رادع الإيمان ولا يزعه  
وازع القرآن أن يقف عند حده مع أهل بيت نزل الكتاب عليهم وفيهم ) .  
وبما جاء في هذا الفصل قوله في معرض التهم بالسلطان في اختياره  
الحجاز الذي هو قبلة المسلمين منفي للمجرمين والسفاكين :

( يستغيث القلم أن يكتب هذا الفصل وهو أن العادة جرت من زمن  
قريب أن المجرمين والقاتلين والمتهمين ينفون إلى الحرمين الشريفين فيبحث  
بهم تبا تبا وفرادى مخضوباً عليهم من بيت السلطان إلى بيت الرحمن ) .

ثم تأتي ( المقالة السادسة ) وعنوانها : دائرة الياوران في المايين ، وفيها  
يذكر الكاتب أن هذه الدائرة تتألف من ثلاثة أقسام ياور - وياور أكرم  
- وياور نفري - وسرياور ( أي رئيس الياوران ) . فالياوران : الأكارم  
ينفون على عشرين كلهم من أعاضد المشيرين . والياوران مائة وعشرون -  
والياوران ألفخريون فوق مائة وثلاثين ورتبهم مختلفة من رتبة الملازم إلى  
رتبة المشير ) .

قال المؤلف ( ولم يجتمع على باب سلطان من السلاطين . ولا ملك من  
الملوك المتقدمين والمتأخرين ما اجتمع اليوم منهم على الباب الرفيع والسدة  
السنية ، كما أنه لم يبلغ بعظمة دولة وقوة سلطنة وجلال إمبراطورية وسعة

ملكه في عهدنا أن يكون في قوادها عشرة من المشيرين - وللدولة العثمانية  
المجد الأثيل بأن لها قوادها ستين مشيراً . . . أما الدولة البريطانية فليس  
في وسعها ولا في سعتها إلاتعين ستة مشيرين أحدهم ولي عهد الملكة والآخر  
عنها والأربعة الباقون اشتهروا في حروبها .

وقد سخر المولى من كبار رجال الدولة العلية في فظهم إلى رتبة  
الياور الأكرم في الماين على أنها فوق كل المراتب قدراً ، لا شيء إلا أنها  
تدل على معنى الخدمة الخصوصية لذات جلالة السلطان - ثم قال ( من هذا  
وغيره يظهر أن هؤلاء الأفاضل اعتبروا أن السلطنة والدولة والخلافة  
والأمة والإسلام والمسلمين أشياء خلقها البارى عز وجل لخدمة الذات  
السلطانية - لا أن جلالة السلطان الذى رفعه الله إلى مقام الخلافة هو  
المستول المكلف أن يحفظها بنفسه . ونحن ننزه إيمان جلالة السلطان أن  
يصغى إلى زخرفهم فإن الأمر في القيام بشأن الخلافة عند الله عظيم ) .

ثم تأتى بعد ذلك ( المقالة السابعة ) وعنوانها ( الجوايسيس - ولعلها  
من أهم ما جاء في هذا الكتاب من مقالات ، وانظر إلى الكاتب التقدير كيف  
بدأها بقوله :

« يهجر الإنسان لذاته ، ويرفض راحة حياته لطلب العلم . ويضرب في  
الأرض ويجمع مئ قوته لنوال الإثراء ، وينازل الأبطال ، ويصارع  
الاهوال لبوغ الغلباء . حتى إذا مضى العمر إلا الأقل قيل له : طالب علم  
أو غنى ، أو عظيم القدر .

أما إنسان الأستاذة فله طريق إلى الغلباء مختصر . ينال الإثراء ، والغلباء  
وشهرة العلم في يوم واحد . وليس عليه في الوصول إلى مطلبه إلا أن يكتب  
تقريراً مطلقاً يتهم فيه الأبرياء الأمانة ، والصادقين الغافلين ، فتنهال عليه  
الدقائق ويطلع في صدره قر الوسام بازغا وتخطبه الدولة بالفضيلة  
والسعادة .



ثم انظر كيف يصف الكاتب تهافت السلطان على الجواسيس وافتقاره إليهم، وثقته فيهم، وتقربه منهم بقوله على لسان يوسف (باشا) رضا لصديق له: «إن جلالة السلطان قد تعود أن يسمع من جواسيسه كل يوم خبراً مقلقاً على نفسه، فإذا مر يوم لم يأت فيه ما يقلق خاطره على نفسه بقيام فتنة وتشكيل جمعية ظن أنه قد وقع ما يخشاه، وما أتاه خبره، فيبقى متكدرأ حتى يكتب له الجواسيس بشيء من هذا القبيل، فيشتغل بتحقيقه. فإذا ظهر له كذبه كغيره من الأخبار السابقة سرى عنه واستراح خاطره... وقال جلالاته يوماً لأحد المقربين إلى السدة السلطانية شاكياً من كثرة الأشغال لديه: إنه وصل لمقامه الأسنى ثلاثة تقارير في مسافة نقض وضوته». وانظر إلى المولى حى معقباً على هذا بقوله:

ماذا يبقى من الزمن بعد ذلك للدولة وتشديدها، والشرعة وتأيدها والجنود وترتيبها، والأحكام وتقويمها، والمالية وتنظيمها، والمعارف وتعميمها، وعلائق الدول وتوثيقها، والسياسة وتنسيقها، والسفن وتعميرها والمنافع العامة وتكثيرها. لا يبقى من الزمن إلا ما يكفي لسماع تقارير السادة المشايخ، ودس بعضهم على بعض، ليأخذ زيد مكان عمرو، وينال بكر منزلة خالد».

بل انظر إلى المولى حى كيف يسخر أيضاً من أولئك المشايخ الذين استولوا على عقل السلطان، ويا طول ما سخر هذا الكاتب منهم في مقالاته من أولها إلى آخرها:

ولو اشتغل الأساتذة الجهابذة في إقامة الحجّة على الأوروبيين في هذه الأيام بأن دين الإسلام ليس كما يزعمون بعيداً عن القنن والإصلاح، بل هو عدل وإنصاف، وحكمة وهدى، لكان ذلك أولى يقوم تكتب ألقاب أحدهم في ثلاثة أسطر، فلا يصل القارئ للاسم إلا بعد صفوف من الألقاب!.

ثم انساق الكاتب بمهارة متفرقة وأساليب أخاذ في سوق الأمثلة المتعددة من سعايات الجواسيس ، وعناية السلطان بأمر هذه السعايات التي يلفقونها والمؤامرات التي يتخلونها ، والأخبار التي ينفونها للناس . حتى لقد أصبح الأب جاسوساً على ولده ، وأصبح الولد جاسوساً على أبيه ، وخيل أن الدولة كلها لم تسخر إلا لهذه الغاية وحدها ، وإن رجال الدولة لا يأخذون روايتهم إلا لهذا العمل .

ويطول بنا القول لو أردنا أن ننقل طرفاً بسيطاً مما ساقه الكاتب من أمر أولئك الجواسيس ، ويكاد لا يصدقنا القارئ أو يصدق المؤلف إذا أتينا له بأمثلة قليلة من ذلك .

وانظر إلى هذا الكاتب — بعد إذ سرد الكثير من حكايات الجواسيس — كيف يعلق عليها بقوله في طهجة خطائية واضحة :

« يا كساد العلم ، ورواج الجهل ، ويا شقاء الحق ، وسعادة الباطل ، ويا خيبة الصادق ، ونجاح المنافق . ويا بكاء الأمين ، وضحك الخائن ، أصبحت دار السلطنة التي كانت عريناً للأسود خلايا تطل فيها زناير الجواسيس وأصبح العالم من شر الجهلاء يوبخ على قواعد العلم يكتبها في تأليفه ، وأصبح الجاسوس يظلم العلماء يمشی مرحاً ويختال تكبراً الخ » .

ثم تأتي بعد ذلك ( المقالة الثامنة ) ، وعنوانها :

عيد الجلوس السلطاني ، وفيها يقول :

« في مثل هذا اليوم من سنة ١٨٧٦ جلس على سرير السلطنة وعرش الخلافة جلالة السلطان الغازي عبد الحميد خان الثاني يارثه الشرعي عن آبائه وأجداده غياث الأمم ، وغيوث الديم . أعاد الله هذا اليوم الجليل على الأمة العثمانية وعليه بالعادة والإقبال ، والعز والإجلال الخ » .

وأكبر انظر أن الكاتب إنما كتب هذه المقالة وهو بالآستانة ، وبعث بها يومئذ إلى محرر جريدة « الحقائق » وقد تعرف به — كما قلنا — في مدينة

الخلافة، وأظهر له استعدادَه لوصف المواقب السلطانية بهذه الصحيفة . وأكبر الظن أيضاً أن انويلجى تناول هذه المقالات التى كتبها بالآستانة بالتهذيب وبالتنقيح ، والحذف والإضافة ، وذلك بعد عودته إلى القاهرة ، واشتغاله بجمع هذه المقالات فى كتابه « ما هنالك » . يدلنا على ذلك ما قرؤهُ فى ثنايا هذه المقالات التى وصفت بها أعياد السلطان من عبارات الحزن على مصير الدولة العلية . وإظهار الأسى على ماضع من أملاكها فى أوروبا وآسيا ، ثم تاريخ هذه المأساة الكبيرة التى فقدت فيها الخلافة هذه الأملاك ، ثم تدرجه من ذلك إلى ذكر الإصلاحات التى طالب بها مدحت (باشا) ، ثم فى هذا الرجل إلى أوروبا ، ثم دخول تركيا فى حرب مع روسيا ، ثم استيلاء المشايخ على ذهن السلطان وقلبه فى أثناء هذه الحرب ، وإلهامهم إياه — بطريق الدجل والخداع — أنه سيأسر إمبراطور روسيا ، وأنهم يبشرونه بذلك ، كل ذلك ( ومجلس المبعوثان ) لا يدعى للاجتماع إلا حين تريد السراى أن تحمله وزر خطأ من الأخطاء أو عاقبة سيئة من العواقب . ١

« ولما عظم الخطب ، وفدح الأمر ، وقرب الروس من دار السلطنة ، طلبت الدولة من الدول المتوسطة لصددهم ، فلم يجبن ، إلا إنجلترا ، فإنها لبست الدعوة ، وأرسلت أسطولها فى الحال إلى الدردنيل . »

لست أدرى ماذا أراد الكاتب بهذا المقال ؟ هل أراد به وصف عيد الجلوس السلطانى ، أم رثاء الدولة التى ختم فيها مقاله بهذا البيت من الشعر :

أعرضوا عن مدائح وتهان فالمرأى أولى بنا والتعازى ١

ثم أتت ( المقالة التاسعة ) وعنوانها الجوايسيس ، وفيها عاد الكاتب مرة أخرى إلى وصف الجاسوسية فى البلاد ، وأتى بطائفة من نوادرها هناك . وانظر إلى الكاتب كيف بدأ مقاله التاسع بقوله :

« ومن نوادر الوقائع أن رجلاً من طرابلس الشام اسمه (عبد الحميد) حضر إلى الآستانة ليحصل على وظيفة من وظائف العدلية فى بلاد الدولة،

وكان لمنيف (باشا) معرفة به فجاء إليه لعرض العبودية (على اصطلاح أهل الآستانة) فقال له (الباشا) :

متى جئت وفي أى مكان نزلت؟ قال الرجل : جئت اليوم ونزلت فى يلدز . قال له (الباشا) : كيف ذلك؟ وقد ظن أنه نزل فى السراى السلطانية،

قال : فى نزل بقرب السركجى اسمه يلدز .

فوقف منيف (باشا) على رجله وقال له :

قم ولا تجلس هنا حتى تنتقل من هذا النزول إلى آخر .

فوقف الرجل مبهورا لا يدرى سبب هذا الأمر الحتم .

فقال له (الباشا) :

أنسيت أن اسمك عبد الحميد ، واسم هذا النزل يلدز؟ فأى قارعة من قوارع الدهر ، وأى بائقة من بوائق الزمان تريد أن تنصبّ على رأسك ورأسنا؟ .

فكاد الرجل يصعق من هذا الاتفاق الذى لم يرزق التحرز منه ، وخرج يشتم أباه وأمه ! .

ولما وصل إلى النزل وجد نفرا من البوليس ينتظرونه ؛ ولو كان هذا الإرساد والإسراع فى مصالح الجمهور لسبقنا غيرنا بمراحل ! فأخذوه إلى الاستنطاق ، وما خلص من مضيق الخناق حتى خف عقله وجيبه معاً . وبقي فى الآستانة مدة بركة هذا الاتفاق لا يتال وظيفة ولا يجد مساعداً .

أرأيت أيها القارئ سخرية أبلغ ، أو تهكما أشد ، أو ازدراء أنكى من كل ذلك؟ وهذه حكاية من عشرات الحكايات التى أوردتها المولىحى فى كتابه . ولعلها أخفها سخرية ، وأقلها مرارة ، وأدناها إلى الفرق بالسلطان ورجال السلطان .

ومن ثم فنحن نترك هذه الحكايات على كره منا ، ونصل بالقارئ إلى (المقالة العاشرة) . وعنوانها : جلال الخلافة وجمال السلطنة . وانظر إلى

روح التندر السائدة على كتابة الرجل . وقد شاء أن يمد لوصف المواكب السلطانية بقوله في بداية هذه المقالة العاشرة :

« إن الممالك تختلف في تشييد عظمتهما اختلافاً كبيراً ، فمنها ما تختار له الحديد الذي قال الله تعالى فيه « وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس » . ومنها ما تختار الذهب ، له ترى فيه طريقاً مختصراً لبلوغ الغاية .

ولما كانت السلطنة العثمانية قد فافت جميع الدول الأوروبية في الأبهة والفخار بأعظم مقتنيات الزينة رأينا أن نبين مظاهر الجلال ، ومواسم الاحتفال ، ومواكب الأبهة واحداً واحداً ... الخ .

وبعد أن فرغ الكاتب من وصف بعض هذه المواكب قال « وهنا نذكر حكاية . مر على الأستانة من أقصى المغرب رجل من العامة ، فيه خشونة البادية . ولما رأى الموكب السلطاني ، ووقوف آلاف من العساكر المسلمين لا يصلون في وقت الصلاة سأل أحد مشايخ الحضرة السلطانية بحجرفة لاتليق بأدب الخطاب مع قاضي عسكر ( روم ايلي ) بقوله :

يا شيخ الأستانة أيجوز في الشريعة أن يقف عشرة آلاف من المسلمين حول المسجد الجامع ، وقد سمعوا أذان الجمعة ، وشهدوا الناس يصلونها ، ولا يجسر أحد منهم أن يصلحها للحكم القاهر عليهم ، سبحانه الله يا شيخ الأستانة . قد أصبح حكم العبد فوق حكم الرب . قال الله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون . فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله واذكر الله كثيراً لعلمكم تفلحون » ، وقال الضابط للعساكر : قفوا هنا ولا تصلوا . فأطاع العبد ، وعصى العبدان الرب .

أتريدون نصراً من الله بعد هذا والله يقول : « إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم » وإن خذلنا لدليل عصياننا . إن الله لم يبيح للمسلمين ترك الصلاة في حال من الأحوال . وقد عرفنا الله كيف نصلي صلاة الخوف .

قال تعالى يخاطب الرسول « وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا الصلاة إن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا » ( الآية ) وإن الأئمة نواب رسول الله صلى الله عليه وسلم في كل عصر ، قوام بما كان يقوم به ... الخ ، فقال له شيخ الأستانة :

هذه سياسة فيها إرهاب العدو . ألا ترى الأجانب قد احمرت وجوههم عند رؤية هذا الموكب السلطاني ؟ . . . وتغير وجه شيخ الأستانة وقال للفقهاء المغربي : إن بقيت في الأستانة إلى الغد يافضولى أكلت الأسماك ... ثم أحاطت بالرجل مكاييد الجواسيس ، وحفت به دسائسهم ، فطلب النجاة من دار الخلافة ، وخرج مع البازي عليه سواد .

ثم أتت المقالة (الحادية عشرة) وعنوانها «تقليد المناصب العثمانية» ، وفيها يصف الكاتب كيف يرقى المناصب العالية في الدولة بطريق الرشوة والخضوع والمذلة والرياء والتملق لمن في دار السلطنة من الكبراء وأصحاب الكلمة « فيدخلون وعيابهم مملوءة بالمال ، ورموسهم بالآمال ، فيطوفون على بيوت الكبراء والوزراء والكتاب والحجاب ، ويقدمون الهدايا والتحف للناظر والوكيل والكتاب والحاجب والنديم والصاحب ويباشرون وظيفته الوقوف صباح مساء في صفوف القائمين للصلاة على أبواب النظارات ، فيركعون لإشارة بالكف ، أو نظرة بالطرف فمن يمر عليهم من ولاية الأمور ... الخ » .

ويقيم أولئك المأمورون في الأستانة سنوات على هذه الحال ، حتى إذا ظفروا بما أرادوا خرجوا من الأستانة وقد وقفوا على القصد الحقيقي من السلطنة والدولة والخلافة والإمامة والجيش والمعاقل والحصون والرتب والنياشين ، وهو حفظ ذات مولانا السلطان حفظه الله ، وجعل الأمة والدولة فداه .

هذا حال المأمورين ، وهذه نياتهم وعزائمهم ... أما الولاة فكثيراً

ما يعزلون وينقلون من ولاياتهم بذنوب أنهم محبوبون من الأهالي كما حصل لعثمان (باشا) وإلى الحجاز .. إلخ .

ثم أخذ الكاتب يسوق الأمثلة الكثيرة على ففاق دوى المناصب، وتنافسهم في الرذائل ، وتهالكهم على الرشى كل ذلك والشعب منظر على نفسه، مغلوب على أمره ، ومن ورائه ( قلم المطبوعات ) الذى يحو من الجرائد لفظه . حرقة . ملة أمة . خطبة . سيف . قوة . سلاح . جمهورية . مجلس فواب . مجلس ملة . مجلس أمة . ولى عهد . جمعية . تجمع . اجتماع ، وما يشق منه . وتأتى بعد ذلك المقالة ( الثانية عشرة ) وعنوانها : الدعوى فى الآستانة وانظر كيف بدأ الكاتب هذه المقالة بقوله : وقدم على الوليد رجل من عبس ، ضرير محطوم الوجه ، فسأله عن سبب ذلك فقال : بت ليلة فى بطن واد ، ولا أعلم فى الأرض عبسياً يزيد ماله على مالى ، فطرقنا سيل ، فذهب بما كان لى من أهل - ومال وولد . إلا صيباً وبعيراً . فند البعير والصبي معى ، فوضعتهم واتبعت البعير ، فما جاوزت ابني قلبلا إلا ورأس الذئب فى بطنه يفرسه فتركته واتبعت البعير . فرحنى رحمة حطم بها وجهى . وأذهب عيني . فأصبحت لا ذا مال . ولا ولد ولا ذا بصر . فقال الوليد بن عبد الملك أدخلوا بها إلى عروة بن الزبير وكان قد أصابه بلاء متتابع - ليعلم أن فى الناس من هو أعظم بلاء منه . وصاحب دعوى فى الآستانة أعظم والله بلاء . وأكبر مصيبة منهما . ؟

ولقد كان يجب على الآباء والأمهات أن يدخلوا فى جمل الدعاء لأبنائهم ألا يحكم الله عليهم بدعوى فى الآستانة ؛ فإن الدعوى فيها قصامة الظهور ، لا بطاء الحكم . وإهمال الصل فيها ، أو لمصيبة الحفظ لأوراقها . وربما ورث الابن دعوى أبيه وجده ، إلخ ثم اتبع الكاتب ذلك بإيراد الشواهد العديدة على صدق دعواه .

وأخيراً يصل المويلحى فى كتابه «ماهنالك» إلى ( المقالة الثالثة عشرة )

وهي الأخيرة في هذا الكتاب . بل هي المقصودة بالكتاب كله من أوله إلى آخره ، والحديث فيها عن « المشايخ » وهنا تبلغ السخرية نهايتها . ويصل انتمكم إلى منتهاه . ويحيل إلى القارىء أن السكاكيب الفرنسى ( فولتير ) لم يبلغ في سخريته برجال الدين في فرنسا بعض ما بلغه المويلحى من ذلك في تركيا على أن ازدراء هذا الكاتب القدير لينصب أنصباً على السلطان عبد الحميد ، وهو ذلك المخلوق العجيب الذى قضى العمر كله فى الوسوس والهواجس ، وأضاع من حياة الدولة العثمانية ثلاثين سنة كاملة فى الجرى وراء ذلك الدعى الزرى ، بل ذلك الدجال المحتال ونعى به ( أبا الهدى الصيادى ) وأشباهه من أهل الدجل والدخل . وهم — فيما ذكر المويلحى — أربعة :

السيد أبو الهدى الحلبى ، والسيد أحمد أسعد المدنى ، والسيد فضل ( باشا ) المبكى ، والشيخ محمد ظافر المغربى . وما وضع عربى مهما كان حسبه ونسبه منذ تأسست السلطنة العثمانية حيث تظاً الآن أقدامهم .

وظفق الكاتب بعد ذلك يوضح الأسباب التى من أجلها قرب السلطان إليه أولئك الأربعة . « فن الناس من يقول : إن هذا القرب وهذه الزلفى ميل جلالة السلطان إلى استطلاع المغيبات منهم ، لأن لهم مزاعم واسعة ، ودعاوى عريضة فى هذا الباب . ومنهم من يقول : إن سبب قربهم لهذا الحد من مقام الخلافة هو ما رتبوه فى فكر جلالة السلطان . بمقدمات قدموها من أن سكان الأمة العربية وحركتها فى أيديهم فإذا شاء واقامت وإن شاء وسكنت . ومن قدماء الأتراك جماعة يقولون إن الدولة لما ذهب من مالها ما ذهب فى الحرب الروسية . وصارت الأمة العربية أعظم قسم تحكم عليه من أجناس رعيها جنحت إلى تجديد اسم الخلافة . فاختارت أولئك المشايخ رؤساء وسادات . . الخ . »

ثم مضى السكاكيب يعرض هؤلاء المشايخ الأربعة للقارىء واحداً واحداً ، ثم ذكر ما يقول بعضهم فى بعض . وما يقول خصومهم عليهم . وما يقول



أحباؤهم لهم ، وما ينسبونه إلى أنفسهم وآبائهم وأجدادهم من الكرامات  
وخوارق العادات .

وبدا ( بالشيخ أبي المهدى ) — وقد ذكرنا نحن من قبل رأى السيدة  
الألمانية التى قالت أنه كان متسوفاً فى حلب — فقال أنه وقد على الأستاذة  
فى آخر حكم السلطان عبد العزيز فى زى أهل الطريق . وكان حسن الصوت ،  
فصيح اللسان ، صنيح الوجه ، ذكى القلب . ثم رجع الشيخ إلى حلب نقيماً  
للأشراف بها . ثم عاد إلى الأستاذة بعد جلوس السلطان عبد الحميد على  
عرش السلطنة بشهرين فقط .

د فى ذلك الوقت رأى جلالة السلطان رؤيا فقصها على أحد الباشوات .  
وكان من أصحاب الشيخ . فقال لجلالة السلطان : إني أعرف شيخاً واسع  
المعرفة ، له جانب مع الله ، ولو أمر جلالة مولانا أن نقص عليه الرؤيا  
لوجدنا عنده تفسيراً لها مطابقاً للواقع . فأمر جلالة السلطان بإحضاره ،  
ولما قص عليه الرؤيا فسرّها تفسيراً أعجب به جلالة السلطان ، فأحسن  
إليه . وبعد ذلك بأيام صعد الشيخ إلى المايين وقال : قد رأيت النبي صلى الله  
عليه وسلم ليلة أمس فى الرؤيا فأمرنى أن أبلغ عنه جلالة الخليفة كلاماً ، وأمرنى  
أن يكون ذلك منى إليه من غير واسطة . فاهتزت السراى السلطانية لهذا  
الخبر ، واستعظموا الأمر ، واستشعروا بالفتح . وكانت الدولة تستعد  
لقبول إعلان الحرب الروسية ، وزاد جلالة السلطان فى عيونهم قدراً  
للاتصال بالحضرة النبوية ، ووجد جلالتة فى ذلك الوقت المفعم بالمشاكل  
والاضطرابات بهذا الخبر مفرجاً لكربه ، وحافظاً لنفسه . ففرح وأمر  
الشيخ أبا الهدى أن يبلغه بالواسطة ما أمر به النبي صلى الله عليه وسلم ،  
فامتنع وقال : إنما أمرت أن أبلغه ذلك مشافهة ، ولا يكون أخذ بيننا .  
ف قيل له : إن جلالة مولانا السلطان لا يعرف اللغة العربية ، وأنت لا تعرف  
التركية ، فكيف يمكن أن تخاطبه بلا واسطة ؟ فأصر على ذلك ، وذهب

من السراى ، وقد اشتدت الرغبة فى معرفة ما قاله ( صلى الله عليه وسلم )  
وفى الغد أرسلوا بطلبه ، ولما حضر قالوا : إن جلة ملاولانا السلطان أمر  
أن يكون المترجم ( بهرام أنا ) فأبى وقال لا أفعل إلا ما أمرنى به النبى  
صلى الله عليه وسلم وتركهم ، فخابروا فى الأمر كثيراً ، وبعد يومين صعد  
الشيخ ووجهه مشرق بالبشر وقال : قد جئت لأبلغ جلالة مولانا السلطان  
بنفسى من غير واسطة ، فأنا الآن أتكلم باللغة التركية وشرع يكلمهم بها  
لبسان فصيح . فسأله : كيف ذلك ؟ فقال : إن النبى صلى الله عليه وسلم  
جاءنى فى الرؤيا وتقل فى فمى ، فتكلمت باللغة التركية كما ترون ، وقد انحل  
المشكل . فلما سمع جلالة السلطان بهذا أمر أن يبحثوا إن كان الشيخ يعرف  
التركية من قبل ، فجاءوا بشهود . منهم حافظ ( باشا ) - من نظارة الضبطية -  
وغيره يشهدون أن الشيخ لم يكن يعرف كلمة تركية قبل ذلك اليوم . فدخل  
على جلالة السلطان ، وأبلغه الرسالة النبوية ، ولا يعلم أحد ما هى ؟ ومن  
ذلك الوقت نال حظوة لدى جلالة مولانا السلطان لم ينلها أحد من قبله .

أما ( الشيخ أحمد أسعد المدنى ) فهو تركى الأصل ، قد هاجر أحد  
أجداده إلى المدينة المنورة واستوطن بها ، وكان من الذين يطوفون على  
الأمراء فى البلاد للنيابة عن له حصة منهم للفراسة النبوية . فيقوم مقامه  
فى خدمة الروضة الشريفة ، فوفد السيد أحمد أسعد إلى الأستانة مراراً .  
وكان له منزلة لدى جلالة السلطان عبد العزيز من أجل ذلك . ولما تولى  
السلطان عبد الحميد نال السيد أسعد لديه حظوة الخادم الصادق ، وهو من  
الذين يدخلون على جلالة السلطان بلا استئذان . ولذا قيل « فى السراى  
سيد افندى ، فإياه يغنون » .

« وقد طعن أعداؤه فى ابتسابه إلى النبى صلى الله عليه وسلم . فاحتار  
فى أمره ، ولم يقو على معارضتهم ، فتداركه السيد أبو الهدى وأخذ بيده .  
فأخرجهم من تلك الوهدة بأن وهب له نسبة رفاعية ، وجعله عمه فى النسب

فجحت هذه المهمة الصيادية ما كان بينهما من المودة القديمة ، وعرف السيد أسعد لابن أخيه هذه المأثرة التي حفظ بها شرفه بين رجال المايين ، لدى جلالة السلطان ، فاتفقا واتحدا وشدا من قاعدة التفريق في السراى وهما في الحرب القائمة بين المشايخ صف يقابل صف السيد فاضل ( باشا ) والشيخ ظافر .

« وهو الذى أرسله جلالة السلطان إلى سفير انكلترا في مأمورية سياسية . ولما قابل السفير خاف على نفسه أن يدخل في أمر لا يستطيع أن يخطو فيه خطوة ، فأخذ يسعل سعالا مسترسلا للتخلص ، حتى أشفق عليه السفير ، ورده باللطف والاحتفاء والتأسف على ما قد جاءه من المرض ! » .

وأما ( الشيخ فضل باشا المسكى ) فهو شهاب النسب بالعلوى ، وقد اختاره أهل ظفار أميراً عليهم فتولى أمرهم ، ولما أراد أن يعاملهم بالاستبداد قاموا عليه ، وأعانهم الإنجليز على إخراجه من ظفار ، فجاء إلى الآستانة يستصرخ الدولة لإعطائه قوة حرية يدخل بها ظفار . وكان قدومه في زمن السلطان عبد العزيز ، فلم تصغ الدولة إلى طلبه ... ولما جلس السلطان عبد الحميد على تخت العثماني أحسن عليه برتبة الوزارة ، فأحضر أولاده من مكة واستقر في الآستانة ... وكان المشايخ يقبلون يده لشيخوخته وشهرة نسبه وحسبه ... وهو عاى ولكنه من المؤلفين ! وله كتب عديدة منسوبة إليه ، وهى مشحونة بكرامات أبيه وأجداده ... وهو يبشر جلالة السلطان بسلطنته الهند ، ويأسلام أهل أمريكا ! وإذا وردت عليه رسائل من بعض أصحابه في الهند ، بنى عليها تحقيق الأمل فيما بشر به ، وعرضها على جلالة السلطان . فاذا سمع السيد أبو الهدى أنه قدم له مكتوباً جاء له من الهند أبطل مفعوله .

وأما ( الشيخ محمد ظافر المدني المغربي ) فهو من جهة طرابلس الغرب ، وقد سكن المدينة المنورة ، فانتسب إليها . وله طريقة انتزعها من الطريقة .

الشاذلية ، وهو يدعو إليها .. وهو رجل متواضع لين الأخلاق ، معترف بعأمينته ، متظاهر بالخنول . وسبب اتصاله بجلالة السلطان أن أخاه الشيخ حمزة كان في الآستانة ، وكان يتردد على بعض الحشم في سراى جلالة السلطان في زمن المرحوم السلطان عبد العزيز ، فدار حديثهم مع الشيخ حمزة على الذين لهم علم بظهر الغيب ، ومعرفة بالكشاف المستقبل ، فقال : إن أخى الشيخ محمد ظافر له اليد الطولى والقدم الراسخة في هذه الأشياء . ولما اتصل الخبر بجلالة السلطان أمره أن يدعو أخاه من المدينة إلى الآستانة . فحضر إليها وبشر جلالة السلطان أنه يجلس على تخت السلطنة في سنة ثلاث وتسعين هجرية . ولم يكن جلالته يصدق هذا الخبر لقرب الميعاد ووجود السلطان مراد قبله في نظام السلطنة . ولما صدق قوله ، وجلس جلالة السلطان على التخت العثماني في تلك السنة عظم قدر الشيخ لهذا الاتفاق العجيب .

« ولما رأى الشيخ ظافر أن الاعتقاد فيه قد رسخ في السراى توسع في الأمر . فمن ذلك أنه كان جالسا في الحضرة السلطانية مع السيد أسعد والسيد أبى الهدى ، وفي أثناء الحديث قام من فوره وقال بهيئة الخشوع والخضوع على الخالى وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته ! » .

فسأله جلالة السلطان بعد أن قام وقام السيدان لهذه التحية العجيبة . فقال : إن الخضر عليه السلام قد مر وسلم علينا ، فرددت عليه السلام . ولما خرج وبخه صاحبه ، وتوعده إن عاد إلى مثل ذلك . فقال لهما : اعذراني فقد أخذني الحال ... وقد أدخل جلالة السلطان في طريقته وأعطاه عهداً .

ثم أورد السكاك بعد ذلك مطاعن هؤلاء المشايخ بعضهم في بعض : وعند ذكره للسيد أبى الهدى الصيادى وما قيل فيه من مطاعن بدأ ذلك بقوله :

« وكان أحد حكام فرنسا يقول في كل دعوى تعرض عليه « ابجثوا عن المرأة فكأنرا إذا ابجثوا وجدوا أصل الدعوى امرأة كما قال . كذلك يقول أعداء السيد أبى الهدى في كل ضلح بالدولة العثمانية ؛ أو لحن بأحد رعاياها » ابجثوا عن الشيخ » .

فإذا بحث الباحثون ، ونقب الناقبون وجدوا أن خدم كل مصيبة ،  
وسنخ كل بلية ، وأساس كل فادحة هو من الشيخ المشار إليه . حتى قال  
بعضهم : إنه للسلطان كالشيطان للرحمن .

« ويقولون إنه دخل على جلالة السلطان بتفسير الرؤيا والتنجيم ، ولما  
فرغت كتابته من السهام التي أصمى بها قلب الدين ، خرج إلى الساحة الواسعة  
— ساحة الدسائس والفتن — فإذا كان يقدم لجلالة السلطان مائة تقرير في  
اليوم ، فأكثرها بإيجائه وإغرائه ، وقد لعب كل الأدوار في تعظيم نفسه أمام  
السلطان ، فقال إن تلاميذه بلغوا عشرة ملايين من الرفاعية ، وقال إن بلاد  
العرب في قبضته ، وإن الأولياء في خدمته . وإن النبي صلى الله عليه وسلم  
في معونته . وإن الله سبحانه في نصرته ، وإن الأقدار في طاعته . »

ويطول بنا القول لو أردنا أن نسرّد مع الكتّاب مطاعن الناس في  
أبي الهدي . فلنكتف بهذا القدر ، وفي استطاعة القارئ أن يعود إلى  
الكتاب نفسه ويشفي به غلته .

\* \* \*

لقد تكاثفت للقارئ تلخيص كتاب كامل من كتب الميلى ، هو عبارة  
عن هذه المقالات الثلاث عشرة ؛ لا شيء إلا لأنها قطعة كاملة من أدب  
الميلى وصحافته من جهة ، ولأنها كتبت كلها في موضوع واحد فقط ،  
هو نقد الحياة الواقعة في الآستانة من جهة ثانية ، فإذا أضيف إلى ذلك أن  
الكتاب نفسه نادر الوجود في هذه الآونة ، عرفت الأسباب التي من أجلها  
تجشعنا مشقة التلخيص السريع لهذا الكتاب العجيب ، بل هذه المهزلة  
المضحكة ، والمأساة المبكية التي مثلها التاريخ على مسرح ( يلند ) في فترة  
من الزمن .

\* \* \*

إذا كانت المقالة الصحفية أنواعاً ثلاثة : منها العرضي وفيها يعرض  
( ١٠ م — أدب المقالة الصفية ج ٣ )

الكاتب فكرة له على جمهور القراء ، ومنها النقدي وفيها ينقد الكاتب فكرة أو موضوعا ما ، ومنها النزالي وفيها ينازل الكاتب الصحفي خصما له في الرأي فأى نوع من هذه الثلاثة يمكن أن نعتبر مقالات ( ما هنالك ؟ ) . لا شك أنها من النوع الثانى ، وإن جنح فيها الكاتب إلى التجريح والإيذاء قصد الإصلاح . فأين ذلك كله من تلك الفصول التى كان يكتبها رجل كأديب إسحق أو محمد عبده أو عبد الله النديم وفيها يدعو كل واحد منهم إلى الإصلاح ، ويوجه الدعوة إلى السلطان ورجال الدولة انغلية - ولكن فى رفق كبير وحذر شديد وأدب جم فى أكثر الأحيان - وذلك بالطبع فيما خلا المقالات القليلة التى كتبها - أديب إسحق فى شتم رياض - ولما نحيل القارىء إلى الفصل الذى كتبه هذا الكاتب بعنوان « الإصلاح »<sup>(١)</sup> ثم يجد حديثا من هذا الضرب ، ولما الفصول التى كتبها محمد عبده فى العروة الوثقى ، ففيها مقالات نقدية من نوع آخر وهكذا .

الحق أن شخصية السلطان عبد الحميد ، أو شخصية آخر طاغية من أكبر الطغاة الشرقيين لم تكن من الشخصيات التى جذبت اهتمام الكثيرين من الأدباء والمؤرخين ، فمؤرخ يصف حال الدولة التركية السلاء التى كان يتربع على عرشها هذا السلطان الكبير ، وآخر يصف الأحوال السياسية التى كانت تحيط به - وأديب يلذ له أن يصف لنا القصور التى عاش فيها ذلك الحاكم المستبد . وآخر يجب أن يكشف لنا عن نفسية ذلك الجبار الذى قل أن يوجد له ولآبائه نظراء فى التاريخ .

وقد تولت هذا الجانب النفسى من حياة عبد الحميد ؛ باحثة ألمانية ؛ هى الدكتورة « ألما وتلن » ، فى كتاب لها ترجم إلى اللغة العربية بعنوان ( عبد الحميد ظل الله على الأرض ) وهو كتاب تعرضت فيه الباحثة النفسية

عبد الحميد فوصفتها وصفاً دقيقاً ، وكشفت لنا عما اشتملت عليه هذه النفس العميقة المضطربة من ظلمات ، وعما كان يجري في أعماقها من تيارات ، وعما كانت تدور فيها من حروب طاحنة ودامية !  
والفضل لهذا الكتاب أولاً في أنه أمدنا بمفتاح لشخصية عبد الحميد نفتح به كل ما استغلقت من جوانبها . وفيه - أى في هذا الكتاب - أن الخوف والذكاء يحتلطان اختلاطاً قوياً في ذهن هذا الرجل . والحق أن كل ما صدر من عبد الحميد كان يدل دلالة صريحة على حدة ذكائه من جهة وعلى شدة خوفه في نفس الوقت من جهة أخرى . ولكن ما مصدر هذا الخوف الذي إعتري السلطان ؟

هنا تأخذ هذه السيرة في شرح طائفة من العقد النفسية المظلمة التي تكونت لعبد الحميد ، وسببت له كل هذا الهلع الذي أصيب في حياته كلها ، ولا تعبوا هذه العقد النفسية أربعاً (١) :

أولها : طفولة قاسية كان يعاينها عبد الحميد مع أمه التي حملت به .  
والثانية : سقوط ثلاثة من سلاطين آل عثمان على مرأى منه ومسمع ،  
والثالثة : توليه العرش على شكل معتصب له من أخيه السلطان مراد ،  
والرابعة : ورقة تحايل مدحت (باشا) حتى كتب عبد الحميد توقيعاً عليها ،  
وفيها أن عبد الحميد يتعهد بترك العرش في اللحظة التي يتم فيها شفاء أخيه مراد الذي أفضى عن الملك بسبب لوبة عصبية شديدة ، زلزلت عقله وأثقلت صحته .

فأما الطفولة القاسية فقد أثرت من أن عبد الحميد ولد في الثاني والعشرين من شهر سبتمبر سنة ١٨٤٢ من أم شركسية ولم يشأ أبوه السلطان عبد الحميد

(١) إننا نسمى هذه الأحداث التي صرت بالسلطان عقداً نفسية من باب التجوز في القول ، ونحن نعلم أن هذه الحوادث تسبب علداً نفسية متى انحدرت إلى منطقة اللاشعور ولبسها صاحبها ولكن عبد الحميد لم يفس هذه الأحداث التي أثرت على حياته تأثير هذه النفسية .

أن يعترف به إلا في اليوم الثامن من ولادته ، وفي طول هذه المدة بقي والده يجهد ذاكرته في تذكر الأم التي حملت به من بين عدد كبير من الجوارى يربو في القصر على ثلاثمائة . وفي أثناء هذه المدة أيضاً كثرت الشائعات بين الحريم حول السيدة حاجي أم عبد الحميد أنها حملت به لامن السلطان ولكن من أب أرمني . وهكذا أحيط ميلاد هذا الطفل بالشكوك التي أقضت مضجع أمه وحرمتها الراحة وزادت عن أجفانها النوم . غير أن هذه الأم المسكينة صبرت على الإيذاء حتى نما الغلام وكبر ، فألقت إليه بسرهما ، وغذته بلبان البغض لأتراهما من الحريم ، والحقده على والده الذي تلسكاً في الاعتراف به ، ولم يشأ أن يبدى لوالدته بعد ذلك أى نوع من العطف . (وهكذا بينما كان الأطفال الآخرون في القصر يتعلمون حروف الهجاء كان عبد الحميد الطفل يتعلم حبك الدسائس والرياء والمداينة — سلاح أولئك الذين قضت عليهم الطبيعة والظروف بأن يكونوا ضعفاء ) (١) . وماتت هذه الأم في السادسة والعشرين من عمرها ، وكان عبد الحميد في السابعة من عمره ، فبقى أميناً لذكري والدته ، ولم ينس قط أنه لم ينجح في التوفيق بين أبويه ( فانقلب بأسه المرير إلى بغض لكل ما يحيط به ) . وأسدل هذا اليأس على حياته ظلاماً كثيفاً من الوحدة . وبقي عبد الحميد في عزلة هذه إلى أن أخرجته منها والدته عمه عبد العزيز ، واسمها الأميرة بورتقال Portevale . وقد شاركها عبد الحميد يومئذ هوايتين عجيبتين : هما هواية الفلك من ناحية ، وهواية السحر الأسود من ناحية ثانية ، وأصبحت منذ ذلك الحين يشتركان تارة في النظر إلى النجوم ، وأخرى في صنع الدمى التي تمثل شخصيات مكروهة لديهما ، فحيناً يعبثان بها ، وحيناً ينفذان فيها حكم الإعدام وهكذا .

---

(١) الترجمة العربية لمكتاب (عبد الحميد ظل الله على الأرض) . وقد قام بهذه الترجمة الأستاذ راسم رشدي ، وطبعت في سبتمبر سنة ١٩٥٠ — اطلع من ١٧



وأما العقدة النفسية الثانية ، فقد كانت أشد في نفس الفتى تأثيراً وأكثر تعمقاً . وكان منشؤها سقوط ثلاثة من سلاطين آل عثمان أمامه ، وهو يسمع ويرى . أولهم عبد المجيد والده ، والثاني عبد العزيز عمه وابن صديقته ، والثالث مراد أخوه . ولقد كان عبد الحميد يبادل هؤلاء الثلاثة بغضا يبغض وحقداً يحقد . وكان يتمنى لهم جميعاً هذا المصير الذي صاروا إليه . ولكن كان سقوط كل واحد منهم في الوقت نفسه يزرع في قلبه الخوف والطمع ، وينمى فيه الشك والريب ، ويغرس فيه قلقاً يزداد مع الأيام ، إلى أن بلغ أقصاه يوم توليه العرش بعد أولئك الثلاثة الذين ذاقوا ألم الذل بعد العز ، ووخز الحرمان بعد السلطان . ولا يتسع المجال هنا لوصف المسرح الذي مثلت عليه هذه المأساة الثلاث ، وهي مأساة السلطان عبد المجيد حين عزله الجند وشيخ الإسلام ، ومأساة السلطان عبد العزيز الذي مات بعد عزله بثلاثة أيام ، ثم مأساة مراد الذي أصابته نوبة عصبية شديدة عندما سمع بموت عمه على هذا النحو .

ولإذ ذاك أى في الوقت الذي كان يطلب فيه العرش أميراً يجلس عليه ذهب مدهت (باشا) إلى عبد الحميد ليعرض عليه السلطنة ، فأبى أول الأمر (لأنه تعلم من طفولته الصبر والاحتمال وانتظار الفرص المواتية) وآوى إلى منزله في انتظار هذه الفرص ، وهناك اشتغل بالفلك ، كما اشتغل بالسحر الأسود الذي أغرم به منذ طفولته .

وبعد أشهر قليلة من هذا الصمت قبل أن يكون عبد الحميد سلطاناً على تركيا ، وخرج إلى جامع بايزيد لتقام له مراسم السلطنة . وهناك في غمرة هذا الهدوء الشامل الذي خيم على الجامع ، وفي غمرة هذا السرور العميق الذي نملأ قلب الأمير الشاب تسلل إليه مدهت (باشا) وحمله على التوقيع على هذه الورقة التي سببت له آخر العقد النفسية وأخطرها على حياته ، لأنها أشعرتة بأنه مهدد في كل وقت بشفاء مراد من المرض ورجوعه إلى عرش السلطنة .

ولكن عبد الحميد ليس بالرجل الغبي ؛ فقد قلنا إن الذكاء والخوف  
يختلطان في نفسه اختلاطاً عجيباً ، وعنهما كان يصدر في كل عمل من أعماله  
دائماً . فقد جلس عبد الحميد على العرش ، ولم يكذب يمشى عليه أربعة أشهر  
كاملة حتى انعقد في عاصمة ملكه مؤتمر من ساسة أوروبا ، وزعموا أنهم إنما  
اجتمعوا في الآستانة للنظر في إصلاح تركيا . ولكن هؤلاء المجتمعين  
سرعان ما انصرفوا من اجتماعهم هذا عندما سمعوا دوى المدافع التي أطلقت  
يومئذ إعلاناً للدستور الذي منحه السلطان عبد الحميد لتركيا . فانظر إلى  
هذا السلطان الذكي كيف أصاب بهذا الدستور الذي منحه للشعب التركي  
هدفين . وضرب بهذا الحجر عضفوين .

أما الأول فانصرف هؤلاء الساسة في كثير من الخجل وكثير من الثقة  
بدهاء هذا الرجل .

وأما الثاني فيادة وضعها السلطان في الدستور الذي منحه يومئذ ، هي  
المادة الثالثة عشرة بعد المائة . وفيها أن للسلطان الحق في أن ينفي من أراد  
نفيه من رعيته ممن يرى أنه خطر على النظام القائم . وقد انتفع عبد الحميد  
يومئذ بهذه المادة في نفي مدحت (باشا) ورشدى (باشا) وغيرهما ممن زعم للشعب  
أنهم من دعاة النظام الجمهوري .

وكان خليقاً بعبد الحميد بعد ذلك أن يهدأ باله ، ويطمئن قلبه ، ويركن  
إلى الراحة والسكون ، ولكنه لم يفعل . « فقد بلغ من شدة اهتمامه بشئون  
الدولة أنه كان معرضاً لأن يصاب بهزة عصبية فيما لو قيل له يوماً ما إنه  
ليس من جديد ، أو أنه لا توجد وثيقة ذات قيمة في انتظاره على المائدة (١) »  
ولا يهولن القارئ قولنا ( شئون الدولة ) فليست هذه الشئون في  
حقيقة الأمر غير هواجس عبد الحميد ، وشدة ذعره ، وخوفه على نفسه  
إلى درجة بالغة . وقد بلغ من أمر عبد الحميد في هذه الناحية أنه كان يرتب

له غرفة كبيرة في القصر ، يضع فيها صناديق من الحديد ، ويجعل لكل صندوق عيوناً يضع فيها التقارير السرية التي يمد بها الجواسيس من حين لآخر . وقد وكل بأمر هذه الصناديق موظفاً واحداً جعله موضع سره وأهلاً لثقتة ، وكان يقضى معه ظلمة الليل وسحابة النهار في قراءة هذه التقارير وترتيبها على أدق وجه .

وذلك هو الجانب الذي استرعى نظر إبراهيم المويلحي حين سافر إلى الأستانة بدعوة من السلطان فذهب إليها ، ووقع نظره على هذه الأمور التي جعلها موضوعاً لمقالات جمعت فيما بعد في كتاب له سماه « ما هنالك » .

على أن الأستانة ورجال الأستانة كانوا يعرفون كيف يخرجون قلب كل قادم إليها وإليهم ، ويشيرون كوا من البغض في نفس كل زائر لها ولهم . وهذا هو عبد الله النديم وقد سافر إلى هذه المدينة بأمر السلطان ، سرعان ما اصطدم فيها بداهية الأستانة إذ ذاك ؛ أبي الهدى الصيادي الذي مر ذكره ؛ وبلغ من غيظ النديم وضيقه بهذا الداهية أن ألف فيه كتاباً بعنوانه (المسامير) بناه على سبب هذا الرجل وهجوه والسخرية منه بأقذع الالفاظ . ثم حين نشر السيد علي يوسف هذا الكتاب على صفحات جريدة (المؤيد) تعرض لأذى الحكام على النحو الذي ربما أشرنا إليه في الجزء الخاص بصاحب المؤيد .

\* \* \*

الآن وقد فرغنا من عرض جهود المويلحي في ميدان الأدب والصحافة يجمل بنا أن نعود إلى أسلوبه الكتابي ، لتلخيص ما نعرفه من خصائص هذا الأسلوب ، ولنعرف المسكاة التي يحتلها إبراهيم المويلحي في أدبنا المصري الحديث .

## الفصل السادس

### الخصائص الفنية لأسلوب إبراهيم المويلحي

مهما ذهبت تقرأ لهذا الأديب في جريدته (مصباح الشرق) فلن تقول عنه إنه كان موهوباً في السياسة، ولكنه موهوب في الأدب، مع أنه كان على اتصال دائم بكثير من رجالات الحكم في عصره. غير أن نفسه — فيما يظهر — كانت تعاف السياسة، ولا يجب الانغماس فيها، فلقد عاش الرجل في عهد سعيد وإسماعيل وتوفيق وعباس الثاني، ولكنه لم يألف ولم يهطف ولم يخدم غير رجل واحد من أفراد الأسرة المالكة، هو إسماعيل. على أنه لم يمكث في خدمته طويلاً بل كان يطوف البلاد، وقد وصل في رحلته إلى الآستانة، وكان له مع السلطان شأن وصفناه من قبل.

والعجب من أمر هذا الأديب الممتاز كيف يرى بعينه مصر في عهد الاستقلال ثم مصر في عهد الاحتلال، وكيف يخلط نفسه بالملوك والأمراء المصريين العظام، ويصل إلى باب السلطان، ثم لا يكون لذلك صدى في نفسه غير ما رأيناه من وصف الحياة السياسية المعقدة في تصور آل عثمان؟

العجب من هذا الأديب الممتاز كيف لا يكون للاحتلال البريطاني تأثير في أعماق قلبه إلا في هذه القصة التي كان ينوي كتابتها، ثم حالت الظروف دون إتمامها إذ ذاك، ونعني بها قصة (موسى بن عصام)، وذلك فضلاً عن طائفة من المقالات القليلة في مخاصمة الاحتلال هنا وهناك.

العجب من كاتبنا هذا كيف لا تترك الثورة العربية ظلاً (١) في نفسه غير طائفة بسيطة من الرسائل القصيرة عن عليها النسيان؟

وأعجب من كل ما مضى في رأينا تلك الأشعار التي نظمها هذا الأديب الكبير في مدح فكتوريا ملكة الإنجليز، وتهنئتها بيوبيلها في شهر يونيو

---

(١) حدثني من موضوع هذه الرسالة حفيده إبراهيم (أفندي) المويلحي، ولكنه لم أشر عليها حتى الآن.

سنة ١٨٩٧ ، حيث قال هذه القصيدة الكبيرة التي أفردت لها جريدة الأهرام صفحة خاصة . والقصيدة لطيفة النسخ ، متخيرة اللفظ ، جليلة المعنى ، عذبة الموسيقى ، ولا غبار عليها من جميع هذه النواحي .

أجل كان إبراهيم المويلحي رجلاً موهوباً في الأدب ، ما في ذلك موضع لشك أو لجدل . كانت اللغة التي يكتب بها هذا الرجل هي العربية . والعربية لغة القرآن ، وليست لغة تجارية ، محدودة الغنى في الأساليب والألفاظ . بل إنه إذا جاز أن توصف لغة ما بهذه الصفات فلا يجوز أن توصف بها اللغة العربية بالذات . ذلك أن العربية لا تصلح إلا لأن تكون لغة الأدب في أروع صوره وأعلى مراتبه . وربما أنه من أجل ذلك وجدنا المويلحي من كبار المدافعين عن العربية ضد العامية .

ثم إن إبراهيم المويلحي في رأينا من كبار المجددين المعتدلين ، وفي رأي المستشرقين من كبار المحافظين . والذي لا شك فيه أنه كان من أئمة هؤلاء حرصاً على اللغة والتقاليد والدين . وقد رأينا فيما مضى كيف كان الرجل شديد الغيرة والتعصب للشرق ضد الغرب ، وللإسلام ضد بقية الأديان ، ولمصر وحدها ضد غيرها من بلاد العالم — لا يعرف في هذا التعصب هوادة ولا ليناً ، ولا يقبل في هذه الأمور مخالفة ولا مجادلة . وليس معنى ذلك أن المويلحي كان يدعو إلى الوطنية الضيقة بالمعنى الذي نفهمه نحن في أيامنا الحاضرة ؛ بل كان المويلحي يدعو إلى الوطنية الواسعة التي تشمل جميع المسلمين ، وتدين بالخلافة للعثمانيين . أما ما زعمناه من تعصب المويلحي لمصر فهو ضرب من ضروب الحب والإيثار لهذا البلد الذي لمس فيه عيوباً كثيرة تستحق الإصلاح .

والرجل وإن كان كثير الأسفار إلى البلاد الأوروبية ، كثير الاختلاط بشقي الأوساط في مصر وغيرها من الأقطار التي سافر إليها . كان لا يزداد بهذه الأسفار وذلك الاختلاط إلا إيماناً بتلك الأشياء الأربعة وهي : الإسلام ، والشرق ، واللغة العربية ، ومصر .

نعم — كان المويلحي من المحافظين في الأدب ، وإن كان من المجددين المعتدلين في الاجتماع ، وإليه انتهت رئاسة الكتابة الأدبية في من مصر . ولا أقول الكتابة الصحفية . لأن للصحافة المصرية يومئذ زعيماً غير هذا الرجل . وسترى في الجزء التالي من كتابنا ( أدب المقالة الصحفية في مصر ) أن زعيم الصحافة المصرية في ذلك الوقت هو السيد علي يوسف . والفرق بين الرجلين كبير . من نواح شتى سيتعرض لها البحث بمشيئة الله . وبحسبنا هنا أن نعرف أن المويلحي كان صاحب جريدة أسبوعية ، على حين كان السيد علي يوسف صاحب جريدة يومية . ولا شك أن الأولى أدنى إلى ( المجلة ) بالمعنى المفهوم من هذه الكلمة ، وأما الثانية فصحيفة تطالع القارئ مرة في كل يوم ، ولا بد لصاحبها ومحررها في أكثر الأيام من كتابة المقال الافتتاحي الذي يستغرق منه وقتاً أقل بكثير من الوقت الذي ينفقه كاتب المقال في إحدى المجلات . والحق أن المويلحي لو أراد أن يكون كاتب صحيفة يومية لما استطاع ، وإن الشيخ علي يوسف لو قصر نفسه وقلبه على مجلة أسبوعية أو شهرية لما استطاع ، وأن كلا منهما كان لونا من ألوان الصحافة والأدب غير صاحبه .

وقد عرفنا أن المويلحي إنما تثقف بثقافة عربية شرقية خالصة ، قوامها القرآن ، والحديث ، والشعر ، والتاريخ ، والقصص ، والنحو ، واللغة ، والبلاغة ، والعروض ، والأدب . ولا نستطيع أن نزعم أن ثقافته قد امتدت إلى أكثر من هذا الأفق . ومع هذا وذاك ففي هذا القدر كفاية لكاتب في مثل موهبة المويلحي . ومتى كان الإنسان موهوباً في الأدب فقد استطاع أن يحيل كل ما يعلبه إلى فن خالص لا ريب فيه . وأن يجعل من كل علم يعلبه أدباً خالصاً لا ريب فيه ، وأن يحسن الانتفاع بهذه الثقافة الشرقية التي أشرنا إلى بعض عناصرها .

على أن التثقف بثقافة واحدة ربما عاد على الكاتب بفائدة نبهنا إليها الجاحظ في بعض كتبه المعروفة لنا . وخلاصة هذه الفائدة أن من عرف

لغة واحدة كان أكثر معرفة بألفاظ هذه اللغة ، وأوفر غنى بمادتها من عرف أكثر من هذه اللغة . وأما من حيث المعاني والأفكار فإن الذى يحدث هو عكس ذلك . ومعنى هذا أن اللغة الأجنبية - على حد تعبير الجاحظ - إنما تدخل الضيق على اللغة الأصلية فى ناحية الألفاظ ، وإن أورتها السعة والغنى فى ناحية الأفكار . .

فإذا صححت نظرية الجاحظ المتقدمة - وهى لاشك صحيحة ومشاهدة - كان المولى يحيى رجلاً موفوراً الغنى بالألفاظ ، ضخماً الثروة بالأشعار ، عظيم القدرة على الانتفاع بالقرآن والحديث ، وبالثقافة الشرقية كلها فى صياغة الأسلوب الأدبى الذى عرف به .

وقد عرفنا لإبراهيم بصراً كبيراً بالحياة . اتى انغمس فيها بمصر وغيرها من البلاد الأجنبية التى سافر إليها ، كما عرفنا له بصيرة نافذة فى معرفة الرجال الذين خالطهم مخالطة قوية متصلة كان لها أكبر الأثر فى أدبه وخلقه . فإذا أضفنا الموهبة الأدبية من ناحية ، إلى الثقافة الشرقية الخالصة من ناحية ثانية ، إلى الخبرة العظيمة بالنفس البشرية من ناحية ثالثة ، إلى ما ركب فى طبيعة هذا الرجل من القدرة على التحكم والسخرية من ناحية رابعة - خرج لنا من كل ذلك أديب من أدباء الصف الأول فى مصر والشرق ، وصحفى ممتاز من صحفى ذلك العصر ، ولم يكن هذا الأديب الصحفى غير إبراهيم المولى يحيى . ونريد أن نشخص أسلوب هذا الكاتب ، ونبحث عن الخصائص الفنية لهذا الأسلوب ، فنبادر أولاً إلى القول بأننا لم نر النثر المصرى الحديث منذ بداية القرن التاسع عشر إلى عهدنا بهذا الكاتب قد أصبحت له هذه المرونة العظيمة ، والطواعية الكبيرة ، والانطلاق الواسع المدى الذى نراه لأسلوب المولى يحيى . لانكاد نستثنى من كتاب النهضة جميعاً فى كل ذلك غير كاتب واحد فقط ، هو السيد عبد الله النديم ، وإنك لتحسن عند قراءة هذين الكاتبين أنهما لا يبدلان جهداً فى الكتابة ، وأن أحدهما لا يبكاد يشعر ك

بأى نوع من أنواع الجهد فى الكتابة ، فكأنهما كما يقول القدماء - يغرغان من بحر ، بينما ينحت غيرهما فى صخر .

والعجيب أن نرى لأسلوب المويلحى كل هذه المرونة ، وتلس فيه كل هذه الطواعية على الرغم من مثل هذا الكاتب أحياناً إلى استخدام الزينة اللفظية ، وقصده أحياناً إلى اصطناع البديع . ومن شأن البديع والزينة أنهما يعطلان الكاتب ، ويكلفانه جهداً ومشقة فى الكتابة ، وكثيراً ما يشعر القارئ بكل ذلك . ولكنك حين تقرأ للمويلحى تلمح فيه ذلك البديع ، وتشعر معه فى نفس الوقت بمزية التطويع ، وتلس الزينة ، وتحس معها بمزية المرونة ، وفى ذلك أقوى دليل على الموهبة الأدبية التى منحها الله ذلك الكاتب القدير .

ونريد بعد ذلك أن يضع القارئ يده على بعض مميزات هذا الكاتب ، أو بعض خصائص أسلوبه فى الكتابة . ولعل من أهم هذه الخصائص الفنية ما يلى :

أولاً : الانطلاق وطول النفس فى الكتابة والاتساع فى العبارة . وكثيراً ما نجد المويلحى يطيل الجملة الواحدة لإطالة لا تشعر فيها بممل ولا سأم . على حين أن الجملة إذا بلغت هذا الطول عند غيره بعثت فى نفس قارئها الضجر . وهنا نحيل القارئ على بعض مقالات المويلحى فى كتابه « ما هنالك » وقد نقلنا من عباراته ما يكفى للدلالة على ما نقول ، ومن ذلك العبارة الطويلة التى اقتبسناها من المقالة الخامسة ، فليتمسها القارئ هناك .

ومعنى هذا أن المويلحى كان رجلاً يحب الإسهاب والإطناب . وقد امتازت كتابته بهذه الميزة التى انفرد بها عن سواه : غنى فى الألفاظ ، وغنى فى الأساليب . وهو فى كل ذلك أشبه ما يكون برجل ورث عن أبيه ثروة ضخمة ، وكنوزاً عظيمة ، فهو ينفق منها بسخاء ، ويظهر بها أمام الناس ، يأخذ منها بغير حساب ، علماً منه بأن خزائن والده العديدة لا سبيل إلى نفاذها يوماً ما .

ثانياً : ميل المويلحى مع ذلك إلى الجزالة فى الألفاظ والغالب عند



الكتاب الذين يوثرون الإسهاب والإطناب أنهم يميلون إلى الألفاظ الرخوة،  
والتراكيب فيها شيء من الابتذال . وقليل جداً من الكتاب من يستطيعون  
الجمع بين الجزالة واتساع العبارة . وحقيقة كان المويلحي واحداً من أولئك  
القليلين الذين حافظوا على جزالة اللفظ ووصانته ، وعلى قوة الجرس ونظامته .  
ومعنى ذلك أن النثر المصرى تقدم كثيراً على يد هذا الكاتب الذى احتفظ  
بالتابع القديم والنسج العربى المتين . ومن ثم لا نرى فى أسلوب المويلحي  
هلهلة ولا إسفافاً ، ولا نرى أسلوبه يرتضخ عامية شوهاء ، بل يزدان أسلوبه  
بكثير من أساليب العربية فى أعلى مراتب الفصاحة والبلاغة .

ولقد سقنا لك أمثلة على ذلك فى كل ما كتب المويلحي بجريدة مصباح  
الشرق ومقالات « ما هنالك » فلا حاجة بنا إلى هذه الأمثلة مرة ثانية .

ثالثاً : طابع السخرية والتهكم والاستخفاف والتندر ، وهذه الأشياء التى  
طبع عليها المويلحي ، وكانت جزءاً من حياته وصفة من صفاته . وقد أكثرنا  
القول فى هذه الميزة ، وضربنا عليها الأمثال . فلسنا بحاجة كذلك إلى أن  
نعيد فيها الكلام . وسنرى فى الفقرة التالية كيف أن السخرية عند المويلحي  
أن تقوم على هذه الخاصة الرابعة من خصائص الأسلوب وهى :

رابعاً : الموازنة أو الطباق بين الألفاظ فى تارة وبين الأفكار تارة  
أخرى . والحق أن للمويلحي ولعاً كبيراً بهذه الموازنات يأتى بها فى كل مقال .  
ولا يكاد يخلو منها كلام منسوب إليه . وكثيراً ما يأتى بهذه الموازنات فى جملة  
تبدأ بما الذى بمعنى ليس ، ويكون خبرها مجروراً بالباء ، كما فى قوله « ما سار  
به الليل وحيداً فى غابة التفت أشجارها ، وتكاثفت ظلماتها ، وتجاوبت رياحها ،  
وعرفت جناها وزارت أسودها ، وترامت على أقدامها أفاعيها وأسودها ،  
لا يهتدى لطريق يسلكه ، ولا يجد موتاً وحيّاً يهلكه — بأخوف من يطار  
هذه الدوائر لشرم المطلق فى الناس ، وخيرهم المقيد لأنفسهم ، بوقوفهم على  
باب فيه النعم والنقم ، والعز والذل . والحرية والاستعباد . والشورى والاستبداد  
والسعادة والشقاء والحياة والفناء لدى خليفة عظيم وسلطان كبير » .

ومن الطباقي يبين الألفاظ قوله في فصل الغازي عثمان ( باشا ) إنه أسد  
« بلفنا » ونعامة « يلدز » وقوله « قنسمن صرهم بعجافة ذمهم » وقوله : والله  
يعلم أن كل ساكن في الأستانة مهما بلغ به القدر لا يدرى أتدخل عليه الشمس  
صباحاً من نافذة البيت أم من نافذة السجن ، وقوله في المقالة السابعة عن  
الجواسيس .. وتعود صبيان القهاوى أن يقدموا للدخول المحمرة والمخبرة ،  
فيحرقوا بالأولى الدخان ، ويحرقوا بالثانية أعراض الإنسان .

والحق أن السخر عند المولى يحى إنما كان يعتمد اعتماداً كبيراً على هذه  
الموازنات التي يحدثها في أسلوبه ، ويملاها بكلامه ، ليلفت إليه أذهان القراء ،  
وليبحث فيهم كل ما يستطيع أن يبعثه من الضحك والازدراء ، أو الأسف  
والرثاء . وليس للسخرية — في ذاتها — غاية وراء ذلك .

خامساً : الإكثار من ضرب الأمثلة من التاريخ ، ومن الواقع الملموس  
فعلى المحدث اللبق ، والقصصى البارع ، والكاتب الغزير المادة الواسع الاطلاع .  
وكثيراً ما تنبى هذه الأمثلة على قاعدة التبكيت الذي يتوجه به الكاتب إلى فئة  
من الناس ، والتسكيت عليهم ، كما كان يفعل النديم في بعض فنونه الصحفية التي  
تعرفها . وربما كان للمصريين عامة ، والقاهريين منهم خاصة ولع بهذا النوع  
من الحديث . وأكبر الظن أن المولى يحى كان قاهرياً ممتازاً في هذه الناحية . فمن  
الواقع الملموس تلك الحكاية التي أشرنا إليها من قبل ، وخلاصتها أن الشيخ  
ظافراً كان جالساً في الحضرة السلطانية مع السيد أسعد والسيد أبى الهدى .  
وفي أثناء الحديث قام من فوره وقال بهيئة الخشوع والخضوع : على الجبال  
وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته . فسأله جلالة السلطان بعد أن قام وقام  
السيدان لهذه التحية العجيبة . فأجاب بأن الخضر عليه السلام قد مر فسلم  
علينا فرددت عليه السلام . ١ ،

ومن النوادر التاريخية التي من هذا القليل ما حكاه الكاتب من أن  
أبا الحسين الجزار الشاعر دعاه أصحابه يوماً ليخرج معهم للزفة لخارج

المدينة ، فوقهوا في طريقهم على جزار ليشتروا لحماً ، ورجوه أن يقطعه  
لأته أدري بأطاييه ، فقطع لهم لحماً رديئاً ، فلاموه فقال لهم :  
« اعذروني ولا تؤاخذوني لأنني لما وقفت وراء القرفة أدركني لزوم  
الجزارين » !

أما الأمثلة التاريخية فكثيرة في مقالاته التي كتبها في مصباح الشرق وفي  
غيرها من الصحف في ذلك الوقت . ولسنا بحاجة إلى الرجوع إليها ، بعد  
إذ أشرنا إلى الكثير منها في تضاعيف الكتاب .

سادساً : اللهجة الخطائية وكثيراً ما يمنح إليها الكاتب ، وبخاصة حين  
تعود درجة انفعاله في الكتابة . وهنا يكثر من النداء ، والندبة ، والاستغاثة ،  
والإشارة ، والتنويع في الضمائر ، بمعنى الانتقال فيها من ضمير الغائب إلى ضمير  
المخاطب أو العكس . وكثيراً ما يعتمد الكاتب أيضاً على تنوع الأساليب  
من خيرية إلى إنشائية بقصد إحداث الحركة وإشاعة الحياة في الأسلوب ؛  
وكثيراً ما يولع الكاتب أيضاً بإطالة المقومات التي يستهوي بها القارىء ويجره  
إلى جانبه . بل كثيراً ما يستطرد الكاتب إلى الشرح أحياناً ، والتعليق أحياناً  
أخرى ، كما يفعل الأساتذة المحاضرون ، وكل هذه الخصائص المتقدمة هي  
من خصائص الخطابة قبل الكتابة ، وانظر إلى قوله « أتريد أيها القارىء أن  
تعلم كيف ذهبت تونس من الدولة ؟ أرادت الدولة أن تقبض على مدحت  
(باشا) ... الخ وفي قوله « واغوثاه — لقد كانت ورقة من هذه الأوراق  
تنشر القانون الأساسى ، وتجمع مجلس المبعوثان ... الخ . ولكن واحسرتاه  
يصدر اليوم عشرات منها في النهار لتفتيش بيت زيد أو استنباط عمر والنخ .  
وإلى قوله « يا كساد العلم ، ورواج الجهل ، ويا شقاء الحق ، وسعادة الباطل ،  
ويا خيبة الصادق ، ولجنج المنافق ، ويا بكاء الأمين ، وضحك الخائن . أصبحت  
دار السلطنة التي كانت عربناً للأسود خلوايا تنطن فيها زناير الجواسيس .  
سابعاً : الزينة اللفظية . وهنا نبادر إلى القول بأن هذه الزينة اللفظية  
كانت مظهرراً من مظاهر ضعف الأسلوب عند الطبقة الأولى من الصحفيين ،

من لدن رفاعة الطهطاوى إلى عبدالله أبى السعود ، إلى محمد أنسى ، إلى ميخائيل عبد السيد صاحب جريدة الوطن إلى ، وغيرهم من أصحاب الصحف المصرية الأولى . ولكن هذه الزينة اللفظية مظهر من مظاهر قوة الأسلوب عند المويلحى ؛ وهو الكاتب الوحيد الذى استطاع أن يحتفظ بهذه الزينة فى الكتابة الصحفية الخالصة احتفاظه بها فى الكتابة الأدبية الخالصة .

ألم نقل فى بعض فصول هذا الكتاب إن البديع ليس عيباً فى ذاته ، ولكن العيب عيب الكتاب الذين يصطنعونه فى أساليبهم من غير أن يعدوا أنفسهم له لإعداداً صحيحاً من حيث العلم والثقافة ؟ ألم نقل إن الفرق بين الكتاب الذين يجيدون ممارسة البديع والكتاب الذين لا يستطيعون الإجادة فى ممارسة هذا البديع هو فرق واحد من حيث الثقافة لا أكثر ولا أقل ؟ ومعنى ذلك أن العصور الفقيرة من الثقافة لا تستطيع مطلقاً أن تخرج لنا أدباً غنياً بالبديع ، وأن العصور الغنية بهذه الثقافة التى تخرج لنا أدباً جميل الصورة من حسن الرواء من حيث البديع . وذلك ما نستطيع تطبيقه على المويلحى ؛ فقد كان مثقفاً بثقافة شرقية لا بأس بها ، واستطاع أن ينتفع بهذه الثقافة فيما اختاره لنفسه من طريقه فى الكتابة امتازت فى بعض فواحيها بهذا البديع . ومن مظاهره — أى من مظاهر هذا البديع — فى أسلوب المويلحى أمور منها : الترادف الصوتى أو انقسام الموسيقى للألفاظ ، والسجع أحياناً ومراعاة الأنظير ، ثم الاستعارة ، والتشبيه ، ثم الاستشهاد بالشعر وبالقرآن والحديث ، ثم التضمين من الشعر ومن القرآن والحديث . وكل ذلك بطريقة عجيبة تشهد بمهارته فى الكتابة ، وسيطرته على فن الإنشاء . ولسنا نريد أن نضرب الأمثال الكثيرة على الترادف الصوتى أو السجع أو التشبيه أو الاستعارة أو الاستشهاد بالشعر ونحو ذلك . وليكننا نحرص هنا على ضرب الأمثلة على تضمين المويلحى للقرآن فى كلامه فكأنه جزء من هذا الكلام . مثال ذلك « وأشربوا فى قلوبهم التجسس » . ونحن نعلم أن فى الآية الكريمة قوله تعالى « وأشربوا فى قلوبهم العجل » . وقوله على لسان حكيم فى حديث موسى بن

عصام: واعلم أن الصانع الحكيم أخرجكم من بطون أمهاتكم لاتعلمون شيئاً. وقوله في بعض مقالات « ما هنالك » ، وما زال بهرام له النظر الأعلى في طوائع النفوس ، والحكم المبرم عليها بالسعود والنحوس ، يحكم ولا معقب لحكمه ، ويأمر ولا راد لأمره إلخ » وقوله في وصف موكب من مواكب السلطان « ... فإذا دخل يلهز أطمأنت القلوب ، وسكنت الخواطر ، واستوت سفينة النجاة على الجودى إلخ » .

أما تضمينه الشعر فنه قوله « وخرج مع البازي عليه سواد » وقوله : وأما رجل الأستاذة « فله طريق إلى العلياء مختصر » . والأمثلة على ذلك أكثر من أن تحصى . ومن السهل على القارىء أن يلاحظها متى قصد إلى ذلك في أثناء قراءته شيئاً من هذا الكتاب .

تاسعاً : يجب أن نضيف إلى كل ما تقدم معرفة الكاتب الذى نترجم له معرفة تامة « بإيحاءات الألفاظ » . والناقد الأدبى كالأديب يعرف أن الألفاظ نوعاً من الإيحاء يختلف في بيئة ما عنه في بيئة أخرى ، وذلك باختلاف الثقافة الشائعة في كل بيئة على حدة . والكاتب البليغ يستطيع أن يعتمد كثيراً على معرفته بوحى الألفاظ في إثارة المعانى التى يريد أن يثيرها في أذهان القراء . ذلك أن للفظ القرآنى إيحاء ، ولللفظ المتداول في شعر رجل كالمبتنى إيحاء ، ولللفظ المتداول في شعر المعرى ، إيحاء والألفاظ التى تسمع كثيراً في شعر شوقي أو حافظ إيحاء ، والألفاظ التى تسمع كثيراً من فلان وفلان من الكتاب إيحاء ، وللألفاظ التى ترد في تضاعيف حكاية أو نادرة تاريخية إيحاء وهكذا (١) ، وليس شك في أن كل لفظ من تلك الألفاظ يوحى إلى

---

(١) من كلام المولى فى وصف بعض مشايخ الأستاذة « ومدرجه فى من الزمان غير مبال » وهو تعبير يوحى بما حكى عن الإمام أبى حنيفة وكان برجله أذى يضطره إلى مدحها أمام الطلبة ل أثناء الدرس ، فدخل عليه شيخ ذوهيبة ووفار فشق أبو حنيفة على نفسه وخوى برجله احتشاماً وتوقيراً لهذا الشيخ الذى أخذ بعد ذلك يلقى أسئلة بلهاء على الإمام ويطلب منه الجواب . فقال الإمام جواباً عن أحدها : « الجواب ياموى أن يعد أبو حنيفة برجله غير مبال » وبسط أبو حنيفة برجله على راحته ولم يأبه للرجل .

المتقف بالثقافة القرآنية وحدها بشكل ما ، كما يوحى إلى المثقفين بالثقافة الشعرية وحدها بشكل آخر ، وإلى المثقفين بالثقافة التاريخية الإسلامية بشكل ثالث ، وإلى المثقفين بالثقافة الأجنبية بشكل رابع وهكذا .

وعندنا أن إبراهيم المويلحي كان من أولئك الكتاب القليلين الذين اعتمدوا كثيراً على موهبتهم في هذا الناحية ، وقد أثبت لنا هذا الكاتب أن الثقافة الشرقية الخالصة كافية لأن تخلق الأديب العصري الممتاز ، والصحفي المقتدر النادر المثال .

لكن لأحب أن يفهم من ذلك أن المويلحي تخطى في كتابته الصحفية عن بعض الطرق الأدبية التي ورثها أدباء العربية عن سبقهم من أصحاب الأقلام ، لا بل الواقع أن براعة المويلحي إنما ظهرت في قدرته على تطويع الطريقة الكتابية القديمة « classique » تطويعاً يكفي للقيام بمهمة الصحافة .

ومهما يكن من شيء فإن إبراهيم المويلحي هو الممثل الأخير لهذه الطريقة القديمة في أدبنا المصري في القرن التاسع عشر . وسنرى أن هذه الطريقة القديمة بدأت تحتفى قليلاً لتظهر مكانها طريقة أخرى أكثر ملاءمة للصحافة ؛ وهي الطريقة التي سلكها صحفي ممتاز في القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ؛ ونعني السيد علي يوسف . وسيأتي الحديث عن هذا الأخير في جزء خاص به .

\* \* \*

(وبعد) فلست أدري كيف يكون أمر هذا الكاتب العظيم لو أنه تثقف بثقافة أجنبية عميقة ؟ إنني أستطيع أن أقول إن المويلحي لو أصاب قدراً عظيماً وعميقاً من هذه الثقافة الأوروبية من جهة ، ومن الفلسفة القديمة أو الحديثة من جهة ثانية لظهر أثر ذلك واضحاً في كل ما كتب من فضول قيمة في الأدب ، ومقالات جيدة في الصحف .

أجل — لست أنكر على المويلحي أنه كان يعرف الفرنسية والتركية . وربما كانت له معرفة كذلك بالإنجليزية . ولكن الذي أستطيع أن أجزم به

أن معرفته لجميع هذه اللغات كانت سطحية في جملتها ، أو على الأقل كانت معرفة لا تعين صاحبها على تعمق واضح في هذه الثقافات الأجنبية تعمقاً يترك ظلاً واضحاً في الأدب .

لقد رأيت هذا الكاتب يرد أحياناً — في جريدته مصباح الشرق — على بعض كتاب صحيفة الفيجارو الفرنسية . ولكن هذا الرد كان يتخذ لنفسه في الجريدة صفة العموم لا الخصوص ، وكنت تلمح فيه عفة العارف بفحوى المقال لا الدارس لتفصيلاته ودقائقه .

من أجل ذلك نقرأ مقالات المويلحي فنفتقد فيها عنصر التحليل النفسى الأحداث والأشخاص على السواء ولنضرب ذلك مثلاً واحداً : « مقالات ما هنالك » فقد كان في استطاعة المويلحي أن يتخذ منها وسيلة لشرح نفسية السلطان ، أو لشرح العقد النفسية الكثيرة التى تسكونت عند هذا السلطان أو العقد النفسية التى يصدر عنها الكثيرون من الرجال الذين كانوا على صلة دائمة به .

ولكن أنى للمويلحي أن يفعل شيئاً من ذلك ، ولا علم له بالفلسفة أو غلم النفس ، أو هذه الثقافات الحديثة التى تعين الكتاب والأدباء وأصحاب القصص الزائفة ومن إليهم ؟

الحق أن كتابة المويلحي لاحظ لها من العمق وإن كانت موفورة الخلق من الجمال أو الحسن . ولو قد تنوعت ثقافة الرجل ، وازدادت مبادئه من العلم الأجنبى كما ازدادت أسفاره إلى البلاد الأجنبية لربحنا به كاتباً لا يشق له غبار ، ومصوراً لا تعجز ريشته عن تصوير النفس الإنسانية فى أعماق أغوارها ، بل فى أعقد حالاتها ، وفى الرجل استعداد كبير لبلوغ هذه المكانة الرفيعة كما رأينا .

ومع هذا وذاك فربما كنا نتجنى على الرجل بعض الشيء فى هذا المأخذ الذى نأخذ به ؛ لأنه لا ينبغى للناقد أن يقيس الكتاب والشعراء بمقياس العصر الذى يعيش فيه ، وإنما بمقياس العصور التى عاشوا فيها . وعلم النفس

كثيره من العلوم الحديثة — وليد القرن العشرين . والفلسفة الشرقية العميقة لم تصل كاملة أو كالكاملة إلى عصر المويلحي . ومن ثم كان له العذر كل العذر فيما رميناه به من العجز عن تحليل الحوادث والأشخاص على النحو الذى لا يقوى عليه غير أديب حذق هذه العلوم الحديثة . ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها .

\* \* \*

رحم الله السيد رشيد رضا ، فقد جمع لنا كل مقالات الأستاذ الإمام محمد عبده من بطون الصحف ، ووفر علينا وعلى الباحثين جهداً كبيراً فى البحث عن هذه المقالات . واستطعنا بفضل ذلك أن نتتبع الإمام فى مراحل الأدبية المختلفة ، وأن نكون لأنفسنا صورة من أسلوبه الكتابى ؛ كيف نشأ ، وكيف نمى وارتقى ، وما مراحل هذا النمو والارتقاء ؟

أما المويلحي فلم يرزق بمن يجمع له هذه الفصول التى كتبها فى شتى الصحف ، ولا رزق حتى بمن يجمع له هذه الصحف . ومن ثم لم نلتق بهذا الصحنى الكبير إلا فى آخر مرحلة من مراحل . وفيها — أى فى تلك المرحلة — كان المويلحي قد تم نضجه من ناحية الأسلوب . فلم نفعل أكثر من أن نصف هذه المرحلة الأخيرة التى تمثلها جريدة ( مصباح الشرق ) من جهة ، ومقالات ( ما هنالك ) من جهة ثانية .

أما المراحل السابقة لهذه المرحلة فلم يرق إليها علماً بعد كما بينت . ولعل من الباحثين بعدنا من يظفر بالصحف الكثيرة التى نشرها المويلحي فى مصر وأردبها ، بل لعل من الباحثين من يعثر على جهود المويلحي الأدبية قبل عهده بتلك الصحف . وإذ ذاك يستطيع هؤلاء الباحثون أن يصفوا لنا التطور الأدبى لهذا الكاتب البليغ ، من حيث عجزنا نحن عن أن نكون لأنفسنا رأياً فى هذه المسألة .



الذم — اذج

## النموذج الأول :

وعنوانه هكذا :

رأينا من الإصلاح في مصر نوعه      وسوف نرى سودانها مثل ما نرى  
فما هبطت حمر الثياب ببلدة      وكان لذر الأرض قوت من الثرى (١)  
نعم هذا السودان الذي تنقل وتقلب بين أيدي ملوك المصريين جيلا  
بجيلا ، من فراعنتهم ، وعجمهم ، وعربهم ما زال منذ فرغت منه يد الطبيعة على  
حالة واحدة إلى اليوم . فأقام كالسبخة لا يجف ماؤها ، ولا يرجى نباتها . وقد  
تغيرت البلاد ومن عليها على مر العصور وكر الدهور ، وهو باق على عهده  
لا يتغير . وحتى تغيرت تلك الجزيرة جزيرة القوم بعد أن كانت تقسم معه  
سهمه من جفوة الطبيعة وقسوة الإقليم : هذا يذيب أواره دماغ الضب  
وتتوارى فيه الحرباء عن قرص الغزالة ، فترغب عن عاداتها ، وترتد عن  
عبادتها . وتلك لقرها وشدة بردها يصطلي فيه القوم ربهما ، وينتصر فيها  
المجوسى لعبادة النار ، فينبعث متغنياً بقول بشار :

الأرض مظلمة والنار مشرقة      والنار معبودة مذ كانت النار  
فاتقلبت بنعمة الجد والاجتهاد وفضل السعى ، والإقدام درة البحر وغرة  
العصر ، واستعان أهلها عليها بكثرة الدأب وشدة الطلب وكد القريحة ،  
وكدح الفكر ، فخرجوا من ظلمة الانحزال والانكماش إلى الانتشار  
والانبعاث ، ومن ضعف الأيد وقلة الحول إلى بسطة الحكم وعرض الجاه  
ومن ضيق الرزق وشدة الحرمان وضعف الجناح إلى سعة الغنى وغبطة  
الحال وصعود الجدد وخفض العيش .

وما زالوا منذ فرغوا من استصلاح بلادهم ، واستثمار أرضهم يرتادون  
بلاد العالم يصلحونها لأنفسهم ويفلحونها لمنفعتهم ، حتى انتهى بهم الدور  
اليوم في مجاهل أفريقيا إلى هذه البقعة التي طالما ذاقوا معها مرارة البأساء

وغضاضة الضراء ، فبدأوا بنصب مصائد الإصلاح وجبال التمدن ونفاخ الترقى  
 الإنسانى . وكاننا بالسودان إذا انبسط فيه بساط هذه المدينة الغريبة ، فهاشتت  
 من طرق حديدية وأسلاك برقية وتخطيط للرعى وتشديد للمصانع وتأسيس  
 للمعامل وإنشاء للمدارس وتكوين للشركات ، وقد خلعت عنه تلك الأيادى  
 البيضاء لباس السواد ، ونزعت عنه ثوب الحداد ، فأثبت فيه الصخر ،  
 ولفظ رغامه التبر ، وانسابت جداول الماء على وجه الدهماء ، وغدت العظاة  
 فى غرض القطاة فى قفرها كالسمكة فى نهرها لا تنشد مواقع السماء ، وأورقت  
 عمد الأطناب وأعشبت شعب الأقطاب ، وارتقى الظلم بعد الجلاميد ، وأنبات  
 العناقيد ، وجرى سيليل البخار جرى الأيام فى الأعمار والآجال فى الآمال .  
 فألقت الآبال عصا الترحال ، والتفت ظمأ العشر فى هجير الفقر ، ودجن  
 فيه الأخدرى ، وأنس البقر الوحشى ، فذلك للركوب . وتلك للسواقى  
 والغروب ، واكتنست الغزلات حدائق القصور ، وهجرت تلك الربى وتلك  
 الصنخور ، وأصبح الفيل مركباً للزينة فى الخرطوم . بخطم الناب موسوم  
 الخوطوم . وغدا العبد اتقن حبراً فى كل علم وفن ، وترقى ذوالجلدة السوداء  
 إلى البحث فى غوامض الكيمياء والكهرباء ، وسما الزنجى من مبارك الأنعام  
 إلى مرصد الأجرام وانقلبت يده من خريطة الزاد إلى ربطة البلاد واعتاض  
 من زئير الليوث فى الغابات بحفيف الألحان فى حافظة الأصوات ومن رؤية  
 الوحوش فى المسارح بمشاهدة الصور المتحركة فى المراسج ، ومن الدخن  
 والأعشاب بالفالودج والكباب ، وطبق ريج الإصلاح آفاق السودان ،  
 وسخر كل ما فيه للبصلح ؛ يقتطف ثمرته ويلتقف منفعته فيحمل ما يحمله  
 إلى خزائن الأرض فى بلاده ويجلس فوقها منشداً :

وأرض بت أقرى الوحش زادى بها ليثوب لى منهن زاد  
 فاطعمها لأجعلها طعماى ورب قطيعة جلب الوداد  
 وما يدريك بعد ذلك أن يكون هذا الانقلاب من داعيات الخراب ،

وأن يكون الخروج من باب الشقاء دخولا في باب المحنة والبلاء ، والانسلاخ من المعيشة الفطرية إلى المعيشة المدنية اندماجا في ثنايا الأسواء والأرزاء .  
فإن صدق الطير وقضى الأمر فلا أحب إلا أن يأتي يوم يتمنى فيه العبد عيش الأب والجد ، ونشهى لو تنقلب به الأيام إلى مراعى الأنعام ، ويؤثر ظليم أكل المرد والهبير على معسول تلك العناقيد ؛ وثود تلك الدواجن من الماشية لو عادت طعاما للأسود الضاربة .

فإن فطن السودانيون — ولما يقع القنيص في الشرك — إلى مجازاة القوم ومباراتهم في جدهم ونشاطهم ، وحسن تقليد فضائل المدنية ، مع التحرص مما يدخلونه عليهم من فضولها ، ثم الارتفاع بعلومهم والتغلب عليهم بفضائل تلك العلوم ، وإن لم يجلس في صدورهم داء التدابر والتقاطع والتشاحن والتضاغن والتحاسد وحب الإثرة ، ولم يحتدم فيهم ضرم الفتن ولهب الشغب واشد ما لقينا من هذه الأدواء ، أفلتوا من تلك المصائد ، وأوشكوا أن يعتدوا إلى الشرق رونقه الأسنى ، ويمحوا من صفاته كلمة التوحش التي ليس للمؤلف الغربي محيد عنها عند وصف الأمم الشرقية .

وإن كانت الأخرى ونام السودانيون نومة المصريين في ظلال الاحتلال ؛ يتفيا ونهاوأغفلوا الحزم ، وأخطأوا منافع الرأي ، وضلوا موارد التدبير ، واغتروا من المدنية بالظاهر المموه دون النظر إلى الباطن المشوه ، وأجالوا النظر في أمورهم على الغد ، وتعلقوا بحال الحال في التسويف بالاستقبال ، فما أشبه الحال بالحال ، وما أعجل أن تقوم بينهم نوادب الجرائد تستصرخ وتستنجد وتستغيث وتستعدى ، ولا سامع للشكوى . ولا كاشف للبلوى ، وقد حلم الأديم وبلى الرديم . هذا إذا لم ينسلخ من أرضه الجلد الأسود كما انقرض من أمريكا الجلد الأحمر . هنالك يبكي الهندي للمصري ، ويبكي المصري للزنجي ، والقوم رابضون في أرضهم ربوض الآساد في آجامها محلقتين فوق رؤوسهم تحليق الأجادل والنسور في سمائها .

وأعجب العجب أن الانكليزي يسقط من منطقة الجليد إلى تلك المنطقة المحترقة ، ويخرج مما كان فيه من رفاهية المدنية ورفاهية العيش ، ويهبط من أفق النعيم إلى درك الجحيم ، تلفحه الرمضاء ، وتلوحه الشمس ، ويرتجحه التعب ، وينهكه الأين والكلال لينتفع بما قضى به لنفسه من حق الاشتراك في السودان . وترى شريكه المصرى منزوياً في بلاده فاقداً للقوت ، محروماً من الرزق ، قد أضناه العسر والبؤس ، وأذابه الفقر والعدم ، وبات يتملبل من آلام المعيشة تملل السليم من لدغ الحية ، فلا ينشط أبداً ولا يهتزل لخروج من هذا الضيق ، وسلوك ما يتسع أمامه من مسالك الأزراق . وهذا السودان قد صار منه على رمية سهم ، وفواق ناقة ، وهو أقرب الناس إلى الانتفاع منه ، وأدناهم إلى أهله لوحدة الدين ، ووحدة اللغة ، وتناسب الطباع ، وتألف العادات وتوافق الإقليم ، فينام عنه بملء جفونه ، ويفضل التسلى بالآنين والشكوى عما هو محيط به من الآلام والمحن .

فإذا كان مارسخ في النفوس من الفزع والجزع عند ذكر السودان أيام كان مهبطاً للنفي ، وسجناً للتعذيب ، وما كان يهول المصرى من بعد المشقة ومشقة السفر ، ومخاوف البيداء قد بعد به عن قصد تلك البلاد ، والانتفاع منها طول تلك الأزمنة الماضية ، فما عذره اليوم وقد كادت الحرب تشتعل والقتال يستعر بين دولتين من أكبر دول العالم ، فيهدم ما شيده العلم ، وأنشأه التمدن قروناً عديدة في لحظة واحدة للتنافس بينهما على تلك البلدة التي كانت معدة عندنا لنفي المجرمين في أقصى بلاد السودان . وبماذا يقنع المصرى نفسه في هذا القعود وقد أصبح السفر إلى السودان أيسر طريقاً ، وأقرب مسافة وأخف مؤونة من أنسفر إلى مثل البرلس أو الواحات .

أفلا ينظر المصرى نظرة واحدة إلى اليونان الذي سبقه إلى الانتفاع والارتزاق في أنحاء السودان ، فيراه يسير وراء الجيوش ، حتى إذا حطت رحالها ، وانتشب القتال ، وعلا القتام ، وتزلزلت الأقدام ، واشتبكت الأسلحة

واشتجرت الرماح ، وسالت الدماء حط اليونانى أيضاً رحله ، وعرض بضاعته لمن يشتريها فى هول هذا الموقف ، وحر ذلك الموقع ، ثم يعود بعد ذلك إلينا فيعيش بيننا بما جمعه من مال عيشة تغبطه عليها الخاصة ، وتحسده العامة . ومع هذا كله فالإنكليزى بحكم الطبيعة إنسان واليونانى إنسان والمصرى إنسان .

\* \* \*

لعل هذا المثال الأول من الأمثلة التى نسوقها لكتابة المويلحى الكبير يعتبر نموذجاً كاملاً لفن الكتابة عنده . فهو رجل تغلب فيه نزعة الآداب نزعة الصحافة ، ويرتفع بالمقال الصحفى إلى الدرجة التى لا يطمع المقال الأدبى نفسه فى أبعد منها .

فن تقطيع موسيقى للعبارات ، إلى إشار لجزالة الألفاظ ، بل حرص شديد على هذه الجزالة ، إلى إتيان بالموازانات اللفظية والمعنوية إلى سمو فى العبارة ، إلى مهارة عظيمة فى تبكيث المصريين لتكاسلهم عن مسابقة الإنجليز فى عمارة السودان ، وعن منافسة اليونان فى استجلاب الرزق . وهو تبكيث قوي انتهى منه الكاتب بهذه العبارة اللطيفة وهى قوله :  
« ومع هذا كله فالإنكليزى بحكم الطبيعة إنسان ، واليونانى إنسان ، والمصرى إنسان » .

## النموذج الثاني :

### الترك والعرب<sup>(١)</sup>

لم يكن فضل الترك في حفظ السلام ، وتشديد دعائمه ، ونشر دعوته ، وتأيد صولته ، والدفع عن حرمة وحومته ، بالشئ الحديث والأمر الجديد ، ولا هو مبدوء فيه بيده الدولة العثمانية ، ولا نشأ في نفوسهم بنشأتها . فهم الحماة له ، والكفافة فيه ، والذادة عنه ، والأنصار لدين الله منذ العهد البعيد والدهر القديم . دخلوا في خدمته ، وقاموا بنصرته في صدره وشباب عصره . أدخلهم المعتصم بالله ثامن الخلفاء العباسيين ، فجعلهم جنده وأعوانه ووزراءه وقادته . وأخذ الخلفاء من بعده بما أخذ فيهم ، فكانوا لديهم العدة في الشدة ، والعمدة في فتوحاتهم وغزواتهم ؛ ينتصرون بهم ويدفعون عن الدين بحمهم . وصفحات التاريخ بين أيدينا تشهد لهم بأنهم ما زالوا ينفعون بخدمتهم نفع اليد للقم والدم للجسم منذ الأعصر الأولى إلى اليوم ، فلمهم الفضل الظاهر في الأول والآخر .

وكانما الدهر لا يدور ، والزمان لا يحول ، والأشياء فيه تتجدد ، والنظائر تتعدد ، والحوادث فيها يبدىها وبعيدها ، والكتاب كلها نفذت نسخة تجدد طبعه . فقد عثرنا على رسالة كتبها أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ إلى الفتح ابن خاقان وزير المتوكل في مناقب الترك وعامة جند الخلافة يقول في صدرها :

« فإن السلطان لا ينفك مُتَسَاوِلَ نَاقِمٍ ، ومن محكوم عليه ساخط ، ومن معزول عن الحكم زارٍ ، ومن متعال متصفح ، ومن معجب برأيه ذى خطل في بيانه مولع بتهجين الصواب وبالاعتراض على التدبير ، حتى كأنه رائد لجميع الأمة ، ووكيل لسكان جميع المملسة ، يضع نفسه في مواضع الرقباء

(١) نشر بالمعد السادس من مجلة « مصباح الشرق » بتاريخ ٢٦ مايو سنة ١٢٩٨ .

وفي مواضع التصفّح على الخلفاء والوزراء ، لا يحدّث ، وإن كان مجاز ولا يقف فيما يكون للشك محتملا ، ولا يصدّق بأن الشاهد يرى ما لا يرى الغائب ، وأنه لا يعرف مصادر الرأى من لم يشهد موارده ومستديره من لم يعرف مستقبله .

إلى آخر ما تراه مسطوراً من هذه الرسالة في الصفحة الثالثة من هذا العدد. فتعجب معنا ويحق لك العجب كيف أن ما كان يكتب ويقال في القرن الثاني أصبح ينطبق على حال القرن الرابع عشر في اعتراض المعارضين وانتقاد المنتقدين ، وفي الرد عليهم ، وفي بيان الرابطة التي تربط العربي بالتركي والتركي بالعربي ، حتى كأن الجاحظ وهو يملأ أقواله في المسجد يكتب معنا اليوم في الجريدة بعد مرور القرون وكرور العصور .

فما الرأى الأحزم لجماعة المعارضين والمنتقدين على ما لا يوجب الاعتراض والانتقاد في أعمال الدولة إلا أن يكفوا ويرتدوا عن أمر قد سجل بذمه وعدم جدواه من عهد القرون السالفة ، وأن يتعاونوا على ما هو الأنفع والأصلح للأمة الإسلامية والدولة العثمانية ، وذلك أن يتركوا الأمر لصاحبه ومن يضع الهدوء موضع الجرب فهو بالنافع أدري وبالصالح أخبر . وقد قال علي بن أبي طالب لعبد الله بن عباس رضى الله عنهما وقد أشار عليه في شيء لم يوافق رأيه : لك أن تشير على بالرأى ، فإذا عصيتك فأطعني . وقالوا الإمام أفضل من الرعية رأياً وتديراً . فالواجب على من يشير عليه بأمر ولا يقبله أن يطيع ويسلم ويعلم أن الإمام قد عرف من المصلحة ما لم يعرف . وقال أبو إسحق الصابى في بعض فصوله : ولولا فضل الرعاية على الرعايا في بعد مطرح النظرة ، واستشفاف عيب العاقبة لتساوت الأقدام ، وتقاربت الأفهام ، واستغنى المأموم عن الإمام .

اللهم اجمع قلوبنا على الحق الأبلج والصراط الأقوم ، وقنا عواقب التفرق والتشتت والتجزب والتشعب ، واسلك بنا طريق الهداية في كل حال ،



## المخزج الثالث :

مصر وحدها

كيف يتداخل المختلون<sup>(١)</sup>

ذكرنا فيما مضى للقراء الكرام في كلامنا عن الشرق وحده أن الشرقى واسع الخيال ، حديد الذهن ، مشتعل الذكاء ، لطبيعة الأقاليم الشرقية ، يكاد يسبق ذهنه إلى النتيجة عند بدء المقدمة ، ويجعل بمصادر الأمر قبل بواذره . والمصرى من بين جمهور الشرقيين أوسعهم خيالا ، وأحدهم ذهناً ، وأوقدهم ذكاء ، وهو أكثرهم تشعباً في الفكر ، وأطوعهم انقياداً للوهم ، وأسهمهم عن المقدمات ، وأسبقهم إلى النتائج ، وأسرعهم في الحكم . فلو تكلمت مع مصرى مثلاً على عمل يعمل له لربح يربحه لاخترق بفكره الثاقب جميع مقدمات العمل ، واحدة إثر أخرى ، ولننفذ فكره منها كما تنفذ الكهرباء إلى الأجسام ، لشغفه بالوصول إلى النتيجة ، فيأخذ في تعداد وجوه الإتفاق من ذلك الربح الموهوم ، قبل الشروع في العمل ، ويفوته حينئذ التأمل فيما عسى أن تحتوى عليه المقدمات من الأغراض التي تعكس عليه النتيجة بتأملها ، كالناسك الذي كان يجرى عليه من بيت رجل تاجر في كل يوم رزق من السمن والعسل ، وكان يأخذ منه حاجته ، ويرفع الباقي في جرة ، فيعلقها في وتد من ناحية البيت حتى امتلأت . فبينما الناسك ذات يوم مستلق على ظهره ، والعكاز في يده ، والجرة معلقة على رأسه ، تفكر في غلاء السمن وانعسل فقال : سأبيع ما في هذه الجرة بدينار وأشتري به عشرة أعنز ، فيجلبن ويلدن في كل خمسة أشهر بطناً ، ولا تلبث إلا قليلاً حتى تصير غنماً كثيرة . ثم حرر على هذا النحو بضعة سنين ، فوجد ذلك أكثر من أربعائة عنز فقال : أنا أشتري مائة من البقر بكل أربعة أعنز ، ثوراً أو بقرة ، وأشتري أرضاً وبذراً ، وأستأجر

أكرة ، وأزرع على الثيران ، وأنتفع بالبان الإناث وزناجها ، فلا يأتى على خمس سنين إلا وقد أصبت من الزرع ما لا كثيراً ، فأبنى بيتاً فاخراً ، وأشتري إماء وعبيداً ، وأتزوج امرأة جميلة ذات حسن وأدخل بها فتحمل ، ثم تأتى بغلام سرى نجيب ، فأختار له أحسن الأسماء . فإذا ترعرع أدبته وأحسن تآديبه ، وأشد عليه في ذلك ، فإن يقبل منى وإلا ضربته بهذه العكازة ، وأشار يده إلى الجرة فكسرها ، فسأل ما كان فيها على وجهه .

فقد رأيت أن الناسك مر على ما ترى من المقدمات فلم يقف عند واحدة منها ، بل جعل همه كله في الانصراف إلى النتائج . وهذا معنى قلة التبصر ثم إن المصرى لتوزع فكره ، وتشعبه وتوجهه بكليته إلى النتيجة لا يتمكن من الوقوف هنيهة على علاقات الأعمال ببعضها (١) ، فتبقى أعماله منفصلة غير مرتبطة ، ويتعذر عليه ترتيبها على نسق مخصوص ، وتوجيهها إلى غرض مقصود . وهذا معنى قلة التروى .

والإنكليزى بما لم تهيه الطبيعة من قوة الذكاء واتساع الخيال تراه بطيء التصور بطيء القياس قادراً بذلك على التأمل ، والتدبث ، وانتروى ، والإيمان فان عمد إلى أمر انصرف بجميعه أولاً إلى النظر في المقدمات ، وأخذ يقلبها بطناً لظهر ، فلا يثنى حتى يقتلها علماً ، ثم ينبرى للقياس فلا يخطئ إلا بما كسبه الحدثنان ، وصروف الزمان اتى لم تسكن في قدرته أن يحيط بها . وله من تلك الأناة وذلك الإمعان ما يسهل عليه الوقوف على علاقات الأعمال بعضها ببعض على قدر الطاقة البشرية . ولما كان النجاح في الأعمال يتوقف على العلم بارتباطها ببعضها اجتهد الإنكليزى في ممارسة هذا الباب حتى صار عنده في منزلة الدرس يتلقاه ويحفظه . ومن أمثلة ذلك تلك القاعدة التى تجرى عليها وزارة الخارجية الإنكليزية ، فان كل سفير لها فى الخارج يرسل

(١) هذا خطأ في استعمال بعض ، والصواب أن يقول : علاقات الأعمال بعضها ببعض . وهو خطأ شائع في كتاب القرن الماضي بوجه عام .

إليها في ختام كل شهر تقريراً يحتوي على جميع ما يراه في الدولة المقيم بها ؛ فتجتمع الوزارة هذه التقارير ، وتبحث بنسخها إلى جميع سفرائها : فسفيرها في الصين يعلم ما يعلمه سفيرها في مراكش ، وسفيرها في العجم يعلم ما يعلمه سفيرها في أمريكا ، والكل يعلمون ما عند الكل ، فلا ترد على سفير منهم حادثة إلا وهو مطلع على متعلقاتها من جميع الجوانب والأطراف . وهذا سر تغلب الإنكليز على الممالك الشرقية بالرأى لا بالقوة .

فإذا اجتمع مصري مع إنكليزي على عمل خاب المصري لاضطرابه وعجلته ، ونجح الإنكليزي لسكونه ولتأدته . ولا يزال هذا نصيبهما إن لم يعود المصري على التثبت والتأمل ليرى ما وضع له في طريقه من الحبائل والإشراك . ولا يكن المصري مع الإنكليزي كالمسافرين يؤمان منزلاً واحداً ، أحدهما ركب متعجل ، والآخر راجل متمهل . فان وصلا فقد فات المتعجل ما اطلع عليه المتمهل من معالم السفر ومواقف النظر . وربما وصل الراجل وضل الراكب ، فانقطع به طريقه . وقد قال عليه الصلاة والسلام « إن المنبت » لا أرضا قطع ولا ظهراً أبق .

وتاريخ الاحتلال يشهد لنا بكل ما تقدم . فانك ترى المصري يتسرع عند كل حادثة إلى التمسك بكل سبب ، والتعلق بكل طرف ، فيضطرب في الأمر ، ويختلط في الرأي ، وهو ذاهل عما يضعه له الإنكليزي في المقدمات من دقائق الأغراض التي تعكس عليه النتيجة .

وما زال المحتلون ينتفعون بصوابهم وخطئنا معا ، وينالون أغراضهم بإغفالنا الحزم في أمورنا ، وانتباههم وتبصرهم في أمورهم ، حتى تمكنوا من التداخل في إدارات الحكومة المصرية ، ولم يبق في أيدينا منها إدارة سالمة من تدخلهم إلا إدارة الأوقاف التي دبروا لها مذبذبوا لوقوعها في أيديهم أيضاً . وقد رأينا أن نبسط تاريخ تدخلهم فيها شاهداً على ما قدمنا ، ونموذجاً لما بيننا . فنقول .

(١) المنبت الذي ينقطع من أخواته في السفر ، يجهد دابته ليصل أخواته ليهلك هو ودايته .

كان ديوان الأوقاف نظارة معدودة من نظارات الحكومة إلى أواخر رئاسة نوبار (باشا) لمجلس النظارة سنة ٨٤ . وفي ذلك الحين قرر مجلس النظارة فصل تلك النظارة عن هيئة الحكومة ، ووضعها تحت نظر الحضرة الخديوية مباشرة . وكان ذلك على أثر التلغراف المشهور الذي أرسله اللورد جرانفيل ناظر خارجية انكلترا في وقتها إلى المرحوم شريف (باشا) رئيس مجلس النظارة قبل استعفائه : بأنه مادامت الجيوش الانكليزية مقيمة في القطر المصري فعلى رجال الحكومة المصرية أن يأتروا بما تشير به الدولة الانكليزية عليهم من الآراء . فارتأى المغفور له توفيق (باشا) أن يفصل هذا الديوان عن هيئة الحكومة ليكون بآمن من تداخل المحتلين ، وليسلم من الدخول تحت نص هذا التلغراف ، فأعانه دولة نوبار (باشا) على رأيه في فصله ليشغله به عن الحكومة ، ويستبد هو مع المحتلين بجميع أعمالها . وبقي الحال على ذلك إلى حين نظارة دولة رياض (باشا) ، فسعى في إرجاع ديوان الأوقاف إلى الحكومة كما كان عليه لما اعتاده من حب التفرد بمباشرة أعمال الحكومة كلها . فلم يسع المرحوم توفيق (باشا) إلا التسليم له في أن يجعله تحت مراقبته الشخصية فقط مع تعيين أحمد حمدي (باشا) مديراً له ليأتمر بما يأمره به رياض (باشا) ، ويكون دولته واسطة بين الأوقاف والمنعمة . ورأى أن هذه المراقبة تقوم مقام إعادة الديوان إلى هيئة الحكومة ، مادام هو رئيساً باقياً فيها . ثم استشعر الحاجة إلى سن لائحة يسير عليها الديوان في إدارته ، فكلف لجنة بإنشائها . ولما انتهت اللجنة منها سقطت نظارة رياض (باشا) ، وخلفتها وزارة سعادة مصطفى (باشا) فهمي ، فاسترجع المرحوم توفيق (باشا) وكالته التي أعطاها لدولة رياض (باشا) في مباشرة أعمال الأوقاف ، فرجع الديوان كما كان مرتبطاً بالمنعمة رأساً ، وحفظت اللائحة المذكورة في محفوظات مجلس النظارة لا يحركها إلا من ينفض الغبار عنها .

وفي عهد الجناب العالي عرضت مسألة من المسائل لها مساس بالأوقاف

ودارت المذاكرة فيها بين الحكومة ومجلس شورى القوانين ، فذكر المجلس الحكومة بتلك اللائحة التي وضعتها ، وما كادت تعرضها عليه حتى سقطت نظارة مصطفى ( باشا ) فهمى . واشتد النفور بين الحكومة والمحتلين . فكان المحتلون يعيرونها ويسكتونها في كل آن بفساد الأمور في المصالح التي لا تدخل للمحتلين فيها ، ويضربون المثل بديوان الأوقاف ، واختلال أعماله ، وقيموته حجة على أن كل ما كان في أيدي المصريين خالياً عن مراقبتهم يكون على مثل ذلك الاختلال . وأكثروا من هذا التعيير ، والتشديد ، حتى اضطروا المعية أن تطلب بنفسها النظر في لائحة الأوقاف ، ولما كانت تلك اللائحة موجودة في مجلس النظار ، ولا بد لتنفيذها من رأى مجلس شورى القوانين ، ولا سبيل لعرضها عليه مباشرة من المعية ، بل لابد من توسط مجلس النظار أمرت المعية رئاسة المجلس بإخراج تلك اللائحة والنظر في أمرها ، ورئيسه يومئذ نوبار ( باشا ) ، فانتهر هذه الفرصة ليأخذ من المعية ما كان أعطاها لياه لغرضه الذي أغتته الحوادث عنه ، ويرده إلى الحكومة ، فيدخل تحت مداخله المحتلين . فلم تشعر المعية إلا وقد أضيف إلى تلك اللائحة فقرة تجعل النظارة المالية واجب المراقبة على حسابات الأوقاف ولما كان ديوان الأوقاف من المصالح خوات الإيراد والتفقات ، وكله حساب في حساب كانت المراقبة الحسابية عليه مراقبة على جميع أعماله ، وتداخل في كافة شؤونه وضرار المحتلون به وذلك إذا ذكروا أمور الأوقاف ذكروها بغير اهتمام ولا عناية ، ليستروا ما وضعوه من الأغراض . وداموا على هذا الحال سنة كاملة اقتصر فيها على إرسال موظف من المالية إلى الأوقاف في بعض الأحيان ، حتى جعلوا رجال الأوقاف أنفسهم في مقدمة المستخفين بتلك المراقبة ، والزاعمين بعدم وجودها ، واعتقدوا أن المحتلين لا يتجاوزون في مراقبتهم إلى غير ذلك القدر ، وإنهم لا يتعدون حدود تلك المداخل الخفيفة في المستقبل كما يعملون في بقية النظارات ، لأن الأوقاف يحميها منهم اسمها .

وبعد أن مضت سنة أخرى على هذه المراقبة الخفيفة حان لمندوبى المالية أن يصرحا بأنهما عاجزان عن مراقبة الحسابات وترتيبها إذا استمر الديوان على طريقته الأولى فى الحساب ، ولم يوحده ، فعضدت المالية رأى مندوبىها ، فشعرت المعية والأوقاف بما أخفى لهما ، وأحسا بثقل النتيجة التى كانا يستخفان بمقدماتها .

وهنا نقول أن القارئ لهذه السطور كأنما يقرأ قصيدة من شعر شاعر بليغ ، فبينما هو يلهو بنسبها إذا انقل به إلى مديحها لحسن التخلص ، وحسن التخلص هنا هو الاستيلاء على الأوقاف بعد ذلك الاستخفاف .

ولما انكشف السر للمعية والأوقاف هالهم الأمر ، وكثرت المداولات مع العلماء فى مجالس متعددة لسد هذا الباب بعدم الإفتاء بتوحيد الحسابات ، حتى قال سعادة إبراهيم (باشا) نؤاد ناظر الحقانية فى بعض تلك المجالس كلمته المشهورة عنه : إذا كانت الشريعة لا تبيح توحيد الحساب فالحكومة المصرية لا تقيد نفسها . وبعد جدال طويل تقررت الطريقة التى ترومها المالية بعد تخفيف فى ظاهرها .

ثم قال المكاتب بعد كلام طويل :

والقلم واللسان عاجزان عن وصف التدرج الذى يتداخل به المحتلون وابتدائهم بالصغير لينتهوا منه إلى الكبير . وما يماثله إلا تلك التبادرة من نوادر أبى دلالة الشاعر : فقد مدح الخليفة السفاح ، فقال له سلى حاجتك . قال أبو دلالة حاجتى كلب أتصيد به . قال أعطوه إياه . قال ودابة أتصيد عليها . قال أعطوه . قال : وغلام يصيد السمك ويقوده . قال : أعطوه غلاما . قال : وجارية تصالح لنا الصيد وتطعمنا منه . قال : أعطوه جارية . قال يا أمير المؤمنين : هؤلاء عبيدك فلا بد لهم من ذار يسكنونها . قال :

أعطوه داراً تجمعهم . قال : فإن لم تكن لهم ضيعة فن أين يعيشون ؟ قال  
قد أعطيتك مائة جريب عامرة ومائة جريب غامرة . قال وما الغامرة : قال  
مالا نبات فيها . فقال : قد أقطعتك أنا يا أمير المؤمنين خمسمائة ألف جريب  
غامرة من فيافي بني أسد . فضحك وقال : اجعلوها كلها عامرة . قال فأذن  
لي أن أقبل يدك . قال ألما هذه فدعها . قال : والله ما منعت عيالي شيئاً أقل  
ضرراً عليهم منها .

فانظر إلى حذقه بالمسألة ولطفه فيها ابتداء بكلب فسهل القصة به ، وجعل  
يأتي بما يليه على ترتيب وفكاهة ، حتى نال ما لو سأله بديهة لما وصل إليه .  
ولو أن أبا دلامة مازال مسترسلاً في هذا النحو لانتهى بالوزارة يطلبها  
والأماراة بخطبها !

## النموذج الرابع :

### العزة في القوة (١)

حتى رجعت وأقلأى قوائلى الى المجد للسيف ليس المجد للقلم  
اكتب بنا أبدا بعد الكتاب به فانما نحن للأسياف كالخدم  
استنهاضك الرجل وهو فى أرضه ومزرعته بين زوجه ، وولده ، وأنسابه  
وأقربائه ، وخلاته وجيرانه ، ومعالم دياره ، وأعلام دينه ، وحملك له على  
التدجج بالسلاح ، والتحصن بالدروع ، ليدفع عن حماه العدو المفاجئ ،  
ويذود عن حرمة المغير الطارئ ، فينهض فيرميه بسهم أو يطعنه برمح ،  
فيلقيه إلى الأرض صريعاً للدين وللقم ، فيسلم له أهله وماله - ذلك حقيقة  
معقولة وأمر حاصل يعمل به .

وقعودك بالرجل عن الأخذ بأسباب الدفاع ، واختيارك له فى حفظ  
حوزته ، والعدو محيط به من كل مكان أن يضع ابنه فى المكتب . ثم فى  
المدرسة ، ثم فى الكلية ، فيتلقى هناك ما نشئت من علوم التمدن والتهديب ،  
وما تفرق من وجوه العلوم والمعارف ، وما اختلف من أبواب الصناعات  
والحرف ، ثم ينتقل إلى المطالب العالية من البحث فى الطبيعيات  
والرياضيات ، فيخترع الآلات ، ويبتدع الأدوات ، ثم يرجع من البحث فى  
ما وراء الطبيعة وقد تساوت عنده الأديان ، وأصبحت لديه الديانات كلها  
إحناً ، والمذاهب كلها فتناً ، وخلص من تلك الغلظة الموروثة ، فلانت عريكته  
وانبسطت نفسه للناس على اختلاف مذاهبهم وبقائهم عليها ، فرآهم كلهم له  
إخوة ، واعتبرهم له أعواناً . فإذا وصل إلى هذه الدرجة المطلوبة ، وأمهله  
العدو تلك السنين الطوال ، قام يدفع العدو عن حوزة أهله ويبيضة قومه -  
ذلك هو الطيران على أجنحة الخيال فى جو المجال .



وقد بحث الباحثون في اختيار الوجهة التي تتخذها الدولة العلية لدفع ما يستدير بها من الملمات والخطوب ، ويحفظ مركزها في الوجود بما يحقق بها من المكائد والمكاره ، فذهبوا مذاهب شتى ، وانصرفوا إلى أغراض مختلفة . ومنهم صاحب تلك الرسالة التي طلعت من أفق المشرق على «المصباح» فأوضح فيها أن الوجهة القويمة للدولة العلية في حفظ مركزها من مخالب الأعداء المحيطة بها هي التحصن بالقوة ووسائل المنعة، وأن ذلك هو الدواء النافع الذي يقتضيه حالها في وجوب الإسراع في التوقي لعدم احتمال المدة وجها من الوجوه الأدوية الأخرى . فوَقَّعت أقواله أحسن الوقع من نفوس الذين يدركون تلك الحقيقة ، ويحسون بموضع ذلك التصواب ، واستيقنتها قلوبهم ، وحلت محل الاستكراه من غيرهم ، واستنكرتها قلوبهم ، فاعترضوا عليها بأن الدولة لو عملت بقول أولئك المناادين لها بالتحصن بأطراف الرماح ، والتوقى بالدروع لتصد عنها المهاجم ، وترد المنازل لاجتمعت الدول الأخرى عليها ومزقتها تمزيقاً ، وتقاسمت أملاكها في أسبوع من الزمان ، ولأحدثت بها من كل جانب برأ وبجراً ، ولأوردتها ختفها قبل أن تدرج من مهدها شبراً .

وهو وهم وخيال دفع إليه شدة اتسرع في فهم المقصود من كلام كاتب الرسالة . فإنه لم يطلب من الدولة العلية أن تحشد الجنود ، وتحشر الجموع ، وتدعو الدعوة العامة لغزو الغزوات وفتح الفتوح ، وأن تقف في موقف اقتتال ، وتقول لسكل الدول: نزال نزال . لأن كل إنسان يعلم أن مثل هذه الدعوة لو قامت بها أقوى دولة في العالم لاتفقت الدول على التشكيل بها ، ولقامت كلهن في وجهها صوتاً لوجودهن . ولما دعا كاتب الرسالة الدولة العلية إلى الأخذ بأسباب القوة لدفع الطارئ ، وصد الطامع على ما تقضى به حاجتها ، وتهدى إليه مصلحتها . واتمس من الخليفة أمير المؤمنين أن يتهج هذا المنهج الذي هو ناهجه في الحقيقة ، واجتنت الدولة من باكورة

ثمرته ما اجتنته . وقد رأيناها تزيد في عدد العساكر ، وتحتلب الأسلحة وتعد المعدات الحربية ، فتستحضر السلاح من النمسا وألمانيا ، وتصلح السفن الحربية على الطراز الجديد ، وتنشئ المدرعات في معامل إيطاليا ، وترسل بضابطها للتعليم الحربي والبحري إلى ألمانيا وانكلترا وأمريكا ، وتنشئ الطرق الحديدية في البلاد التي تحتاج إلى قرب المواصلات لسهولة نقل المعدات الحربية عند الحاجة إليها . ولم نسمع بعد ذلك كله أن دولة من الدول غضبت من هذا الاستعداد . أو عارضت فيه ، أو اتحدت مع غيرها من الدول على منع الدولة العلية من تحصين بلادها ، ولم يهتز للبرق سلك بالإشارة إلى شيء من هذا القبيل ، ولم تجتمع به حروف أوربية في جريدة .

والاستعداد للقوة على ما تقدم لا يمنع الدولة العلية من مداومة المسير على نظام التمدن والتقدم في العلوم الجديدة النافعة والعلوم المفيدة الحادثة ، مما هي آخذة في أسبابه أيضاً . وكما أن كاتب الرسالة نبه المسلمين إلى العمل بكتابهم في التذرع بالقوة ، كذلك يجب على كل مسلم أن ينبه المسلمين إلى ما بكتابهم وسنة نبيهم وسيرة أسلافهم من التأدب بأدب الدين والاجتهاد في طلب العلم والتعليم واستخلاص اللب وبند القشور . وما كان الدين الإسلامي ديناً يتناول أمور الدنيا كما يتناول أمور الآخرة كانت الدعوة للقوة أو للهدنة من طريق الدين أقرب وأدنى ، وأوقع وأنفع . وعز الدولة ومنعتها ورسوخ مركزها ، وتقدمها في العلوم والمعارف من هذا الطريق لا تقتصر منفعتها على فئة من رعيها دون فئة ولا ملة دون ملة ، فإن الدين الإسلامي دين يأمر بالمعروف ، وينهى عن المنكر ، ويحبب في العمل ، ويغض في الكسل ، ويرشد إلى حسن المعاملة وجميل المعاشرة ، ويرفع من قلوب المسلمين العداوة والبغضاء ، ويحض على إكرام الجار ، ويوجب حفظ الحقوق والمساواة في القضاء بين المسلم وغير المسلم . ولن يفعل في المسلمين نداء مناد مثل ما يفعل نداء من يناديهم من طريق دينهم للعمل بالفضيلة ، ولذلك

تقبل المسلمون هذه الرسالة قبولاً حسناً ، وأجلوا قدرها في صدورهم ،  
وأطمأنت لها قلوبهم ، وارتاحت لها نفوسهم .

وقد غيرت الدهور وكرت العصور والفرق المختلفة مقيمون تحت حكم  
المسلمين في عيشة راضية ، لهم ما لهم وعليهم ما عليهم ، فعاش الفريقان في  
اتفاق ووافق وسلام وونام ، لم يقل منهم للآخر : إني أكن لك الحقد ،  
وأحرق عليك الأرم ، وأبطن لك السوء ، وأربص بك الدوائر ، وألتهب  
عليك عداوة ، وأميز منك غيظاً . ولا يغرنك ما يجري بيننا من ألفاظ  
المجاملة فإنما هي الظاهر المموه من تحتها الباطن المشوه . وإني أختار لك  
شكلاً للحكم ، فإن لم ترض به فلهم فاخرج من ديارك التي فتحتها بحد السيف ،  
واستوطنها مئات من الأعوام ، وحكمت فيها قروناً طويلة من السنين ،  
ودونك البوادي والقفار فاتخذها لك سكناً وداراً .

فإن كانت تغيرت اليوم الأحوال وتبدلت الأمور ، فالمسلمون لا يزالون  
متمسكين بأداب دينهم ؛ لا يختارون إلا ما يختار لهم حكمه . ففنه قوتهم ، وفيه  
مدنيتهم ، وبه هداهم ، قل إن هدى الله هو الهدى ، واثن اتبعت أهواءهم بعد  
الذي جاءك من العلم مالك من الله من ولي ولا نصير .

هذا وأما ما ذهب إليه أفكار بعض كتبة المسلمين من اجتماع أئمة  
المسلمين في دار الخلافة العلية لعقد مؤتمر ينظر فيما يجمع كلمة المسلمين ويلم  
شعثهم ، فهو رأى مقبول . إلا أن مثل هذا العمل في الوقت الحاضر مما  
يشوش على السياسة العامة . والامر فيها موكول إلى نظر أمير المؤمنين ؛  
يسير فيها بحكمته ، وليس من وراء هذا المشروع كبير فائدة . ويكفي لهذا  
الآن الاجتهاد في نشر الجرائد الإسلامية للبحث على جمع الكلمة وتآليف  
القلوب ، ومبادلة الأفكار التي تنفع الإسلام بين المسلمين في أنحاء الأرض .  
ولمثل ذلك المؤتمر وقت يحين بعد . ولا عبرة بما يقال أن الدول تألبت  
على الدولة العلية بعد حرب روسيا ، وأخرجت من يدها تونس ، وهصر ،

بسبب اجتماع المصري والمراكشي والتونسي وغيرهم في الآستانة . فإننا لم نسمع عن اجتماع سياسى على هذا الشكل في تلك الأيام، ولم نسمع أن الدول تكلبت في شأنه .

وليس المطلوب من جماعة المسلمين الذين تحت حكم الدل الأجنبية أن يتفقوا فيما بينهم للمظاهرة على من يحكمهم ، والوقوف في وجهه والخروج عليه . وإنما المطلوب منهم أن يساعدوا الدولة العلية اليوم بأفكارهم ، وأموالهم لصيانة الإسلام . وقد شهدت الحرب اليونانية بأن المسلمين لا يتأخرون برهة عن بذل أموالهم في إعانة الدولة العلية . واتفاقها في سبيل الدفاع عن حمى الدين ، والدود عن دمار المسلمين . وهم كلهم على تنأى ديارهم في يدهم كتاب الله يقرأون فيه تلك التجارة الراجعة في الآية الشريفة « إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم ، الآية ، ويتلون فيه تلك الأرباح المضاعفة في الآية الكريمة « مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة ، والله يضاعف لمن يشاء » .

---

## النموذج الخامس :

### مصر وحدها<sup>(١)</sup>

#### العادات المصرية

لم يكن شيء في الوجود إلا وضعه البارئ سبحانه وتعالى تحت حكم التغيير والانتقال ، وهو الذي يغير من حال إلى حال ، وينقل من وضع إلى وضع ، ولا يختص التغيير والانتقال بالماديات ، بل يتناول المعنويات أيضاً ، فمنها ما يتغير تغيراً يدركه الحس ، ومنها ما يظهر تغيره على مرور الأزمان وكرور الأعصار .

وليس التغيير في الشيء الواحد يكون على نمط واحد من السرعة والبطء ، بل يكون التغيير تارة سريعاً ، ثم يتغير سيره فيصير بطيئاً . وبما يدخل تحت التغيير عادات الأمم وأخلاقيها ، والرسوم والتبوت في وصفها نسبي . فهي في تغير وانتقال على السوام ، وربما تعودت الأمة عادة ، ودامت عليها أزماناً ، ثم تحولت عنها إلى أخرى ، وبعد هذا التحول بزمان طويل أو قصير عادت إلى عاداتها الأولى مرة ثانية .

فمن ذلك عادة المصافحة ، وهي من السنة الشريفة النبوية . كانت شائعة بين المصريين ، ثم زالت أو كادت . وقد أدركنا الناس لا يصفح بعضهم بعضاً إلا أبواب الطرق من أهل التصوف ، فإنهم بقوا على السنة . وأما التحية بين طبقات الناس فإنها كانت باللسان ، وإشارات اليد ، أو بتقبيل اليد ، أو بغير ذلك من لثم الأذيال ، وهو مما أوجه على الناس كبرياء كبرائهم حتى بلغ يعض آل البيت النبوي الذين لا ينبغي إلا أن يكونوا قدوة للناس في تعليم مكارم الأخلاق أنه كان إذا قبل يده أحد حضر الخادم في الحال بالماء فغسل ابن النبي يده أنفة واستقذاراً من لمس يد أخيه المسلم . ١

ولما اختلط المصريون بالغريين عادوا إلى السنة النبوية ، والعادة المصطفوية ، ولكن من طريق التقليد الأجنبي . وصار العظيم يضاف من دونه وأخذت التحية بالإشارات في التلاشي . ولا شك أن هذا من محاسن الأخلاق التي تستوجب مدح صاحبها ، ولكن لو كان الرجوع إليها من باب الرجوع إلى الاقتداء بأخلاق النبي صلى الله عليه وسلم لكان المدح أعظم والثناء أوفر . ومن التناهي في نكف التقليد أن بعض من تراهم من المتكلفين إذا صافحك رفع كوعه حتى يكاد يساوى به رأسه ، وأمال جسمه ، وحتى ظهره ، وأخذ يدك ثم هزها هزاً متتابعاً . وانتفض كما انتفض العصفور بالله القطر . وذلك لأنهم أخذوا على أنفسهم أن يرضدوا حركات الأجنبي وسكناته في كل ما يعمله ، فيأخذوا عنه ما قبح وما حسن بلا ترو ولا تبصر !

ومن ذلك عادة الاستئذان قبل الدخول ، وهي من آداب القرآن . وقد نهى الله عن دخول البيوت بغير إذن من أهلها فقال تعالى : يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتاً غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها ذلكم خير لكم لعلكم تذكرون ، والزخشرى يقول بعد تفسيرها : وكم من باب من أبواب الدين هو عند الناس كالشريعة المنسوخة ، فقد تركوا العمل به . وباب الاستئذان من ذلك . بينما أنت في بيتك إذ رعف عليك الباب بواحد من غير استئذان ولا تحية من تحايا إسلام ولا جاهلية ، وهو من سمع ما أنزل الله فيه وما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . ولكن أين الأذن الواعية ؟ وقد جرى المسلمون على هذه العادة زمناً ، ثم زالت من بينهم . وشاهدنا الناس يدخل بعضهم على بعض بلا استئذان . ثم جدد فيهم تلك السنة النبوية اختلاطهم بالأجانب ، فأخذوها عنهم ، وقلدهم فيها ، وبلغت بهم سماجة التقليد إلى طلب الإذن بالنقر على الباب وإجابته بأمر الدخول باللفظ الأجنبي . وربما نطق به من لا يعرف من اللغة الأجنبية غيره ، ولو كان

الرجوع إلى هذه العادة رجوعاً إلى آداب الدين لكان أولى بأمة أدبها الله في كتابه أحسن تأديب .

وقد كانت اللغة العربية انحطت في جميع طبقات الناس بعد ارتقاءها انحطاطاً تستك منه المسامع، وتنفر منه الطباع، وتبدلت أحرف منها بغيرها، فكنت ترى الشيخ الجليل والكهل النليل قد تخنث في حديثه ، فأبدل جميع ما في كلامه من حرف القاف بالهمزة ، وأبدل الجيم العربية بجيم لا تعرفها العرب، وأبدل الضاد بالذال ، والظاء بالضاد ، والثاء بالسين والذال بالزاي، ثم يساعد لسانه بيده من العي، فيكثر من الإشارات والحركات والالتفاتات أيضاً حتى يملأ سامعه، ويستثقله ناظره وهذا كان يتناول العلماء أيضاً ، فإن العالم كان لا ينطق بالقذف إلا في نقل ما في الكتاب في درسه ، فإذا خرج عن الدرس فكلامه لا يفترق عن كلام العامة في شيء . ولا يسلم من هذه الركاكة والرخاوة منهم إلا من كان من أهل الصعيد . فإنه يبدل القاف جيماً مصرية، فيخفف بها هذا الأذى بعض التخفيف. وربما أراد بعض المتعاملين أن يهجر هذه الهمزة هجر ابن عطاء حرف الراء ، فيقلب من جهله كل همزة عشر بها لسانه في الكلام قافا . ولو سمعت الآن بعض من ذكرنا ، وهو يتكلم ذلك الكلام ، وينطق ذلك النطق ويشير تلك الإشارات ، ويطيل في حديثه ذلك التطويل لبيكت على اللغة العربية الشريفة التي نزل بها القرآن، ولرايتهم قد أهانوها واتقموا منها لصعوبة تعلمها الناشئة عن تقصيرهم في أساليب التعليم ، فضربوها بسيطا ألسنتهم حتى خلطوا بعضها في بعض ، وصار الأجني إذا سمعها ينفر منها سمعه لرخاوتها . كما وصفها الأجانب في كتبهم . وسمع غربي مصرياً من شبان هذا الزمان يتكلم باللغة العربية على قواعدنا فأصغى إليه طرباً ، وأنصت لحديثه معجباً من حسن اللغة، وقال إن الغربيين ظلموا هذه اللغة فقال له الشاب إن المصريين هم الذين ظلموها بما فعلوا بها . ومن المعجب أن بعض الذين يعرفون هذه اللغة حق معرفتها لا يتكلمون

إلا باللغة المستهجنة ، ويتركون لغة تكسو مقاصد المتكلم حسن القبول في القلوب . وكنت ترى الكاتب الشهير لا يعرف للحروف رسماً ، ولا تعرف لغضه حداً . وله أيضاً من عى القلم جمل يكررها بلا معنى ولا فائدة ، واستعارات باردة تقشعر منها الأبدان وتستنكرها الأذواق . كقول بعضهم لأمير في الدعاء له ( والله يبقى الأمير وأنجاله مسلسلين بقيود النعمة في أو تاد الدوام ) . وربما كانت هذه الجملة وأمثالها هي التي شهرته بالبلاغة بين أقرانه . أما الآن فقد تغير الحال ، وأخذت اللغة العربية في الرجوع إلى جمال رونقها ، والكتابة في العودة إلى بهاء بهجتها . فترى الغلام التليذ يتكلم بالألفاظ الفصحى ، ويكتب الكتابة مزدانة بالمعاني الجزلة ، منطبقة على قواعد الرسم ، خالية من الحشو . وترى كثيراً من رجال النيابة والمحامين يقفون في موقف الخصام والدفاع ، فيمثلون لك ما كنت تسمعه عن سحبان وقس بن ساعدة ، وأمثالها . من فصاحة الألفاظ ، وجزالة المعاني ، وحسن التشبيه ، ولطف الأسلوب ، وبراعة الإلقاء ، مما يكون له وقع في النفوس ، ومنزلة في القلوب . وقد أخذ هذا يمتد في جميع الطبقات . وينتشر بينها على قدر مداركها واستمدادها : فتغير أسلوب الكلام في المجتمعات ، فأصبح أقرب إلى العربية الفصحى منه إلى العامية العجمي . ولو دام هذا الترقى في اللغة لوضع هذا العصر فوق عصر الجاحظ وأبى تمام في النثر والنظم . والفضل في ذلك للدارس والمطالع والجرائد . ولو خلت الجرائد من عبارات الشتم والسباب كما هو الواجب عليها لكان لها النصيب الأوفر من ذلك الفضل ؛ لأنها دروس يومية في الإنشاء والسياسة تشترك جميع الأمة في تلقيها ، وتربى في ملكاتها بالأخذ عنها . ولكننا نرى بعضها قد خرجت عن حد ما وضعت له وأصبح ما يكتب بها يخالف شرط الاشتراك فيها ، لأن المشترك فيها لم يعط ثمنها إلا لاستفادته من نقل الأخبار . وإبداء الأفكار . فإذا خالفت هذا ، وجاءت إلى المشترك في حجرته بين أهله وأولاده حاملة من



أنواع السباب والشتائم ما يكرم نفسه عن المرور بقائله والناطق به ، فقد أضاعت وقته ، وسلبت ماله ، وأقرأته ما كان ينفر من سماعه ، وأدخلت في حجرته ما يستعيز له بالله من هجر القول وخشاه .

فان كانت الجرائد تفيد الناس من جهة فانها تضر بأدباهم من جهات . فيجب على الحكومة التي بيدها الحل والعقد في شؤون الرعية في أن تبحث لإيجاد طريقة لحفظ الآداب بمنع الجرائد عن وقوعها موقف الساب ، والشتائم ، والقاذف . وأعراض الناس وديعة في يد الحكومة فينبغي أن تحافظ عليها . ومن الغريب أن أرباب الجرائد يجعلون أنفسهم في منزلة الرادع ، والوازع ، والواعظ ، والناصح ، ويشتمون لمنع الشتم ، ويسبون لمنع السب .

فان لم تفعل الحكومة ما يجب عليها في هذا الباب لم يبق إلا أن يقوم فضلاء الأمة وأهل الشأن فيها لحفظ الآداب ، ودفع هذا الشر بتأليف جمعية تقف أمام الجرائد وقفة المراقب الوازع بسلطة معنوية .

\* \* \*

(وبعد) فقد كنا نريد أن نسوق أمثلة من كتابة المويلحي في الصحف أكثر من ذلك ؛ ولسكننا نمكثني بهذا القدر الضئيل . ولعلك مدأيها القارئ الكريم - حين تتأمل هذه النصوص تتفق معنا فيما ذهبنا إليه من هذه النتائج التي أهمها :

أولا : أن الأدب والصحافة خلقا في كل لغة من لغات العالم نوعين من الأساليب . أولهما النوع الممتاز ، وهو خاص بالأدب الخالص . وثانيهما النوع غير الممتاز ؛ وهو الأسلوب القريب من العامة بعد تهذيبها والعناية بحركات إعرابها عناية كاملة . وقد كان المويلحي خير من يمثل النوع الأول في القرن الماضي وأوائل القرن الذي نعيش فيه . ولم يكن قد حان الوقت بعد الظهور النوع الثاني الذي اقترن بظهور الصحافة اليومية المنظمة ، كصحافة السيد غلى

يوسف وأمثاله ، ومن ثم كان هذا الأخير — كما سنذكر ذلك في الجزء  
التالى بمشيئة الله — أول زعيم حقيق للكتابة الصحفية بالمعنى المراد من  
هذه الكلمة عند إطلاقها .

ثانيا : إن المستشرقين نظروا إلى المويلحى الكبير على أنه من زعماء  
المحافظين ، ونظرنا نحن إليه على أنه من المجددين المعتدلين . والواقع أننا  
نلتقى مع المستشرقين في نقطة واحدة ؛ هى أن تجديد المويلحى كان قائما على  
إحياء السنة . ولقد جاء النموذج الخامس والأخير شاهداً على ذلك ، وموضحاً  
طريقة المويلحى فى الإصلاح ؛ وهى طريقة سبقه إليها النديم ، ومن ثم  
نظرنا إلى المويلحى على أنه تلميذ لهذا الأخير ، والرجلان معاً من أصدق  
تلاميذ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، كما سبق أن أوضحنا .

ثالثاً : إن القومية الإسلامية كانت سائدة فى أذهان الكتاب والمفكرين  
على القومية المصرية ، وذلك إلى عهد المويلحى ومن إليه من كتاب تلك  
الحلبة ، فإذا اتجه أحدهم إلى التفكير فى أى ناحية من نواحي الإصلاح ؛  
وخاصة الإصلاح السياسى فأنما يوجه كلامه إلى الدولة العلية ، ويحصر  
جهوده فى إصلاح عيوبها بوصف أنها زعيمة العالم الإسلامى الذىبقى متماسكاً  
إلى ذلك الوقت ، وكان ينتظر إلى السلطان العثمانى إذ ذاك على أنه يمثل  
الإسلام ، وحامى الشعوب التى انطوت تحت لوائه . وفى النموذج الذى عنوانه  
( العزة فى القوة ) ما يدل دلالة صريحة على هذه الفكرة .

رابعاً : أن جميع الكتاب المصريين فى ذلك الحين — وفيهم المويلحى  
الكبير — كانوا يخضون الاحتلال الانجليزى من صميم قلوبهم ، وكانوا  
ينظرون إليه على أنه أضاع استقلالهم ، وأفقدتهم السودان وسلخهم أيديهم  
ثم لم تقف مساوىء الاحتلال فى نظرهم عند هذا الحد ، بل تجاوزته إلى  
الدين الإسلامى الذى تعرض لسخرية الأوربيين ، وإلى القوميتين الشرقية

والمصرية اللتين تعرضتا لأذى أولئك الساخرين المعتدين ، وإلى الحضارة الشرقية الإسلامية التي أحست بشيء من الحياء والاستخدام من الحضارة الأوروبية الحديثة ، منذ أصبحت الغلبة لهذه الأخيرة وهنا انبرى كتابنا المصريون والشرقيون للدفاع عن حضارتهم ، كما دافعوا من قبل عن لغتهم وديانتهم . . والحق أن اللغة العربية مدينة بالفضل لأولئك الكتاب الذين حاطوها بعنايتهم ورعايتهم حيطة الأم الرؤوم والاب الشفيق . ولو لذلك لكنا - نحن المصريين - نتكلم الإنجليزية في حياتنا اليومية ، بل في حياتنا العلنية أو الأدبية . وفي ذلك ضياع لقوميتنا ، ونقدان لشخصيتنا ، وعدوان على تاريخنا القديم . وراثتنا المجيد .

تم بحمد الله الجزء الثالث من كتاب

أدب المقالة الصحفية في مصر

ويليه الجزء الرابع بمشيئة الله تعالى

وفيه الكلام عن علي يوسف صاحب المؤيد

## محتويات الكتاب

صفحة	
٧	مصر بين الاحتلال الفرنسي والاحتلال الانجليزي . . .
٣١	الفصل الأول : حياة إبراهيم المويلحي . . .
٦٧	الفصل الثاني : المويلحي وجريدة مصباح الشرق . . .
٨٣	الفصل الثالث : نموذج من المقال في جريدة مصباح الشرق
٩٨	الفصل الرابع : القصة في جريدة مصباح الشرق . . .
١٢٣	الفصل الخامس : إبراهيم المويلحي في مقالات ماهنالك . . .
١٥٢	الفصل السادس : الخصائص الفنية لأسلوب إبراهيم المويلحي
١٦٥	النماذج . . . . .
١٦٦	النموذج الأول : رأينا من الإصلاح في مصر.نوعه . . .
١٧١	النموذج الثاني : الترك والعرب . . . . .
١٧٣	النموذج الثالث : مصر وحدها ، كيف يتداخل المحتلون . . .
١٨٠	النموذج الرابع : العزة في القوة . . . . .
١٨٥	النموذج الخامس : مصر وحدها ، العادات المصرية . . .